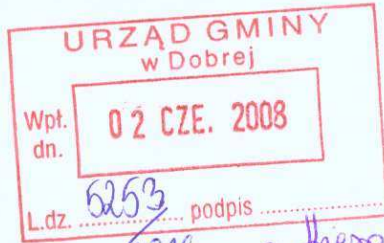


„CESTAR” Andrzej Cebula, Jerzy Starski Spółka Jawna

71-235 Szczecin,
ul. Brylantowa 7a, Bezzrecze

Telefon 43-90-983
Fax. 43-90-849
NIP: 851-010-98-46

Szczecin 29.05.2008r



Urząd Gminy Dobra
Ul. Szczecińska 16a
72-003 Dobra

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa kolektora kanalizacji deszczowej w ul. Okulickiego, Mierzyńskiej i Książackiej”

Protest

Na wyjaśnienia Zamawiającego otrzymane drogą faxową w dniu 28.05.2008 r.

Działając na podstawie art. 180 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, „**CESTAR” Andrzej Cebula, Jerzy Starski Spółka Jawna** składa protest na wyjaśnienia Zamawiającego udzielone do pytań 2 i 7.

Zarzucając udzielonym wyjaśnieniom sprzeczność z zapisami SIWZ oraz błędną interpretację przepisu art. 25 i 26 wnosimy o:

- powtórzenie oprotestowanej czynności

Uzasadnienie

Zamawiający w treści ogłoszenia jak i SIWZ, określając warunki udziału w postępowaniu podaje, iż o udzielenia zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy wykonali w okresie 5 lat przed wszczęciem postępowania minimum 2 prace polegające na wykonaniu kolektora kanalizacji deszczowej ulicy o wartości nie mniejszej niż 5 mln zł każda. Informując natomiast o dokumentach, jakie mają złożyć wykonawcy, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w

postępowaniu wskazuje już, iż ma to być **wykaz wykonanych robót budowlanych (prac podobnych)**. W treści załącznika nr 4 natomiast pojawia się zapis „opis prac **zbliżonych** do zakresu prac objętych SIWZ”. Zdaniem wykonawcy pojęcia „roboty budowlane podobne” i „prace zbliżone” są pojęciami znacznie szerszymi niż pojęcie „wykonanie kolektora kanalizacji deszczowej ulicy”.

Wobec powstałych wątpliwości co do intencji Zamawiającego, wykonawcy zwrócili się do niego o udzielenie wyjaśnień.

Ze względu na to, że wyjaśnienia niejednokrotnie wpływają na podjęcie decyzji o składaniu oferty bądź na jej zawartość, Zamawiający zobowiązany jest do udzielenia precyzyjnych wyjaśnień, rzeczywiście wskazujących na wolę Zamawiającego, tak aby wykonawca mógł prawidłowo przygotować ofertę.

Zamawiający natomiast w odpowiedzi na pytanie 2 wskazuje, że „każde doświadczenie wykonawcy będzie rozpatrywane indywidualnie”. Wyjaśnienie takie, w sytuacji gdy jedynym kryterium oceny ofert jest cena, nie można uznać za wyjaśnienie wątpliwości jakie Zamawiający sam spowodował sprzecznie określając warunki udziału i treści dokumentów, które spełnienie tych warunków mają potwierdzić. W ocenie wykonawcy określenie warunków, których spełnienie pozwala na udział w przetargu musi być precyzyjne, jednoznaczne i gwarantujące zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Udzielając odpowiedzi na pyt.7 Zamawiający stwierdza, iż wykonanie robót w zakresie budowy sieci kanalizacji deszczowej o średnicach w zakresie 100-200mm przebiegających w ulicach, nie zostanie przez Zamawiającego uznane za spełniające wymogi udziału w postępowaniu. Podtrzymując zarzuty, które zostały podniesione powyżej, wykonawca pragnie zwrócić uwagę, iż wskazywał, iż chodzi o budowę sieci kanalizacji deszczowej o średnicach w zakresie 1000-200mm a nie jak błędnie podaje Zamawiający 100-200mm. Błąd ten ma zasadnicze znaczenie przy dokonywaniu oceny. Pojęcie kolektor definiowane jest jako przewód lub kanał zbiorczy dla przepływu cieczy. Przyjmuje się, że kolektorem kanalizacji deszczowej jest każdy kanał o przekroju przekraczającym 600mm. W tym stanie rzeczy budowę sieci kanalizacyjnej o powyższych parametrach uznać należy za budowę kolektora kanalizacji. Wobec powyższego udzielona odpowiedź winna być uznana za niedopuszczalne zawężenie

podmiotów, które mogą brać udział w postępowaniu co skutkuje naruszeniem zasady uczciwej konkurencji.

Mając na uwadze powyższe wnosimy jak na wstępie.

" C E S T A R "
Andrzej Cebula, Jerzy Słarski
SPÓŁKA JAWNA
ul. Brylantowa 7A, Bezrzecze
71-235 Szczecin

"CESTAR" sp. j.
DYREKTOR NACZELNY
mgr inż. Andrzej Cebula