

Dobra, 04.10.2010r.

Wszyscy Wykonawcy

WKI.ZP.MP.341-64/10r.

Dot.: Przetargu nieograniczonego na: „**Budowa szkoły z salą gimnastyczną w Mierzynie na działkach 269/19 i 269/20**”.

Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowa szkoły z salą gimnastyczną w Mierzynie na działkach 269/19 i 269/20” wpłynęły pytania od Wykonawców. W związku z tym, na podst. Art. 38 ust. 1 Ustawa z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 10.113.759 ze zmianami) wyjaśniamy:

Pytanie 1:

Czy Inwestor za dwie roboty budowlane podobne do przedmiotu zamówienia rozumie budowę jednego budynku o kubaturze 20 000 m³ i jednego boiska sportowego i czy ten warunek zostanie spełniony, gdy w jednym zamówieniu zrealizowane zostało osiedle mieszkaniowe budownictwa wielorodzinnego o łącznej kubaturze 52 000 m³ z robotami instalacyjnymi i z wykonaniem pełnej infrastruktury (drogi, parkingi, zieleńce, palce zabaw, przyłącza wodno-kan, co, energetyczne, sieci wodno-kan, co).

Budowę boiska sportowego wykonała druga firma na inne zlecenie, która zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 10.06.1994r., z późniejszymi zmianami art. 22 p.2 udostępni potencjał techniczny i osoby zdolne do wykonania zamówienia.

Odpowiedź 1 :

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z rozdziałem V ust. 2 SIWZ:

...”Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą spełniać warunki dotyczące:

1) posiadania wiedzy i doświadczenia, *poprzez wykazanie, że:*

a) wykonali należycie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie minimum dwie roboty budowlane podobne do objętych przedmiotem zamówienia. Zamawiający uzna następujący komplet prac (a+b):

a) wykonanie jednego zamówienia polegającego na budowie kompletnego

budynku (mieszkalnego wielorodzinnego lub użyteczności publicznej), w zakresie

robót wielobranżowych, budowlano-instalacyjnych, o kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m³.

b) wybudowanie jednego boiska

Poszczególne prace wymienione w punktach a, b mogą być wykonane w

jednym zamówieniu lub w oddzielnych zamówieniach.”

co oznacza, że jeżeli w osiedlu mieszkaniowym wielorodzinnym o kubaturze 52.000 m³ nie znajduje się jeden budynek o kubaturze minimum 20.000 m³ m Zamawiający nie może uznać proponowanej w pytaniu Wykonawcy pracy za podobną i zarazem spełniającą warunek dotyczący wiedzy i doświadczenia.

Ustawa Prawo zamówień publicznych z dnia 10.06.1994r (Dz. U. z 2010r. nr 113 poz. 759) art. 26 ust. 2b mówi o tym, że Wykonawca może polegać na wiedzy doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub na zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru

prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, że będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż odwołanie się przez wykonawcę do zasobów podmiotu trzeciego musi mieć charakter rzeczywisty w tym znaczeniu, że zasoby te będą wykorzystywane przy wykonaniu zamówienia. Powyższe wynika z jednoznacznego brzmienia art. 26 ust. 2b ustawy PZP. Tak więc należy stwierdzić, iż w świetle postanowień art. 26 ust. 2b ustawy PZP, nie jest dopuszczalne powołanie się na zasoby podmiotu trzeciego, jeżeli zasoby te nie będą wykorzystane przy wykonaniu zamówienia.

Odnosząc powyższe ustalenia do zagadnienia dopuszczalności powoływania się na doświadczenie (referencje) podmiotów trzecich należy skonstatować, iż powołanie się przez wykonawcę na doświadczenie podmiotu trzeciego i posiadane przez niego referencje będzie dopuszczalne wyłącznie w sytuacji, gdy ten podmiot trzeci będzie brał udział w wykonaniu zamówienia (co do zasady jako podwykonawca). Należy mieć bowiem na uwadze, iż doświadczenie nie stanowi dobra materialnego, czy też niematerialnego, które może być przedmiotem samodzielnego obrotu. Doświadczenie stanowi bowiem składnik przedsiębiorstwa w znaczeniu przedmiotowym i dzieli byt prawny takiego przedsiębiorstwa (arg. z art. 551 i art. 552 k.c.). Nie jest zatem możliwe udostępnienie doświadczenia bez jednoczesnego udostępnienia przedsiębiorstwa, z którym to doświadczenie jest związane. Z tych też względów dla wykazania dysponowania zasobami podmiotu trzeciego przy ocenie spełniania warunków wiedzy i doświadczenia niezbędne jest powołanie się na udział podmiotu trzeciego w wykonaniu zamówienia.¹

Pytanie 2:

Przedmiotem zamówienia są dwa etapy:

Etap I polegający na wykonaniu szkoły, Sali gimnastycznej i zagospodarowania terenu przy szkole do dnia 30.03.2013r.

Etap II polegający na wykonaniu przedszkola wraz z zagospodarowaniem terenu w okresie 31.03.2013 do 30.11.2015r.

W związku z powyższym czy ubezpieczenie od ryzyka budowlano-montażowego i zabezpieczenie należytego wykonania umowy można podzielić też na dwa etapy.

Etap I ubezpieczenie i zabezpieczenie wniesione będzie w terminie najpóźniej w dniu podpisania umowy.

Etap II ubezpieczenie ryzyka budowlano-montażowego i zabezpieczenie umowy należytego wykonania roboty wniesione będzie w dniu rozpoczęcia tj. 30.03.2013 roku na okres przewidziany umową, tym bardziej, że termin realizacji poszczególnych etapów zamawiający uzależnia od możliwości finansowych.

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyjaśnia, że nie można podzielić ubezpieczenia na dwa etapy, ponieważ plac budowy zostanie przekazany jednorazowo, w całości. Rozbicie prac na etapy jest podyktowane jedynie względami organizacyjno – finansowymi.

Pytanie 3:

Czy wynagrodzenie płatne będzie w latach 2010-2013 w 20 transzach po zaawansowaniu co 5% wartości całego zadania etapu i analogicznie odnosić się to będzie do etapu II. Przykładowo etap I opiewa na kwotę 20 mln zł po zaawansowaniu prac co 1 mln zł będzie można wystawić kolejne faktury, które po zatwierdzeniu przez inspektora nadzoru będą płatne w terminie 30 dni.

Odpowiedź 3:

Zamawiający wyjaśnia, że na każdym z etapów wynagrodzenie będzie płatne po zaawansowaniu prac potwierdzonych przez inspektora nadzoru i kierownika budowy, wynoszącym pięć procent. Dotyczy się to pierwszej jak i każdej kolejnej faktury.

Pytanie 4:

Pkt 2 w rozdziale V SIWZ:

(cyt.) „ Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą spełniać warunki dotyczące: posiadania wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie, że:

a) wykonali należycie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie minimum dwie roboty budowlane podobne do objętych przedmiotem zamówienia. Zamawiający uzna następujący komplet prac (a+b):

a) wykonanie jednego zamówienia polegającego na budowie kompletnego budynku (mieszkalnego wielorodzinnego lub użyteczności publicznej) w zakresie robót wielobranżowych, budowlano-instalacyjnych, o kubaturze nie mniejszej niż 20 000 m³

b) wybudowanie jednego boiska

Poszczególne prace wymienione w punktach a, b mogą być wykonane w jednym zamówieniu lub w oddzielnych zamówieniach”

Czy prawidłową interpretacją jest wykonanie jednego kompletnego budynku (mieszkalnego wielorodzinnego lub użyteczności publicznej) w zakresie robót wielobranżowych, budowlano-instalacyjnych, o kubaturze nie mniejszej niż 20 000 m³ plus wybudowanie jednego boiska?

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyjaśnia, że należy wykazać wykonanie jednego kompletnego budynku (mieszkalnego wielorodzinnego lub użyteczności publicznej), o kubaturze nie mniejszej niż 20 000 m³ plus wybudowanie jednego boiska i jest to prawidłowa interpretacja.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający uzna jako spełnienie warunku w odniesieniu do pkt 2 rozdziału V zrealizowanie w jednym zadaniu dwóch lub więcej budynków mieszkalnych lub użyteczności publicznej, każdy o łącznej kubaturze minimum 20 000 m³ plus wybudowanie boiska?

Odpowiedź 5:

Zamawiający wyjaśnia, że należy wykazać wykonanie jednego kompletnego budynku (mieszkalnego wielorodzinnego lub użyteczności publicznej), o kubaturze nie mniejszej niż 20 000 m³ plus wybudowanie jednego boiska, przy czym poszczególne prace wymienione w punktach a, b rozdziału V ust. 2 SIWZ mogą być wykonane w jednym zamówieniu lub w oddzielnych zamówieniach.

- 1) Źródło: www.uzp.gov.pl, <http://prawoity.pl/wiadomosci/warunki-dopuszczalnosci-powolywania-sie-przez-wykonawce-na-referencje-dotyczace-osob-trzecich-w-celu-wykazana-spełniania-warunkow-udzialu-w-postepowaniu-art-26-ust-2b-ustawy-prawo-zamowien-publicznych>


WÓJTA
Teresa Dera

Dobra, 04.10.2010r.

Wszyscy Wykonawcy

WKL.ZP.MP.341-64/10r.

Dot.: Przetargu nieograniczonego na: **„Budowa szkoły z salą gimnastyczną w Mierzynie na działkach 269/19 i 269/20”**.

Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowa szkoły z salą gimnastyczną w Mierzynie na działkach 269/19 i 269/20” wpłynęły pytania od Wykonawców. W związku z tym, na podst. Art. 38 ust. 1 Ustawa z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 10.113.759 ze zmianami) wyjaśniamy:

Pytanie 1)

W związku z planowaną zmianą wysokości podatku od towarów i usług VAT jaką stawkę VAT należy przyjąć do oferty, biorąc pod uwagę cykl realizacji.

Czy Zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia umownego w przypadku zmiany podatku VAT. W § 19 umowy takiej możliwości nie przewidziano, prosimy zatem o wprowadzenie do umowy stosownego zapisu, zwłaszcza, że według prognoz nowa stawka VAT ma ona obowiązywać przez okres dwóch lat a cykl realizacji inwestycji planowany jest na 5lat.

Odpowiedź 1)

Zamawiający informuje, że zgodnie z rozdziałem IX SIWZ,

„Wykonawca ponosi wyłączną odpowiedzialność za zastosowanie przez niego stawki podatku VAT od towarów i usług niezgodnej z obowiązującymi przepisami.”

Wykonawca powinien zatem przyjąć stawkę VAT zgodną z obowiązującymi przepisami. Ponadto, zgodnie z zapisami SIWZ, cena w niniejszym zadaniu jest ceną ryczałtową. Zamawiający nie przewiduje wobec tego zmiany wynagrodzenia spowodowanej ewentualnym wprowadzeniem nowej stawki podatku VAT.


WÓJT
Teresa Dera

Dobra, 4.10.2010r.

Wszyscy Wykonawcy

WKI.ZP.MP.341-64/10r.

Dot.: Przetargu nieograniczonego na: „**Budowa szkoły z salą gimnastyczną w Mierzynie na działkach 269/19 i 269/20**”.

Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowa szkoły z salą gimnastyczną w Mierzynie na działkach 269/19 i 269/20” wpłynęły pytania od Wykonawców. W związku z tym, na podst. Art. 38 ust. 1 Ustawa z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 10.113.759 ze zmianami) wyjaśniamy:

Pytanie 1)

Zgodnie z rozdziałem VII SIWZ zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o wyniki badań geotechnicznych terenu budowy. Brak przedmiotowych badań uniemożliwia prawidłowe wyliczenie kosztów robót ziemnych i odwodnienia wykopów.

Odpowiedź 1)

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie uzupełnia dokumentację przetargową o badania geotechniczne.

WÓJT
Teresa Dera