

Nasz znak: WKI. ZP.271.11.2020.AA

Dobra, dnia 18.05.2020 r.

**Wszyscy Wykonawcy**

**INFORMACJA**

o wynikach przetargu nieograniczonego na „**Budowa oświetlenia w Gminie Dobra oraz wykonanie oświetlenia przejść dla pieszych w Mierzynie**”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuję, że w przetargu nieograniczonym pn. „Budowa oświetlenia w Gminie Dobra oraz wykonanie oświetlenia przejść dla pieszych w Mierzynie” wpłynęły 4 oferty i przetarg wygrywa firma:

**CZĘŚĆ I:**

**Firma Handlowo Usługowa Marek Grzegorzewski  
Tworzance 15, 64-130 Rydzyna**

za cenę: **548 826,00 zł brutto** (słownie: pięćset czterdzieści osiem tysięcy osiemset dwadzieścia sześć złotych), otrzymując 100 punktów\*.

**CZĘŚĆ II:**

**Zakład Projektowania i Wykonawstwa Instalacji Elektrycznych Inż. Jerzy Mingało  
ul. Lipowa 9, 66-400 Gorzów Wlkp.**

za cenę: **597 780,00 zł brutto** (słownie: pięćset dziewięćdziesiąt siedem tysięcy siedemset osiemdziesiąt złotych), otrzymując 100 punktów\*.

**CZĘŚĆ I:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena (brutto)	Cena - punkty	Okres gwarancji -punkty	Suma uzyskanych punktów
3	Firma Handlowo Usługowa Marek Grzegorzewski Tworzance 15, 64-130 Rydzyna	548 826,00 zł	60	40	100

**CZĘŚĆ II:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena (brutto)	Cena - punkty	Okres gwarancji -punkty	Suma uzyskanych punktów
1	Zakład Projektowania i Wykonawstwa Instalacji Elektrycznych Inż. Jerzy Mingało ul. Lipowa 9, 66-400 Gorzów Wlkp.	597 780,00 zł	60	40	100

Umowy z zostaną podpisana po dniu 23.05.2020 r.



Zamawiający na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b) odrzuca ofertę:

2) EL-MAR Sp. z o.o. ul. Sportowa 1, 42-700 Lubliniec, gdyż Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, lecz nie zostało wniesione wadium/aneks na zabezpieczenie przedłużonego okresu związania ofertą.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4) odrzuca następującą ofertę:

3) Firma Handlowo Usługowa Marek Grzegorzewski Tworzanice 15, 64-130 Rydzyna, oferta na część II postępowania zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) odrzuca następującą ofertę:

4) Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji OPTOMEDIA Tomasz Siara ul. Rostocka 113/5, 71-771 Szczecin, Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Dziękuję wszystkim Wykonawcom za przystąpienie do przetargu oraz zapraszam do brania udziału w kolejnych postępowaniach organizowanych przez Urząd Gminy w Dobrej.

\*Liczba punktów w kryteriach zostały obliczone według następujących wzorów:

1) cena – 60%

$$C = \frac{\text{najniższa cena}}{\text{cena w ofercie ocenianej}} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$$

2) okres gwarancji – 40%

$$G = \frac{\text{okres gwarancji w ofercie ocenianej}}{\text{najdłuższy okres gwarancji}} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$$

WÓJT  
Teresa Dera