

UCHWAŁA NR LVII/209/2012

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 27 kwietnia 2012 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dobra za 2011 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

1. Anna Suprynowicz – Przewodnicząca
2. Urszula Głód-van de Sanden – Członek
3. Mieczysław Kus – Członek

pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok, z uwagą w zakresie realizacji budżetu, odnoszącą się do nieuwzględnienia w kwocie długu na koniec 2011 r. zobowiązań z tytułu wykupu wierzytelności przez bank zaliczanych do tytułów dłużnych, co jest niezgodne z art. 72 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Przedmiotem badania, stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii, było „Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Dobra za rok 2011”, które zostało przedstawione Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie z zachowaniem ustawowego terminu wynikającego z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Sprawozdanie, do którego dołączono „Informację o stanie mienia Gminy Dobra na dzień 31 grudnia 2011 r.”, zawiera część tabelaryczną i opisową.

Skład Orzekający dokonał analizy i oceny przedłożonego sprawozdania jako dokumentu, biorąc pod uwagę spełnienie kryteriów wynikających z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych stwierdzając, że:

- 1) szczegółowość sprawozdania jest nie mniejsza niż w uchwale budżetowej, co jest zgodne z art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy,

- 2) zawiera informacje o dokonanych w trakcie roku budżetowego zmianach, które dotyczyły realizacji zadań z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i tym samym spełnia wymogi art. 269 pkt 2 ustawy,
- 3) uwzględnia stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich i tym samym spełnia wymogi art. 269 pkt 3 ustawy.

Ze sprawozdania z wykonania budżetu wynikają również podstawowe dane dotyczące realizacji budżetu w 2011 r. tj.:

1. Plan dochodów ogółem został zrealizowany w 94,3%, z czego dochody bieżące stanowiły 94,7%, natomiast dochody majątkowe – 5,3% wykonanych dochodów ogółem.
Plan dochodów bieżących został wykonany w 98,9% (w 2010 r. w 97,6%), a plan dochodów majątkowych w 51,6% (w 2010 r. w 59,1%).
2. W 2011 r. dochody podatkowe wykonane zostały w kwocie 32 782 786 zł, co stanowiło 69,8% dochodów ogółem i w stosunku do roku poprzedniego były wyższe o 17,0%. W porównaniu do 2010 r. skutki obniżenia górnych stawek podatków wzrosły o 3,4%, natomiast skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy uległy obniżeniu o 43,0%.
3. Plan wydatków ogółem został wykonany w 91,0%, z czego wydatki bieżące stanowiły 55,4%, natomiast wydatki majątkowe – 44,6% wykonanych wydatków ogółem.
Plan wydatków bieżących został wykonany w 95,0%, a plan wydatków majątkowych – w 86,4%.
4. Budżet roku 2011 zamknął się deficytem budżetowym w kwocie 5 107 950 zł i był niższy od deficytu planowanego o 2 355 769 zł.
5. Wykonane dochody bieżące, powiększone o wolne środki na rachunku budżetu są wyższe od wykonanych wydatków bieżących o kwotę 16 048 749 zł, a zatem spełniony jest wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
6. Przychody budżetu zrealizowano w kwocie 7 529 612 zł, z czego kredyty i pożyczki stanowiły kwotę 7 093 373 zł oraz wolne środki na rachunku budżetu – 436 239 zł. Zrealizowane rozchody w kwocie 972 520 zł przeznaczono na spłaty rat kredytów i pożyczek.
7. Na podstawie sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń gwarancji wg stanu na koniec IV kwartału 2011 r. ustalono, że kwota długu na koniec 2011 r. wyniosła 21 608 564 zł, co stanowi 46,0% wykonanych dochodów ogółem (w 2010 r. – 37,5%). Tym samym spełniony został, obowiązujący do 2013 r., limit długu publicznego jst wynikający z przepisów art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Na kwotę długu składały się zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek. Należności wymagalne Gminy na koniec 2011 r. wyniosły 1 877 149 zł i stanowiły 4,0% wykonanych dochodów ogółem.

Analiza porównawcza danych zawartych w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok z danymi wynikającymi z ewidencji uchwał prowadzonej przez Izbę oraz danymi wynikającymi ze sprawozdań budżetowych (statystycznych) wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych Izbie, **poza tym, że w sprawozdaniu (str. 2 i str. 15) wykazany został dług publiczny na dzień 31.12.2011 r. w kwocie 13 538 516,89 zł, natomiast według sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji kwota długu wynosi 21 608 564,14 zł. Różnicę 8 070 047,25 zł stanowi kwota zobowiązań z tytułu wierzytelności wykupionych przez bank zaliczanych do kategorii „kredyty i pożyczki”, co jest niezgodne z art. 72 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. oraz z § 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego (Dz. U. Nr 252, poz. 1692), obecnie rozporządzenia z dnia 28 grudnia 2011 r. (Dz. U. Nr 298, poz. 1767).**

Wobec nieuwzględnienia w sprawozdaniu z wykonania budżetu powyższych zobowiązań, **zaniżony został wskaźnik długu do dochodów, podano 28,8% zamiast 46,0%.**

Dane zawarte w opiniowanym sprawozdaniu oraz w sprawozdaniu Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych Gminy za 2011 r. nie wykazały przekroczenia planowanych kwot wydatków oraz wystąpienia zobowiązań wymagalnych stanowiących podstawę do poniesienia odpowiedzialności z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanawia jak na wstępie.

Wskazać przy tym należy, że wydając opinię Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Przedmiotem opiniowania była zgodność jego zakresu i szczegółowości z zakresem i szczegółowością określonymi w art. 267 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zgodność danych ujętych w sprawozdaniu z danymi wynikającymi z ewidencji uchwał organów jst oraz ze sprawozdaniami budżetowymi. Mimo, że ze względów formalnych sprawozdanie zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, nie stanowi ono oceny wykonania budżetu. Ocena działań Wójta w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do Rady Gminy Dobra.

Od niniejszej uchwały, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Anna Suprynowicz