

**UCHWAŁA NR II/30/2018
RADY GMINY DOBRA**

z dnia 21 grudnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 i poz. 1629) Rada Gminy Dobra uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę z dnia 13 grudnia 2018 r. na działalność Wójta Gminy Dobra za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


mgr Bartłomiej Miluch

W dniu 13 grudnia 2018r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga [imię] która jest mieszkanką miejscowości Dołuje. Skarga dotyczy naruszenia przepisu art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego poprzez nie załatwienie sprawy w terminie oraz działanie w sposób przewlekły w sprawie rozpatrzenia wniosku złożonego w dniu 19 lutego 2018r. o bezpłatne przejęcie przez gminę Dobra działki nr [nr] stanowiącej drogę. Wskazana skarga została rozpoznana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dobra w dniu 17 grudnia 2018r.

W dniu 19 lutego 2018 roku do Urzędu Gminy Dobra wpłynął wniosek [imię] i Pana [imię] dotyczący przejęcia na majątek gminy działki c [nr] stanowiącej [nr] m. Dołuje. Jednocześnie w tym samym dniu odbyło się spotkanie dotyczące powyższego tematu. Zgodnie z ustaleniami ze spotkania Gmina zobowiązała się do zapoznania z wnioskiem, a stowarzyszenie zobowiązało się do dostarczenia aktualnego wypisu z KRS Stowarzyszenia. Gmina zwróciła się w trakcie spotkania także z wnioskiem o możliwość udostępnienia wszelkiej korespondencji w sprawie działki nr [nr] obr. Dołuje. Na spotkaniu ustalono także, że po zapoznaniu się z dokumentacją, o którą gmina poprosiła, zostanie wyznaczony termin kolejnego spotkania.

Na powyższym spotkaniu dostępne były dokumenty tj. wypis z ksiąg wieczystych dla dz. [nr] wypis z rejestru gruntów, kopia uchwały nr V/35/98 Rady Gminy w dobrej z dnia 28 maja 1998 r. w sprawie zmian w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, zawiadomienie o zmianach w danych ewidencyjnych z dnia 05.12.2017 r.

Organ po zapoznaniu się z ww. wnioskiem i dostarczoną dokumentacją niezwłocznie podjął czynności w powyższej sprawie.

W związku z tym, iż we wniosku z dnia 19 lutego 2018 roku został przywołany znak pisma Bkm-7322/113/97, na podstawie którego stwierdzone zostało przez [imię] i [imię] że Gmina zobowiązała się przejąć przedmiotową działkę organ wystąpił do archiwum o udostępnienie ww. dokumentacji.

Teczka sprawy zawierała decyzję nr 177/97 o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu, dokumentację powykonawczą projektu technicznego kanalizacji sanitarnej m. in dla działki [nr], gdzie inwestorem była Gmina Dobra, pismo z dnia 28 maja 1997 Pana [imię] kierowane do Urzędu Gminy dotyczyło przekwalifikowania działki rolnej nr 513 i 544, pismo Zarządu Gminy w Dobrej kierowane do [imię] i do [imię] o znaku Bkm-7322/113/97 dot. zmian w planie zagospodarowania przestrzennego dla działek 513 i 544 wskazujące, iż Zarząd przyjmuje do realizacji wszystkie wnioski o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego pod warunkiem, że koszty opracowania pokryje wnioskodawca i przekaże nieodpłatnie grunty pod drogami wraz z ich utwardzeniem oraz konieczną infrastrukturą wynikające z opracowania zawierając stosowne porozumienia.

W powyższej teczce sprawy Bkm-7322/97 nie znajdowały się porozumienia, które miały zostać zawarte pomiędzy właścicielami działki a Gminą celem przejęcia przez Gminę działki drogowej o nr [nr] stanowiącej ul. [nr] w m. Dołuje.

Dodatkowo należy wykazać, że pismo z dnia 19 lutego 2018 r. podpisane zostało wyłącznie przez [imię] i [imię] a nie było wystąpieniem wszystkich współwłaścicieli ulicy [nr]. W związku z tym, że w powyższym piśmie wskazano, że pismo pochodzi od współwłaścicieli działki [nr] oraz, że względu na to, że na spotkaniu w dniu 19 lutego 2018 r. wskazano, że reprezentantem współwłaścicieli będzie Stowarzyszenie, Gmina zwróciła się zarówno pisemnie jak i na spotkaniu z prośbą o dostarczenie KRS Stowarzyszenia. Pismo adresowane było na [nr], zgodnie z ustaleniami ze spotkania.

W związku z tym, że do dnia dzisiejszego nie zostało wykazane, że wniosek został złożony przez wszystkich współwłaścicieli działki nr [nr] obr. Dołuje oraz brak przekazania dokumentu o zobowiązaniu gminy (w zasobach gminy takiego porozumienia nie ma) brak jest możliwości udzielenia jednoznacznej odpowiedzi o tym, czy gmina poczuwa się do przejęcia działki drogowej nr [nr] obręb Dołuje czy też nie. Stąd też na każde pismo wnioskodawców w przedmiotowej sprawie Gmina zwracała się z prośbą o dostarczenie dokumentów, które uprawdopodobniały by zobowiązanie gminy do przejęcia działki drogowej.

Wskazać należy, że w przedmiotowej sprawie nie ma zastosowania art. 902' Kodeksu Cywilnego, gdyż nie doszło do złożenia zaproszenia do zawarcia umowy przekazania nieruchomości przez właścicieli nieruchomości. Ponadto na wszystkie zapytania, pisma czy też wnioski o dostęp do informacji publicznej składane przez Skarżącą, które dotyczyły tej sprawy odpowiedzi udzielane były w terminach ustawowych.

Jak wynika ze złożonych wyjaśnień, nie zostały naruszone przepisy KPA- w tym jego przepisy dotyczące terminów załatwiania spraw, mających zastosowanie w sprawach wymienionych w art. 1- czyli w sprawach administracyjnych, a przede wszystkim w sprawach postępowania przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco. Wniosek z dnia 19 lutego 2018 r. w sprawie bezpłatnego przejęcia przez gminę Dobra działki nr stanowiącej działkę drogową, nie ma takiego charakteru - sprawy tej nie można załatwić w wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem decyzji administracyjnej. Jest to sprawa cywilnoprawna, do której zastosowania będą miały ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz kodeksu cywilnego oznacza to, że formalnie nie można skutecznie naruszyć przepisów, które nie mają zastosowania w sprawie.

Analiza sprawy wskazuje na to, że od dnia złożenia wniosku do dnia złożenia skargi na Wójta gminy Dobra, wójt prowadził czynności wyjaśniające, komunikował się z wnioskodawcą, odbywały się spotkania z wnioskodawcą, podejmowane były działania zmierzające do pozyskania dokumentów z roku 1997 (w tym roku sprawa ma początek). Istotnie sprawa do dnia złożenia skargi nie została załatwiona w ten sposób, że wnioskodawca otrzymał jednoznaczną odpowiedź na swój wniosek, jednak organ nie był bezczynny i jak wynika z zebranych w sprawie materiałów, podejmował działania zmierzające do ustalenia wszystkich niezbędnych w sprawie okoliczności. Niemniej, jednak nie zostało w powyższej sprawie wszczęte żadne postępowanie administracyjne wobec czego brak jest podstawy do uznania, że naruszone został przepis art.35 i 36 kpa.

W związku z brakiem jakichkolwiek podstaw wynikających z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy Dobra biorąc pod uwagę powyższe, uznała skargę na brak działania ze strony Wójta Gminy Dobra za bezzasadną.

Wskazać należy także, iż zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. W związku z powyższym w przypadku kolejnej skargi w przedmiotowym temacie Rada Gminy podtrzyma swoje stanowisko.