

**UCHWAŁA NR XXVIII/381/2017
RADY GMINY DOBRA**

z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Gminy Dobra uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę z dnia 4 października 2017 r. na działalność Wójta Gminy Dobra za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
mgr Bartłomiej Miluch

W dniu 4 października 2017 r. do Rady Gminy wpłynęła skarga , która jest mieszkanką Dobrej. Skarga dotyczy braku odpowiedzi na pisma dotyczące zalewania przez wody deszczowe działki nr 439 przy ul. Sasankowej w Dobrej. Skarżąca domaga się również podjęcia przez gminę zdecydowanych działań aby przeciwdziałać zalewaniu jej działki podczas opadów.

Analiza zgromadzonych dokumentów w sprawie, wskazuje na to że w wyniku wniosków złożonych przez Skarżącą, podjęte zostały działania zmierzające do zbadania przyczyn wystąpienia zjawiska zalewania działki nr 439 przy ul. Sasankowej w Dobrej. Podjęte zostały prace zmierzające do wyeliminowania tego zjawiska. Z opinii dotyczącej stanu kanalizacji deszczowej na odcinku od ul. Sasankowej nr 10 do ul. Sasankowej nr 46, która została sporządzona przez firmę POLDEK Polikowscy wynika, iż na odcinku działek prywatnych jest zmniejszenie średnicy rurociągu, powoduje to piętrzenie wody w rowie otwartym na posesji . Gmina podjęła rozmowy z właścicielami działek prywatnych o możliwości przebudowy odcinka kanalizacji na ich posesjach na większą średnicę. Podczas spotkania z właścicielami prywatnych w dniu 2 października 2017r. nie udało się przekonać właścicieli do wyrażenia zgody na wpuszczenie Wykonawcy z ciężkim sprzętem na ich teren. Wjazd na teren posesji przez koparkę wiąże się z dewastacją ogrodów oraz rozbiórką ogrodzeń z cegły. Druga opcja zakładała budowę odcinka kanalizacji deszczowej w ul. Sasankowej od studni w dz. 422/5 do dz. 431. Firma INBUD stwierdziła możliwość wykonania kanału kanalizacji deszczowej. Wykonanie zadania zlecono 30.10.2017 r., polegać ono będzie na ułożeniu kanalizacji deszczowej w ulicy Sasankowej. Wykonanie awaryjne przelewu wód deszczowych na ul. Sasankowej odciąży układ wodno-melioracyjny przebiegający przez teren Skarżącej. Zadanie zostanie zrealizowane do 30.11.2017 r.

W trakcie całego procesu wyjaśniania przyczyn zalewania ogrodu przy ul. Sasankowej, Skarżąca brała bezpośredni udział w czynnościach i była informowana ustnie, na bieżąco, o ustaleniach oraz podejmowanych krokach w tej sprawie.

W części dotyczącej uzyskania odszkodowania za powstałe szkody należy nadmienić, że po pismach z dnia 11 oraz 21 lipca 2017 r. informacja o szkodach została przekazana do ubezpieczyciela. Jednakże odszkodowanie nie zostało przyznane, a Skarżąca odwołała się od decyzji. Oznacza to, że Skarżąca miała dostęp do wszelkich informacji w tym zakresie, które umożliwiły jej zgłoszenie do roszczenia oraz wniesienia od jego odwołania od decyzji.

Zgodnie z opinią radcy prawnego Joanny Jarosz, zgodnie z przepisem art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz.1257) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zakres przedmiotowy skargi jest zatem, jak wynika z powyższego bardzo szeroki. Skarga, która może być wniesiona w tak szerokim ustawowym zakresie, musi mieć jednak uzasadnienie w określonym stanie faktycznym.

Jak wynika z powyższego, podjęte zostały zdecydowane działania zmierzające do rozwiązania zgłaszanego przez Skarżącą problemu, których rezultat nastąpi po zakończeniu realizacji robót przez firmę INBUD. O działaniach tych Skarżąca była informowana, choć nie zawsze na piśmie ale np. telefonicznie czy ustnie podczas wizji lokalnej, w której uczestniczyła. Jej roszczenia odszkodowawcze zostały niezwłocznie przekazane do ubezpieczyciela, co umożliwiło ich rozpatrzenie i wniesienie przez Skarżącą odwołania od decyzji ubezpieczyciela. Z tego powodu, w ocenie opiniującego, skarga na zaniechania wójta nie jest uzasadniona.

W związku z zarzutem Skarżącej o niewykonywaniu zadania polegającego na czyszczeniu rowów, należy dodać że Gmina Dobra posiada na swoim terenie liczną sieć cieków wodnych, które są co roku konserwowane. Rów melioracyjny nr 224/2 odbierający wodę z ulicy Sasankowej był konserwowany w okresie od 26.09.17 r. do 27.10.2017 r. W tym roku na inwestycje związane z konserwacją cieków wodnych wydano 466 482,50 z Budżetu Gminy.

W związku z wizjami w terenie, spotkaniami z mieszkańcami ul. Sasankowej oraz współpracą z firmą INBUD w kwestii budowy odcinka kanalizacji deszczowej w ul. Sasankowej od studni w dz. 422/5 do dz. 431, zarzut Skarżącej o „lekceważącym stosunku do problemów mieszkańców” jest niewłaściwy. Cały czas podejmowane są

działania mające na celu rozwiązanie sytuacji z zalewaniem posesji w przypadku ponadnormatywnych opadów deszczu.

W związku z brakiem jakichkolwiek podstaw wynikających z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy Dobra biorąc pod uwagę powyższe, uznała skargę na brak działania ze strony Wójta Gminy Dobra za bezzasadną.

Wskazać należy także, iż zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. W związku z powyższym w przypadku kolejnej skargi w przedmiotowym temacie Rada Gminy podtrzyma swoje stanowisko.