

**UCHWAŁA NR XV/208/2016  
RADY GMINY DOBRA**

z dnia 25 maja 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r. poz. 23) Rada Gminy Dobra uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę p. Grzegorza Świstaka z dnia 13 kwietnia 2016 r. na działalność Wójta Gminy Dobra za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Gminy  
*mgr Edward Miluch*

Załącznik do Uchwały Nr XV/208/2016

Rady Gminy Dobra

z dnia 25 maja 2016 r.

### **Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra.**

Rada Gminy rozpatrzyła skargę p. Grzegorza Świstaka z dnia 13 kwietnia 2016 r. wniesioną do Rady Gminy. Wskazana skarga została wstępnie rozpoznana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 29 kwietnia 2016 r., a także na posiedzeniach stałych Komisji Rady Gminy Dobra.

Radni zapoznali się z tekstem skargi na działalność Wójta Gminy Dobra w zakresie umowy o świadczenie usług promocyjnych podpisanej w dniu 31.12.2015 r. oraz Aneksu 1/2016 do w/w umowy z dnia 16.02.2016 r. zawartą pomiędzy Gminą Dobra a podmiotem gospodarczym "Dobra Firma" prowadzonym przez p. Magdalenę Świdorską bez zapytania ofertowego na te usługi.

Odnosząc się do zarzutów zawartych w skardze, że umowa o świadczenie usług promocyjnych podpisana w dniu 31.12.2015 r. zmieniona Aneksem 1/2016 z dnia 16.02.2016 r. została zawarta bez zapytania ofertowego i jest sprzeczna z art. 2 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zasięgnięto opinii prawnej radcy prawnego p. Joanny Jarosz. W piśmie z dnia 20 kwietnia 2016 r. radca wyjaśnia, iż w zakresie wskazanym przez skarżącego nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Umowa z dnia 31.12.2015 r. oraz Aneks 1/2016 z dnia 16.02.2016 r. nie podlega przepisom w/w ustawy z uwagi na przepis art. 4 pkt 8, z którego wynika, że ustawy nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro. Tym samym nie ma zastosowania wskazany przez skarżącego przepis art. 2 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, który zawiera w treści definicję postępowania o udzieleniu zamówienia.

Zastosowanie mają tu przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w szczególności przepis art. 44 określający zasady dokonywania wydatków publicznych, z którego wynika, że wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w ustawie budżetowej, uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego, czy planie finansowym jednostki sektora publicznego. Z wyjaśnień złożonych przez Wójta wynika, że wydatek został zaplanowany w budżecie gminy przyjętym uchwałą Nr XI/151/2015 Rady Gminy Dobra z dnia 30 grudnia 2015 r. Art. 44 wskazuje również, że wydatki publiczne powinny być wydatkowane w sposób celowy i oszczędny, poprzez uzyskanie najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Wójt dokonała wyboru metod i środków służących osiągnięciu zamierzonych celów - metoda ta polegała na przyjęciu oferty, z którą wystąpiła w dniu 15 września 2015 r. p. Magdalena Świdorska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą "Dobra Firma". Oferta ta została uznana za adekwatną w stosunku do zaoferowanego w ofercie zakresu usług. Wójt dokonał wydatku w sposób celowy i oszczędny przy zachowaniu przyjętej optymalnej w jej ocenie metody pozwalającej na osiągnięcie założonych celów.

Rada Gminy Dobra biorąc pod uwagę powyższe, uznała skargę na działalność Wójta Gminy Dobra za bezzasadną.

Wskazać należy także, iż zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. W związku z powyższym w przypadku kolejnej skargi w przedmiotowym temacie Rada Gminy podtrzyma swoje stanowisko.