

Protokół Nr XXXIV/2018

z sesji Rady Gminy Dobra odbytej w dniu 21 czerwca 2018 r. w Filii Gminnego Centrum Kultury i Bibliotek w Dobrej, Klub w Wołczkowie, pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Gminy Bartłomieja Milucha.

Posiedzenie trwało od godz. 10:05 do godziny 12:54.

Lista obecności radnych stanowi załącznik **nr 1** do protokołu, lista obecności sołtysów załącznik **nr 2**, lista osób zaproszonych załącznik **nr 3**.

W sesji uczestniczyli:

Wójt Gminy – Teresa Dera
Sekretarz Gminy- Rozalia Adamska
Skarbnik Gminy– Jolanta Jankowska
Radca prawny – Małgorzata Jurgiel

Do pkt 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Miluch otworzył obrady XXXIV sesji Rady Gminy Dobra, przywitał przybyłych gości, kierowników jednostek, sołtysów oraz gościa specjalnego Karola Bedrofa. Stwierdził iż na sali jest wystarczająca liczba radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Wpłynął wniosek Pani Wójt o wprowadzenie zmian do porządku obrad. Zmiana będzie polegać na dodaniu następujących projektów uchwał:

- w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Polickiego. /Przebudowa drogi powiatowej/
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Police na budowę Regionalnego Centrum Wsparcia Osób Niesamodzielnych .
- w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra, w obrębie Wołczkowo.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek z wraz nowym porządkiem obrad.

Porządek XXXIV sesji Rady Gminy Dobra

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji, która odbyła się w dniu 24 maja 2018 r.
3. Projekt uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Dobra wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2017.

4. Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017.
5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Dobra.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2018 rok.
7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobra na lata 2018 – 2025.
8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Polickiemu.
9. Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Polickiego. /Przebudowa drogi powiatowej/
10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Police na budowę Regionalnego Centrum Wsparcia Osób Niezależnych.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Dobra.
12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Dobra.
13. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków w 2018 r.
14. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej /Dobra/.
15. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej /Skarbimierzyce/.
16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gminy Dobra.
17. Projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Dobra.
18. Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dobra.
19. Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Dobra i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
20. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczenia wody i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Dobra”.

21. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej przez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej na terenie gminy Dobra.
22. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra, w obrębie Mierzyn 3.
23. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra, w obrębie Wołczkowo.
24. Projekt uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XXII/300/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra, w obrębie Wołczkowo.
25. Informacja z wykonania uchwał podjętych przez Radę Gminy Dobra w okresie od 01.07.2017 r. – 31.12.2017 r.
26. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dobra w okresie od dnia 01.05.2018 r. do 31.05.2018 r.
27. Interpelacje i zapytania radnych.
28. Wolne wnioski i informacje.
29. Zamknięcie obrad.

Rada Gminy udzieliła głosu Panu Karolowi Bedorfowi.

Przewodniczący RG: tak jak mówiłem na początku okoliczność, która nas zmotywowała żeby Pana Karola zaprosić, była związana z tym, co Polsat Sport transmitował, walka z Mariuszem Pudzianowskim, wygrana walka, gratulujemy serdecznie. I teraz otwarta droga do walki o odzyskanie pasa mistrzowskiego. Proszę Panie Karolu.

K. Bedorf: przede wszystkim dzień dobry wszystkim. Nazywam się Karol Bedorf, jestem mieszkańcem powiatu Polickiego od 10 lat, a samego Mierzyna od ok. 5 lat. Także w Gminie Dobra jestem zarejestrowany i działam aktywnie, jako w zasadzie czynny obywatel od ok. 10 lat. Natomiast, ja bardzo dziękuję za zaproszenie na Wasze spotkanie, na Wasze obrady i tak dalej. Natomiast jeżeli oczywiście ktoś tam nie wiem, ja jestem sportowcem czynnym. Sporty walki, które uprawiam to jest taka dziedzina, która nosi nazwę MMA. Ja w tej dziedzinie pozostanę, ja tutaj się nie pcham. Ja oczywiście Was odwiedzam, bardzo Wam kibicuję. Tak samo jak Wy kibicujecie mi podczas moich walk, tak samo ja bardzo się cieszę że mamy takich ludzi którzy dbają o naszą gminę i dbają o całokształt naszego miejsca zamieszkania, miejsca życia, miejsca trenowania i miejsca wychowania naszych dzieci. Przede wszystkim chciałbym się odnieść do tej walki, która miała miejsce z Mariuszem Pudzianowskim. Było to bardzo nieprzyjemne wyzwanie, z uwagi że jest to ikona w sporcie, ogólnie jako całokształt. Mariusz Pudzianowski został postawiony naprzeciwko mnie i rzucone zostało wyzwanie z jego strony. Karol już czas, musimy zawalczyć. Ja mówię, w porządku Mariusz, nie ma problemu. Powiedziałem to, ale tak naprawdę w głębi ducha, kurczę co ja robię. Facet jest wielki, jest

silny, to najsilniejszy facet na świecie, 5 razy wygrał Mistrzostwa Świata w byciu Strong Man, od 10 lat zajmuje się czynnie tym sportem którym ja się zajmuję, czyli sportami walki. I rzucił mi takie wyzwanie, ja oczywiście rękawice podjąłem. Bo jestem gentelmanem, więc jeżeli ktoś mi rzuca wyzwanie to je podejmuję. I teraz sytuacja wyglądała w ten sposób, że ok. 1.5 roku temu ja swoją walkę ostatnią przegrałem po bardzo długim paśmie zwycięstw. Trwało to bardzo długo, byłem Mistrzem przez 5 lat, w tej federacji w której walczę, w wadze ciężkiej. I okazało się, że za dużo tych mediów, za dużo tego wszystkiego, angażowania się w różne akcje i tak dalej. I po prostu nie przypilnowałem treningów i walkę przegrałem, i po tym 1,5 roku i wówczas szykowałem się do kolejnej walki i złapałem kontuzję. Po tym czasie przygotowując się do walki, odniosłem kontuzję. Ponieważ zerwałem ścięgno Achillesa, to jest bardzo zła kontuzja tak jak to powiedział lekarz prowadzący. Powiedział coś takiego, że w starożytności się mówiło, że jeżeli ktoś zerwie ścięgno Achillesa to najpierw czeka go bardzo długie leżenie w łóżku, a później śmierć. Dziękuję, że na wstępie dostałem taką informację. Szybko naprawimy to ścięgno i wracamy do gry i tak dalej. Chciałem wrócić do gry, ale nie sądziłem że od razu na Mariusza Pudzianowskiego mnie wystawią. Natomiast mówię jest taka sytuacja, jest taka możliwość. To co jest u mnie jest na plus to przede wszystkim młodość, jeżeli chodzi o tego przeciwnika bo Mariusz ma już 40 lat. 41 w zasadzie skończone, ja mam 35 więc gdzieś tam jestem od niego młodszy także wiadomo. W sportach walki najważniejszy jest wiek ponieważ szybciej człowiek się regeneruje po ciężkich treningach, szybciej dochodzi do siebie i może więcej jednostek treningowych zrobić niż w jakimś tam określonym wieku. Ja sobie doskonale zdaję sprawę ponieważ jak miałem 25 lat to ćwiczyłem dwa razy tyle, dzisiaj mam 35 aż tyle czasu na treningi nie muszę poświęcać. Natomiast oczywiście jak się za coś biorę, to robię na 100 %, dlatego robię to na 100 %, dlatego pozostaję czynnym sportowcem. Powtarzam jeszcze raz, jestem tutaj gościnnie, nie zamierzam wchodzić w Wasze decyzje, w Wasze historie i tak dalej, to są sprawy na które oczywiście jestem za młody i jakby nie do końca jestem, żeby cokolwiek (...). Natomiast macie ode mnie pełne wsparcie i wielkie podziękowania za to co się dzieje w Gminie, ponieważ tak naprawdę ja na macie na której trenuje, spędzam około 60-70 % czasu, a pozostały czas spędzam tutaj. Ja tutaj trenuje, a tutaj biegam po lasach, czy jeżdżę na rowerze, czy w ostatnim czasie zaangażowałem się w bardzo fajny projekt. Grono ludzi, którzy jeżdżą też na quadach i też są mieszkańcami tutaj powiatu Polickiego i bardzo ich wspieram ponieważ to jest tak naprawdę, muszę Wam powiedzieć że to była pierwsza czynność którą zrobiłem po operacji ścięgna Achillesa. Ja nie mogłem trenować, ponieważ nie mogłem chodzić. Jedyne co mogłem robić, to siedzieć. Jeżeli mogłem siedzieć, to moi sponsorzy zafundowali mi quada, ponieważ jazda na quadzie spowodowała, że pracowały ręce, pracowało ciało, ja byłem w stanie w jakiś sposób odzyskać te podstawowe czynności. Oczywiście była też rehabilitacja i te inne rzeczy. Natomiast jesteśmy w takim położeniu, gdzie ludzie z Polski którzy do mnie przyjeżdżają i nawet z zagranicy, jako goście trenować. Mówią mi kurczę jak tu jest ładnie, macie dookoła las, macie dookoła wodę, macie Zalew Szczeciński. Mówię z ręką na sercu. Wczoraj byłem na rybach w Policach, mamy słuchajcie warunki takie. Przyjechał do mnie Mistrz Polski w Wędkarstwie z Warszawy i powiedział do mnie tak: Karol jak bym oddał wszystko, żeby z tej Warszawy się przeprowadzić i mieszkać tutaj.

Wójt Gminy: sprzedamy działkę.

K. Bedorf: ja mówię dlaczego? A on mówi: bo za każdym razem jak wrzucam wędkę to wyciągam rybę, za każdym razem. W Warszawie tego nie mamy. To jest zupełnie inne miejsce. Ja jestem bardzo zadowolony z tego miejsca. Życzę Wam i sobie żebyśmy się rozwijali, ponieważ z roku na rok coraz lepiej to wszystko wygląda. Wiecie, jedni mogą narzekać, inni mogą się cieszyć. Ja pochodzę z takiej rodziny, gdzie my bardziej się cieszymy niż narzekamy. I życzę Wam wszystkim tego też. Co jeszcze chciałem powiedzieć to to, że jako czynny sportowiec cieszę się, że mieszkam w takim miejscu, gdzie dookoła tego sportu jest dużo i mam nadzieję, że będzie coraz więcej. Jeżeli będzie taka potrzeba, że będzie trzeba coś dla Was zrealizować w kontekście sportowym, to ja jestem bardzo otwarty. Czekam na zaproszenia, na rozpatrzenie pomysłów. Jeżeli potrzebujecie cokolwiek ode mnie co może pomóc Wam żeby promować sport w naszej Gminie. To ja jestem, jako pierwszy stoję w kolejce i chętny do pomocy, i możecie na mnie liczyć. Na dowód tego chcę przekazać taką symboliczną koszulkę z mojej walki, przekazać tutaj na ręce Pani Wójt. To jest koszulka w której ja wychodziłem do walki z Mariuszem Pudzianowskim.

Wójt Gminy: wymienimy się koszulkami, proszę bardzo. Dziękuję bardzo. Ja myślę, że będzie kilka pytań do Pana. Ja pierwsza zadam pytanie, proszę powiedzieć jak długo po takiej walce musi Pan odpocząć i wrócić do treningów, nawet po takiej (..).

K. Bedorf: na moje szczęście, ale nieszczęście dla Mariusza Pudzianowskiego walkę wygrałem w 1 minutę 50 sekund, jakoś tak. Nie dostałem ani jednego ciosu od niego który mógłby, twarz mam całą, wszystko jest całe. Udało mi się tą walkę rozegrać tak, że ja szybko zadałem kilka kopnięć, Mariusz postanowił sprowadzić walkę do parteru. W parterze ja się czuję bardzo dobrze. Ponieważ trenuję 18 lat te sporty walki, i w parterze założyłem taką dźwignię na bark i Mariusz się po prostu poddał. Nie był w stanie wytrzymać tego bólu i tak dalej. Mi się nic nie stało, tak jak wszedłem, tak wyszedłem z tej walki, 1 min 50 sek. mi zajęła. Natomiast po walce dochodzę do siebie w zależności od obrażeń. Jeżeli tych obrażeń nie ma, to jestem gotowy walczyć dalej. To co ja chcę zrobić to muszę mieć trochę czasu dla mojej rodziny. Ponieważ jak ja się przygotowuje do walki, to tego czasu mam bardzo, bardzo mało. Szczególnie dla mojego syna, który ma 7 lat. I dlatego postanowiłem, że za tydzień pojedziemy sobie na krótkie wakacje. I tak to wygląda. Natomiast wracając powiem otwarcie, że lecimy sobie gdzieś tam do Hiszpanii. Ale tak siedzimy cały maj i ja mówię po co my do Hiszpanii lecimy, bo to nie ma sensu.

Sekretarz Gminy: mamy taką pogodę jak w Hiszpanii.

Przewodniczący RG: tylko woda w Bałtyku chłodniejsza.

K. Bedorf: teraz już nie. Już się wyrównało, bo akurat miałem ostatnio możliwość się wykapać ostatnio i ta woda też jest ciepła.

Przewodniczący RG: ja też chciałem podziękować, 3-4 lata temu Pan Karol w Wołczkowie u nas na boisku, był gościem specjalnym na corocznej akcji Gmina Dobra Biega. Przeprowadził rozgrzewkę dla naszych dzieci, było nas prawie 300 osób. Potem cierpliwie znosił rozdawanie autografów, pozowanie do zdjęć.

Wójt Gminy: to jest wpisane.

Przewodniczący RG: i te wszystkie takie spotkania, tak jak Pan powiedział to jest promocja dobrych nawyków sportu.

K. Bedorf: tak, oczywiście. Dobre nawyki, mówię o tym, że poświęcam czas dla syna. Ponieważ mój syn, tak jak mówię ma 7 lat i słuchajcie od kiedy zacząłem w nim zaszczepiać korzenie sportowca to zauważyłem u niego drastyczną przemianę. Powiem, tak w bardzo prostym skrócie. Było jedzenie chipsów, było picie Coli, było jakieś oglądanie bajek całymi dniami. Więc powiedziałem stop, zaczynamy trenować. No ale jak? Normalnie. Zaczynasz ze mną trenować. Chodzisz ze mną na matę, chodzisz ze mną na siłownię, chodzisz ze mną na rower. Zaczynasz pływać, przede wszystkim zaczniesz się zdrowo odżywiać. Mój syn na dzień dzisiejszy po roku czasu trenowania wyczynowego zapasów, zdobył już dwa medale na zawodach. Oba srebrne. Co jest dla mnie ciekawe jako sportowca i człowieka wychowującego dziecko. On łapie nawyki taty, jeżeli ja jestem przed zawodami, to ja mam bardzo ścisłą dietę, ja nie jem pewnych rzeczy. Mam ograniczenia i tak dalej. Przychodzę do domu, on ma tydzień czasu do zawodów, dwa tygodnie do zawodów. I przyjeżdża babcia. Babcia wiadomo, pierożki, ciasto zawsze jest. A Borys mówi tak: babciu, nie ja nie mogę. A babcia: dlaczego nie możesz? Babciu nie mogę, ja mam zawody. No ale wiecie, to powoduje to, że później wychodząc na taką walkę, wiesz że przypilnowałeś diety, wiesz że przypilnowałeś treningów, wiesz że jesteś zdyscyplinowany, to co ten przeciwnik ma Ci więcej udowodnić? No nic. Reszta jest już kwestią umiejętności, które zostały wypracowane. Tak dążymy do zwycięstwa, jeżeli będą jakieś pytania to proszę zadawać, jeżeli nie to bardzo dziękuję wszystkim za zaproszenie. I życzę udanych obrad. Ja już będę w tym momencie udawał się na zakończenie roku mojego syna.

Wójt Gminy: jeszcze troszeczkę, jeszcze chwilę. Oczywiście na pamiątkę zostawimy, przekazemy list gratulacyjny, pozwolicie Państwo że odczytam. Szanowny Pan Karol Bedorf, Szanowny Panie Karolu, proszę przyjąć najserdeczniejsze gratulacje z okazji Pańskiej wygranej w pojedynku eliminacyjnym z Mariuszem Pudzianowskim na Gali KSW w Gdańsku, w dniu 09 czerwca 2018 r. Jest to nie tylko potwierdzenie Pańskiego talentu, umiejętności i klasy sportowej, lecz nade wszystko świadectwo siły charakteru, waleczności i odporności psychicznej. Życzę Panu wytrwałości w dążeniu do obranych celów oraz spokoju i radości w życiu rodzinnym, wśród bliskich i przyjaciół. Jestem przekonana, że wysoka forma, trud wkładany w rozwijanie wyjątkowej pasji, zaowocuje kolejnymi sukcesami sportowymi, czego życzę Panu z całego serca. My również wszystkiego, wszystkiego dobrego. Proszę Państwa również to tych życzeń dołącza się Pan Starosta, który nie mógł dzisiaj być na naszej sesji. Ale przekazuje tutaj upominki i przede wszystkim pamiątkowy medal Niepodległość, 100 lat Niepodległości, na pamiątkę. Z całego powiatu polickiego, piękny medal myślę że to będzie fajna pamiątka dla wszystkich. No i cóż życzymy wszystkiego, wszystkiego dobrego. Miło, że znalazł Pan czas, tą chwilę żeby być tutaj z nami. Bo wiem, że obowiązków sportowych ma Pan bardzo, bardzo dużo. Przede wszystkim różnych zgrupowań, a z tego co słyszałam kolega Karol będzie grał w filmie. Nie powiedział o tym, ale ja się dowiedziałam.

K. Bedorf: o tam, nie ma o czym mówić.

Wójt Gminy: wiem, że jedzie na nagrania które będą po walce.

K. Bedorf: pierwsza część nagrań jest już za nami, ale przez tą całą historię związaną ze światem show biznesu, trzeba tak to powiedzieć. Jestem zaangażowany w różną historię. Teraz już praktycznie trzecia moja rola w filmie, takiego kontrowersyjnego polskiego reżysera, on się nazywa Patryk Wega.

Wójt Gminy: trzeba obserwować.

K. Bedorf: już grałem w dwóch produkcjach, które są dostępne na tą chwilę dostępne w płatnych telewizjach. Teraz robi produkcję, to jest film pt. „Plagi Breslau”, to jest historia związana z kryminalnymi zagadkami Wrocławia. Natomiast ja powiedziałem Patrykowi przed walką, ponieważ się poznaliśmy. Patryk przepraszam Cię, nie dawaj mi dużej roli bo ja nie wiem jak będę wyglądał. Wiesz jak ten Pudział mnie sieknie ręką i tak mi oko spuchnie to jak ja będę grał Komendanta- bo taką miałem mieć rolę, także tego. I on mówi słuchaj dobrze, znajdę takiego, bez kolizji że nawet jeżeli będziesz miał limo to i tak dobrze zagrasz. To w porządku, a już następnym razem jak będzie rozbił kolejną produkcję to ja się piszę na jakieś większe role, bo wtedy będę miał na to czas. Na tą chwilę 100 % sport, a na wszystko inne przyjdzie czas w odpowiednim momencie.

Wójt Gminy: wierzę i liczę na to, że Panie Dyrektorki które są obecne na sesji również Pana zahaczają, bo będą chciały Pana od września na lekcję wf-u zaprosić Pana i pokazać dzieciakom, bo dzieciaki bardzo kochają sport. A oczywiście osoby które mieszkają na terenie naszej gminy i odnoszą sukcesy. Biercie kontakty do Pana i próbujcie do naszych szkół, żeby Pan mógł opowiedzieć to dzieciom. Życzę wszystkiego dobrego, drobne pamiątki od Gminy Dobra. Myślę, że pijąc kawę będzie Pan nas wspominał i myślał o naszej gminie. Wszystkiego, wszystkiego dobrego,

K. Bedorf: dziękuję bardzo. Dziękuję jeszcze raz za zaproszenie.

Podczas wystąpienia na salę obrad wchodzi kolejno:

10:07- Pan Radny Z. Gadowski

10:11- Pan Radny G. Śliwiński

10:16 – Sołtys Sołectwa Dołuje J. Woziwodzka

10:17 – Pani Radna E. Głowacka

Obecnych 15 Radnych.

Przerwa: 10.23: 10:34.

Do pkt 2.

Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji, która odbyła się w dniu 24 maja 2018 r.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z XXXIII sesji Rady Gminy Dobra.

Do pkt 3.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Dobra wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2017.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna, protokół stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna, protokół stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna, protokół stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Dobra za rok 2017 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 23 kwietnia 2018 r. o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dobra za 2017 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Sprawozdanie finansowe Gminy Dobra za 2017 r. obejmujące bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilans jednostki budżetowej, zestawienie zmian w funduszu jednostki, rachunek zysków i strat jednostki stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

GŁOSOWANIE:

ZA: 13

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 2

Rada Gminy rozpatrzyła i przyjęła uchwałę Nr XXXIV/444/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Dobra wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Do pkt 5.

Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna, protokół stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna, protokół stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji – opinia pozytywna, protokół stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny Grzegorz Śliwiński przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Dobra absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017.

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dobra z dnia 9 czerwca 2017 r. stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 12 czerwca 2018 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dobra w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Dobra absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Dyskusja:

Radny G. Śliwiński: chciałbym pochylić się nad tym, żeby pokazać Radzie Gminy jak wyglądał kształt budżetu, prawie 8 lat które my, przynajmniej ja zasiadałem w komisji i mogłem go realizować oraz w tym jak Pani Wójt obejmowała rządy w tej gminie. Pani Wójt obejmując rządy przejęła budżet w wysokości 36 milionów z groszami i wydatkami na poziomie 32 milionów w 2007 roku. A przez 7 od 2010 roku do 2017 roku mienie gminy dwukrotnie podwoiła. W chwili obecnej mamy mienie na poziomie jak czytałem 312 milionów, a budżet na budżet bieżący urósł do 117 milionów, z 44 który był odnotowany w 2010 roku. To może nie dużo daje, ale może jedną rzecz którą chciałem podkreślić w 2017 rok to największe też inwestycje które zostały wykonane, bo środki inwestycyjne były prawie na poziomie 50 milionów, 46 milionów z groszami, średnie środki które były wydawane przez ten okres 8 lat, są na poziomie dwudziestu paru milionów co stanowi duży udział, to jest ponad dwadzieścia parę % do 30 % udziału w budżecie gminy naszej, który teraz tutaj przedstawiam. Mienie tak jak mówiłem wielkim krokami, początek był 160 milionów teraz mamy 312 milionów. Więc to co żeśmy zainwestowali i to co Pani Wójt i Pani Skarbnik zrealizowała w ramach czynności wykonania budżetu to są potężne oszczędności a za razem inwestycje, które żeśmy wykonali dzięki tym czynnościom. Ja tylko tyle chciałem, dziękuję bardzo.

Przewodniczący RG: proszę Pan Radny Lindner.

Rany M. Linder: chciałbym zabrać głos w imieniu nieformalnego klubu radnych. Czyli w imieniu swoim własnym i Radnego Tomasza Czubara. Pojęcie absolutorium, które jest przedmiotem dzisiejszej debaty był wielokrotnie modyfikowany i nie jest tworem doskonałym. Na szczęście ustawodawca wprowadził zmiany w następnej kadencji i ocena działalności Wójta będzie dotyczyła stanu gminy i pozwoli Radzie na szerszą analizę i debatę. Przedstawiona przez komisję rewizyjną opinia oparta na opinii RIO jest pozytywna, czyli matematyka się zgadza. Chciałbym jednak zwrócić uwagę na szereg problemów, których opinia RIO nie zawiera. Czyli

na celowość i jakość wykonywanych inwestycji. Na podstawie zebranych materiałów komisja rewizyjna powinna dokonać oceny wykonania budżetu biorąc pod uwagę nie tylko kryterium legalności a więc zgodności z prawem podejmowanych przez jednostki samorządu terytorialnego decyzji. Lecz także kryterium celowości, rzetelności, i gospodarności. Skupię się na początku na stopniu wykonania budżetu obywatelskiego pochodzącego z głosowania w roku 2016. Chciałbym zwrócić uwagę, że projekt rowery pod dachy, czyli wiata na rowery, zwykła inwestycja. Jest 18 miesięcy od zakończenia głosowania jest jeszcze gotowa. A mamy aktualnie czerwiec roku 2018. Taki mały projekt moim zdaniem powinien być gotowy na wiosnę 2017. Następny temat z Budżetu Obywatelskiego to jest Serce Bezrzecza. Projekt z roku 2016 do realizacji w roku 2017.

Wójt Gminy: może wolniej trochę, bo nie nadążę notować.

Radny M. Lindner: aha, dobrze. Ja to przekaze później.

Wójt Gminy: ale ja chcę odpowiedzieć.

Radny M. Lindner: aha, to dobrze. Serce Bezrzecza projekt z 2016. W roku 2017 powinien być wykonany. Inwestycja została zakończona dopiero przed kilkoma dniami i jeszcze nie jest kompletna. Brakuje innych ważnych elementów takich jak wiata i stoisko na grilla. W mojej ocenie wykonawca otrzymał zbyt długi termin do realizacji. Taka inwestycja powinna być zakończona praktycznie w marcu tego roku, tak aby umożliwić mieszkańcom korzystanie z tego obiektu na wiosnę tego roku. Realizacja innych projektów inwestycyjnych też nie napawa optymizmem, czyli chodzi mi o boisko w Wolczkowie. Zostało zmodernizowane, ale niestety jest za krótkie do rozgrywek w wyższej klasie okręgowej. Oraz ze względu na możliwość niedozwolonego intensywnego użytkowania, bo jest umowa podpisana że 6 godzin w tygodniu można używać boisko, pewnie to są warunki gwarancyjne. Drużyna Ehrle Dobra zmuszona jest do korzystania z innych boisk, poza terenem naszej Gminy, na opłaty których ostatnio przyznaliśmy pieniądze z budżetu gminy, to jest około 5 000 zł. Realizacja projektu ptasi zakątek w Dołujach pod względem realizacji budżetu na poziomie 98 % bardzo wysoko oceniania zresztą przez RIO, ale z sensownym wydawaniem publicznych pieniędzy nie ma to nic wspólnego. Wejście na pomost jest usytuowane od strony ulicy prywatnej. I pomimo udzielonej służebności korzystanie przez mieszkańców z inwestycji w przyszłości może okazać się problematyczne. Nie mówiąc już o planowanych inwestycjach tj. utwardzanie drogi czy kanalizacja deszczowa, która będzie potrzebna na tym terenie. Zaznaczam, że do stawu jest dostęp od utwardzonej drogi publicznej, od której niestety nie przewidziano wejścia na pomost. Mając wiedzę o takich problemach należało interweniować szybciej i planować inwestycję inaczej. Większość radnych poznała problemy inwestycji dopiero w kwietniu br. kiedy wydano już kilkaset tysięcy złotych. Następny temat jaki jest to jest obsługa prawna gminy. Kosztowała mieszkańców naszej Gminy 2 329 000 zł. Zlecenie kancelarii usługi polegającej na podjęciu działań w celu pozyskania podatku VAT, obarczone zostało wysoką prowizją, rzędu 25 % . Taka wysoka prowizja w warunkach dużej podaży kancelarii prawnych moim zdaniem jest nadużyciem, transferujemy przez taką operację finansową, miliony złotych z budżetu państwa do prywatnej kancelarii. Koszt obsługi prawnej kosztował podatników więcej niż wydano na utwardzanie drogi w roku 2016, tak jako przykład. Komunikacja publiczna następny temat. W zeszłym roku kosztowała podatnika Gminy Dobra prawie 6 000 000 zł. Dodatkowo mieszkańcy

opłacają przejazdy kupując bilety. W zamian za tak wygórowaną stawkę mamy problemy z punktualnością i przestarzałym taborem, którego dostawcą jest podwykonawcą ZDiTM czyli PKS Szczecin. Należałoby w tym miejscu zastanowić się nad bardziej sensownym rozwiązaniem lub renegecjować umowy z ZDiTM Szczecin. Przykłady, które wymieniłem nie zaprzeczają opinii komisji rewizyjnej, zaznaczam nie zaprzeczają opinii komisji rewizyjnej. Pokazują jednak fakty, które komisja rewizyjna w swojej ocenie pominęła. Czyli celowość, rzetelność i gospodarność niektórych wydatków. Tylko te przykłady które wymieniłem stanowią duży procent wydatków Gminy. Zapytam, zadaję pytanie czy tak ma wyglądać gospodarność? Podam w tym miejscu inne aspekty społeczne jak na przykład niezafatwiona sprawa firmy Skraw-Met z Wąwelnicy. Dotycząca wydawania warunków zabudowy przez Urząd Gminy Dobra, pomimo odmiennego orzecznictwa sądowego. Wiem, że to nie dotyczy absolutorium, ale dotyczy mieszkańców to też jest bardzo ważna sprawa. W związku z powyższym zgłoszuję przeciwko udzielenia absolutorium na roku 2017 Wójta Gminy Dobra.

Przewodniczący RG: dziękuję, tutaj Pani Wójt czy Pan Grzegorz Śliwiński?

Radny G. Śliwiński: chciałem Pan Radnemu czy Panom Radnym bo podwójne wystąpienie, przypomnieć że na końcu przeczytałem bardzo ważną rzecz: że w postanowieniu komisji, komisja ustosunkowała się co do legalności, rzetelności, oszczędności i celowości. A w Pana wystąpieniu nie zauważyłem żadnej informacji merytorycznej(...). Chciałem Pana poinformować, celowość środków polega na tym, że są środki zaplanowane i zostaną na dany cel wydane. Jeżeli środki zostały wydane w jakiś inny sposób czy w jakiejś innej sprawie, to proszę w wskazanie. Bo ja takiej nie zaobserwowałem i komisja takiej nie stwierdziła. Dalej, wspomniane przez Pana inwestycje, bo myślę że Pani Wójt będzie chciała zaraz zakończyć tą sprawę z Budżetu Obywatelskiego który jest przyznawany też również przez Radę Gminy, zostały wykonane w takie możliwości jakiej są. Niektóre cele które były w tym budżecie przewidziane nie są możliwe do wykonania z różnych przyczyn, chociażby przyczyn przetargowych, albo przyczyn uzgodnieniowych. Nie wiem czy Pan Radny sobie przypomina, bo mamy sytuację jeszcze większej zaległości. Bo mamy jeszcze zaległość z Mierzyna która, została cofnięta całkowicie. Inwestycja jest w chwili obecnej wstrzymana, czekamy na inne możliwości dofinansowania inwestycji żeby ją zrealizować. Ponieważ są to środki niewygasające, które zostały przeniesione i które nie ulegną żadnym (...). Jeśli chodzi o wykonanie innych inwestycji o których Pan wspomniał, to również Pan głosował żeby wykonać te inwestycje w taki, a nie inny sposób. I celowość żadna, ani rzetelność żadna nie została zachwiana. Ponieważ Pani Wójt nie podjęła sama żadnej decyzji w tym zakresie. Jedyne decyzje kompetencyjne, które jej przysługują to są do podpisywanie umów, które realizuje gmina w ramach powierzonych obowiązków przez radę gminy. Kancelaria (...) akurat kontrolowaliśmy rzeczy które wynikają z tej kancelarii, dwadzieścia parę procent które Pan powiedział, nie powiedział Pan o jaką kwotę też chodziło którą kancelaria zainkasowała z tego tytułu, że to że ponad 5 mln uzyskała dla gminy.

Wójt Gminy: 10 milionów.

Radny G. Śliwiński: że 10 milionów dla gminy odzyskała to o tym Pan już nie raczył wspomnieć. Kwota wydatków która tam została podana te dwadzieścia parę procent, to nie są wygórowane ceny za uzyskane rzeczy, zwłaszcza że kancelaria pracowała, Pani Wójt mnie

poprawi. 3 lata? Jeżeli chodzi o uzyskanie tych środków, dzięki temu mogliśmy te 10 mln przeznaczyć na inwestycje które zostały zrealizowane, między innymi w tym właśnie budżecie. Ja tyle, myślę że Pani Wójt resztę uzupełni.

Przewodniczący RG: znaczy tutaj ja myślę, że Pan Radny Lindner kandydat na wójta tym wystąpieniem wpisuje się w kalendarz obecnego roku i temu ma to służyć. Bo ja tu widzę rozdwojenie jaźni, Pan Radny głosował za każdym budżetem. Celowość każdego wydatków, które są z budżetu wykonywane była przez Pana zatwierdzona. I Pana kolegów i nas Radnych, bo uważaliśmy że te a nie inne rzeczy są konieczne, niezbędne do wykonania. Więc jeżeli sprawozdanie, wykonanie budżetu tego i z poprzednich lat było skrupulatne, to trudno mówić o celowości. Bo jakoś nie słyszałem Pan głosu sprzeciwu, albo wątpliwości w momencie kiedy Pan podnosił rękę za tym budżetem. A teraz nagle widzi Pan, że niektóre inwestycje są niecelowe i nie potrzebne. Te akurat rzeczy, które Pan porusza to jest duże szerokie spektrum, trudno teraz w kilku słowach odnieść się do każdego z nich. Bo każdy temat to jest odrębna problematyka. Mówi Pan o autobusach tak, trzeba renegocjować umowę z ZDiTM, powodzenia. Renegocjacja w przypadku jeżeli mamy doczynienia z monopolistą, trudna jest. Mamy teraz przykład z biletami darmowymi biletami dla dzieci ze szkół podstawowych. Karta aglomeracyjna. Jeżeli chcemy polepszyć warunki funkcjonowania naszym mieszkańcom to tak jak Kołbaskowo i Police, to niestety musimy na tym samym poziomie to dofinansowanie utrzymywać. Bo jeżeli nie chcemy to co, mamy wrócić z powrotem do linii powiatowej nr 5 i 8, tego Pan chce? Żeby mieszkańcy potem płacili 3 razy tyle za bilety, za dwie sieciówki. Pozostałe rzeczy to tutaj to tak jak mówię, to są kwestie pracy i wykonywania naszych uchwał. Dziękuję.

Radny M. Lindner: Panie Przewodniczący chciałem się odnieść do Pana słów, jeżeli chodzi o budżet. Budżet głosujemy jak wszyscy wiedzą w jednym dużym pakiecie. Jest budżet ustalony głosujemy.

Skarbnik Gminy: jest uzasadnienie i poszczególne punkty.

Radny M. Lindner: głosujemy budżet jako jeden budżet, jeżeli jakaś propozycja mi się nie podoba to nie mogę na nią nie zagłosować, tylko na cały budżet. A całość mi się podobała. Tylko nie wiedziałem, że taka sytuacja jest na przykład z zakątkiem.

Przewodniczący RG: to problem Pana, że Pan nie widział.

Radny M. Lindner: no oczywiście, że tak. Nie jestem w komisji budownictwa, a komisja budownictwa to przeoczyła, a nie jestem tam niestety. Do komunikacji miejskiej chciałem się odnieść. Renegocjować jest ciężko, są inne rozwiązania które przedstawię.

Przewodniczący RG: czyli chce Pan założyć swoją własną spółkę autobusową?

Radny M. Lindner: nie powiem Panu co chcę zrobić. Mam rozwiązania, ale przedstawię je w odpowiednim czasie. Niech się Pan nie śmieje, bo się Pan zdziwi. Ale 20 % to jest po prostu haracz.

Przewodniczący RG: znam po prostu realia, na czym stoimy i nie mogę obiecywać czegoś co jest nie realne, w przeciwieństwie do Pana.

Radny M. Lindner: jest wykonalne, mam kalkulację, dziękuje.

Przewodniczący RG: tak Pani Sekretarz.

Sekretarz Gminy: chciałam tylko przypomnieć i powiedzieć jeśli chodzi o komunikację, że to Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia i przekazania zadania do realizacji przez Gminę Miasto Szczecin. Na warunkach określonych i zasadach, przez raz że w porozumieniu, dwa że na tych zasadach które ma miasto Szczecin. Więc myślę, że o tym też należy pamiętać, mówiąc i odnosząc się do tej komunikacji i do tego że to zadanie zostało przekazane do realizacji miastu Szczecin, które realizuje to poprzez Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego jako własną jednostkę. A następnie wybiera przewoźników i rozlicza tych przewoźników mając swoje służby i środki. Więc bardzo proszę o tym pamiętać.

Radny M. Lindner: decyzja została podjęta w roku 2014, czyli przed moją kadencją. Nie miałem wpływu w następnej kadencji na to.

Przewodniczący RG: proszę Tomek Czarnota.

Radny T. Czarnota: to co Pan mówi o punktualności autobusów, czy Pan punktualnie dojeżdża do miasta?

Radny M. Lindner: nie, nie dojeżdżam Panie Radny do miasta. Zrobiliśmy własny audyt.

Radny T. Czarnota: a dlaczego nie dojeżdża Pan punktualnie do miasta? Niech Pan powie.

Radny M. Lindner: bo mam własne auto.

Radny T. Czarnota: ale Pan dojeżdża w ile minut do miasta, do centrum? Wiadomo, że są wszędzie korki, jest tyle samochodów. I ten autobus, który wystartuje z dworca i będzie jechał tutaj, to wiadomo że będzie i stoi w korkach i nie dojedzie na czas.

Radny M. Lindner: ale nic nie powiedziałem o dworach i innych takich historiach.

Radny T. Czarnota: powiedział Pan o punktualności autobusów.

Radny M. Lindner: bo zrobiliśmy ankietę w internecie, gdzie 70 % ludzi nie jest zadowolona z punktualności autobusów.

Radny T. Czarnota: a wie Pan dlaczego tak jest? Bo są korki wszędzie. Co Pan puści samoloty górą, żeby omijać te korki. Jakie drogi mamy takie mamy, nie wybudujemy na dzień dzisiejszym, obwodnica stoi, wszystko stoi. Nie jest tak Panie Radny?

Radny M. Linder: a co zabierze Pan głos na temat przestarzałego taboru za 6 milionów złotych?

Radny T. Czarnota: nie znam taboru, bo nie jestem prezesem.

Radny M. Linder: to niech się Pan rozejrzy ile stoi zepsutych, ile wjeżdża do rowów.

Przewodniczący RG: a skąd Pan wiem, że tabor jest przestarzały.

Radny M. Linder: jak się wchodzi do autobusu to widać.

Przewodniczący RG: raz Pan jechał.

Radny T. Czarnota: stał gdzieś zepsuty autobus?

Radny M. Linder: w Wołczkowie, tydzień temu.

Radna H. Sromek: ale ma się prawo zepsuć.

Radny T. Czarnota: wszystko się może zepsuć.

Radny M. Linder: oczywiście że tak, tylko mówię za 6 milionów powinniśmy mieć więcej.

Przewodniczący RG: tabor taki który jest, jest nadzorowany przez Nadzór Ruchu ZDiTM i nieraz kary umowne dostawał przedsiębiorca prowadzący właśnie tą eksploatację. Przy czym z roku na rok naprawę się to poprawia. Ja systematycznie jeżdżę i korzystam z połączenia, tramwajem dojadę na Głębokie, na głębokim przesiadę się na 121 i jestem szybciej niż samochodem. Dużo mieszkańców naszej gminy też zaczyna też tak robić, że dojeżdża samochodem, zostawia samochód na Głębokim i w tramwaj się przesiada. Tego Pan nie zauważa? Nie, bo jak przyznał Pan nie jeździ Pan autobusem.

Rany M. Linder: Panie Przewodniczący, napisałem inne rozwiązanie, bądź reneocjacja ZDiTM. Gotowe, wszystko na ten temat.

Przewodniczący RG: w 1993 roku, też Wójt Świętej Pamięci Wiśniewski, też miał inny pomysł i zostawił nas na 15 lat z tym co zostało.

Radny M. Lindner: ja nie mam nic wspólnego, wyborcy zadecydują. Dziękuję.

Radna H. Sromek: ja chciałam powiedzieć, że nasz kolega nie do końca to swoje wystąpienie, nie do końca jest ono kompletne i nie do końca jest ono prawdziwe. Myślę, że w większości jest nieprawdziwe. Wracając do Budżetu Obywatelskiego skoro było wymienione serce Bezrzecza. Proszę mi powiedzieć, nie jest kompletne ale dlaczego? Dlaczego nie zostało zrealizowane w całości? Dlatego, że suma całej inwestycji przekroczyłaby 3 budżety. Ta wiatka której nie ma na dzień dzisiejszy kosztuje prawie 400 tys, a budżet był na 300 tys. A jest wykonany plac zabaw który też przekroczył ten budżet. Nie wiem ile dokładnie kosztował, ale około 300 tys. Czyli ponad 300 tys. zostało wydanych z budżetu, na część. Budżet został tak przedstawiony, nie doszacowany. I tak to wynika i proszę nie mówić mieszkańcom, że gmina nie zrobiła. Bo gmina zrobiła część, a druga część jest do realizacji.

Radny M. Lindner: Pani Radna w Budżecie Obywatelskim jest milion złotych do podziału na 2017.

Radna H. Sromek: na wszystkie, nie tylko na Bezrzecze, na całość.

Radny M. Lindner: dużo inwestycji zostało przełożonych, z wiadomych przyczyn. Boisko w Mierzynie do realizacji, zmienione zostały pieniądze na 230 tys, a można było to dać to wszystko na Bezrzecze i zakończyć realizację w 2017 roku. Bo i tak te rzeczy nie są wykonywane.

Radna H. Sromek: to jest i tak za mało, żeby zrobić tą wiatkę. To byłby za mało, proszę się zapoznać. Dziękuję.

Przewodniczący RG: proszę Pan Śliwiński.

Radny G. Śliwiński: po pierwsze chciałbym żebyśmy się zamknęli w ramach punktu, bo jakość działania komunikacji nie jest punktem ekonomicznym i absolutorium które udzielamy to po pierwsze. Jeżeli chodzi o wydatki, to pewne środki które są dedykowane na dany cel nie mogą być nagle przesunięte na rzecz, nie ma takiej możliwości. Budżet Obywatelski jest między innymi takim instrumentem. Po drugie prosiłbym raczej o merytoryczne uwagi co do finansowości, zasadności, celowości, legalności i wykonanie tego co tutaj jest wykonane w budżecie. Niż dywagowanie o tym co chcielibyśmy lepiej a co gorzej robić.

Przewodniczący RG: proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy: czekałam cierpliwie, aby dojść do głosu. Proszę Państwa odnieść się do rzeczywiście zarzutów stawianych, które stawia Pan Radny Lindner. Padło słowo nadużycie, ja zapisałam sobie w którym momencie Pan powiedział i ja przekaze to do innych instytucji, żeby to zbadali i pokazali czy rzeczywiście Gmina i Wójt prowadząc tutaj właśnie Gminę dopuścił się tutaj nadużycia. Będę to do końca prowadziła, żeby pokazać wszystkim mieszkańcom czy to nadużycie jest czy go nie ma. Są to ogromne oszczerstwa i nie prawdziwe rzeczy. I nie pozwolę sobie na to, żeby takie stwierdzenia padały na sesji Rady Gminy w obecności wszystkich radnych, mediów które są tutaj, zgromadzonych Dyrektorów, nauczycieli, gości zaproszonych i kierowników wydziałów. Na to nie pozwolę sobie, bo to są ogromne, ogromne oszczerstwa. Odniosę się również do realizacji budżetu obywatelskiego, o którym Pan tak wiele rzeczy mówił. Proszę pamiętać, że budżet obywatelski to jest tylko i wyłącznie propozycja składana przez wnioskodawców którzy składają. Nas, gminę czeka dopiero cały proces uzgadniania łącznie do realizacji. Rozpoczyna się od wyboru projektanta, zaprojektowania, skosztorysowania i dopiero ogłoszenia przetargu. Przypomnę tutaj Państwu i powiem, że wielokrotnie spotykałam się z osobami, które są pomysłodawcami wniosków do budżetu obywatelskiego i zawsze otrzymywaliśmy zgodę na taką realizację jest realizowana. Widocznie Pan o tym nie wie i nie przeczytał Pan się, że wnioskodawca projektu Budżetu Obywatelskiego na jakąkolwiek zmianę musi wyrazić zgodę. I takie zmiany w każdym przypadku otrzymaliśmy. Zarówno od wnioskodawców projektu serce Bezrzecza, rowery pod dachem, boisko w Mierzynie i wiele innych projektów. Nigdy nie robiłam tego samowolnie, na to są dokumenty. I na to są dowody i to nie może być przez Pana podnoszone w żadnej kwestii, bo to jest nie prawda co Pan mówi. Pan tylko rzuca hasła, gdzie Pan nie ma wiedzy i nie próbował Pan nawet dopytać się, dlaczego jest powód przełożenia każdej kolejnej inwestycji, czy każdego projektu obywatelskiego który został złożony. Proszę zapoznać się i zobaczyć z którego roku miasto Szczecin realizuje Budżet Obywatelski. Gdyby Pan znał całą procedurę i wiedział, że złożenie wniosku w danym roku a ujęcie w budżecie w kolejnym roku, to jest dopiero wniosek, który trzeba cały obrobić, zrobić projekt i go dopiero realizować. Jest to proces długi, pracochłonny i trzeba na to wszystko uzyskać zgody. Więc nie prawdą jest że Budżet Obywatelski nie jest realizowany. Mówi Pan również o ptasim zakątku, ja myślę że Pan radny tutaj z Dołuj, Pani Sołtys która jest to są ich wnioski, które zabiegały o to żeby właśnie w tym miejscu zrobić coś dla miejscowości Dołuje. Żeby ten obiekt został w końcu zagospodarowany, to nie jest nasz pomysł. To od wielu lat zabiegali o to mieszkańcy Dołuj, żeby ten teren był chroniony, żeby nic się tam nie wydarzyło, żeby żadna budowla tam nie

powstała. I dzięki właśnie determinacji mieszkańców Dołuj obiekt, nie obiekt tylko teren cały uznany jako użytek ekologiczny. Tam nie można nic innego zrobić. Tam trzeba chronić to co jest, gady, płazy i rośliny. I my to właśnie robimy, ale żeby to chronić to trzeba pokazać wszystkim którzy przyjdą i zobaczą. I oglądać te piękne rzeczy które tam są. I po to inwestycja jest realizowana. Gdyby Pan wcześniej chciał i zapoznał się z tymi dokumentami, gdyby Pan przyszedł na komisję. Każdy Radny ma prawo do wszystkich dokumentów do wglądu. I proszę nie mówić, że to Pana ominęło bo Pan nie jest w komisji budownictwa. Radny może się zapoznać ze wszystkimi dokumentami i wszystkie dokumenty ma prawo otrzymać. To nie jest nasza wina, że Pan nie wiedział, albo Pan się nie chciał zapoznać. I to co powiedział Pan Przewodniczący, Pan chyba nie zna słowa celowość, bo ja znam dokładnie celowość. I w żadnym momencie nie przekroczyłam żadnych uprawnień, bo to Państwo daliście mi uprawnienia do realizacji tego budżetu. Ja ten budżet realizuję, a Państwo go przyjmujecie. I jeżeli Pan widzi że jest to nie celowość to proszę mi wskazać to co powiedział Pan Grzegorz Śliwiński, przewodniczący komisji rewizyjnej, w którym miejscu została przekroczona celowość? Ja to będę chciała pokazać i udowodnię Panu, że w żadnym, że w żadnym miejscu nie było celowości przekroczonej. Bo to jest święte, gdyby cokolwiek się stało to byłabym na dyscyplinie finansów publicznych, a Pani Skarbnik pierwsza a ja druga. Bo taka jest zasada, co miesiąc składamy sprawozdania. Co miesiąc jest to przyjmowane, i każda jakakolwiek uwaga jest od razu na bieżąco przez RIO pokazywana. Ponadto mieliśmy 4 letnią kontrolę finansową, w 4 letniej kontroli finansowej to co powiedzieliśmy jesteśmy przykładem gminy, gdzie nie można nic powiedzieć, że jest niegospodarność, niecelowość gdzie jesteśmy oceniani. Ranking zrównoważony, czyja to jest zasługa? To jest właśnie nasz wszystkich zasługa, że dzięki temu że przyjmujecie te budżety, że dla wszystkich miejscowości zrównoważony rozwój następuje w całej gminie. Nie w miejscowościach które Pan tylko wymienia. Ale ja dbam o wszystkie miejscowości całej gminy, począwszy od małego Sławoszewa do dużego Mierzyna. I na tym polega właśnie zrównoważony rozwój, Żeby wszędzie można było wszystkie zadania realizować. A nie tylko patrzeć na duże potrzeby, dużych miejscowości, wszędzie mieszkają ludzie, wszędzie płacą podatki, wszędzie są potrzeby takie same, więc staramy się to realizować. Myślę, że dzięki radym i dziękuję Radnym że te budżety były przyjmowane. Pan też za nim głosował, a dzisiaj Pan ma zupełnie inne zdanie, i zupełnie o czym innym mówi. To co powiedziałam jeszcze o obsłudze przez kancelarię EOL, proszę Państwa taką umowę życzyłabym sobie żeby wszyscy mieli. Mogą pracować 3 lata i nie dostać złotówki, bo wypłatę dostają w momencie dopiero osiągnięcia celu. Czyli otrzymania pieniędzy na konto Gminy. Jeżeli by pracowali przez 3 lata a pracowali przez 3 lata i w 4 roku dostali pieniądze, to za 3 lata pracowaliby za darmo. Więc taka umowa spisana jest chyba naprawdę dobrym przykładem, że nie płacimy za to co nie dostaniemy. Płacimy za to co dostaniemy dopiero, więc nie chciałabym żeby ktoś 3 lata pracował za darmo i nie dostałby złotówki. Bo taką umowę podpisać to jest wielkie, wielkie ryzyko. A my to wynegocjowaliśmy i wiemy że ryzyko jest po stronie kancelarii, a nie po naszej. Więc proszę Państwa mogłabym dzisiaj mówić jeszcze długo na temat budżetu, ale to co powiedział Pan Przewodniczący to jest wystąpienie celowe i potrzebne dzisiaj. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący RG: dziękuję. Proszę Pan Radny Gadowski.

Radny Z. Gadowski: Panie Lindner jestem zaskoczony. Rozpoczął Pan kampanię wyborczą i to w takim kiepskim stylu, że powiem szczerze wstyd mi jest za to, że debatując nad budżetem, nad absolutorium, a rozpluwamy się nad taki drobnymi rzeczami. Prawdą jest, że to my dawaliśmy Pani Wójt uchwały, podejmowaliśmy, decydowaliśmy, a Pani Wójt tylko wykonywała te uchwały. Nie czarujmy się, ja nie przypominam sobie Mariusz żebyś ostro w jakimś tam temacie protestował. Owszem jeżeli Twoje uwagi były słuszne na komisjach, okej. One były brane pod uwagę, Pani Wójt wyjaśniała. Ale wydawało mi się, że pracując nad tymi budżetami przez 4 lata, miałem satysfakcję że rzeczywiście nie wchodzi tutaj jakaś pseudo polityka czy układy. Tylko podejmujemy decyzję zgodnie z sumieniem i dla dobra gminy. I tak mi się wydawało. Natomiast no zenująca jest dzisiejsza sytuacja. Zamiast cieszyć się, że tak ten budżet wygląda, że tyle jest inwestycji że gmina się rozwija. To my tutaj próbujemy szukać dziury w całym. Uwaga taka Mariusz, jeżeli rozpocząłeś kampanię wyborczą to walcz z taką otwartą przyłbicą i nie na wydumane argumenty tylko rzeczywiście jeżeli chcesz coś lepszego zrobić to powiedz co lepszego chciałbyś zrobić w kampanii wyborczej. Natomiast nie wytykaj, bądź nie szukaj błędów gdzie ich nie ma, naprawdę apeluj o to. Prosiłem Cię wcześniej, że ta kampania wyborcza, ta walka o wyborców będzie taka uczciwa i porządna, a nie na nie uczciwe argumenty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RG: dziękuję, to Pan Lindner a potem Pan.

Radny M. Lindner: chciałem się odnieść do słów kolegi radnego. Jeżeli budujemy inwestycję w ptasim zakątku, nie chodzi o inwestycję że ona była niecelowa. Chodzi o to jak ona się wykonana, nie można robić dojeżdżania do pomostu od strony drogi prywatnej. Teraz okazują się następne problemy, które będą musiały być rozwiązane, trzeba będzie zrobić odwodnienia, będzie trzeba zrobić dojeżdżania do drogi. Jest to droga prywatne, jest dojeżdżanie do tej inwestycji od drogi publicznej gdzie można było ten pomost zacząć i nie byłoby dyskusji w tym momencie tak. Nie mówię o celowości wykonania tego pomostu tylko jakości wykonania pomostu. Czyli w tym momencie jeżeli ten pomost jest wykonany od drogi prywatnej. Co do słów Pani Wójt, że mogę wziąć dokumenty i mogłem się zapoznać. Od tego jest komisja budownictwa, w której koledzy są, do której trzeba mieć zaufanie. Że takie inwestycje biorą pod lupę i patrzą dlatego od strony prywatnej jest dojeżdżanie na ten pomost. Następna sytuacja, do słów obsługi prawnej gminy, 25 % prowizji jest bardzo wysoką prowizją na dzień dzisiejszy. Ponieważ kancelarii mamy dużo, to nie jest hit bo ktoś pieniądze odzyska bo to robi wiele kancelarii. Trzeba było negocjować i wynegocjować 12, 17 % na pewno byłoby to możliwe. Takie jest moje zdanie. I co do kampanii wyborczej. Kampanię wyborczą prowadzi się zaraz po następnych wyborach. Czyli 4 lata ona trwa, każde publiczne wystąpienie Wójta, każde publiczne wystąpienie Radnego to jest z automatu kampania wyborcza na następne wybory. Także proszę mi nie zarzucać, że rozpocząłem kampanię wyborczą. Bo tą kampanię wyborczą to zaczynamy wszyscy wcześniej. Takie jest życie i tak to wygląda. Więc jeżeli jest to jest wystąpienie do absolutorium. Są ludzie, którzy się nie zgodzą na to że dałem to absolutorium z prostej przyczyny.

Wójt Gminy: niech Pan mówi za siebie, nie za ludzi.

Radny M. Lindner: ja mam listę osób, którzy to moje wystąpienie popierają w tej chwili, także nie ma problemu.

Wójt Gminy: nie każdy mówi za siebie.

Radny M. Lindner: dobrze, każdy mówi za siebie.

Wójt Gminy: oczywiście, bo głosujemy jako radni, a jako bloki jak to Pan powiedział.

Radny M. Lindner: oczywiście, że tak. Ale te osoby nie mają aspektu społecznego w całej sprawie. Ale są decyzje gminy dla mnie nie zrozumiałe. Gdzie orzeczenia sądowe wskazują na to że nie powinny być wydane warunki zabudowy dla Skraw-Metu w Wąwelnicy, a jednak są wydawane. Jest legalizowana samowola, to nie dotyczy absolutorium ale sprawozdania finansowego. Ja z czystym sumieniem nie mogę dać absolutorium za taką politykę gminy i nie dam.

Przewodniczący RG: dobrze, Pan Radny Halec.

Radny W. Halec: ja chciałem zgłosić wniosek formalny o zamknięcie dyskusji bo to idzie nie w tym kierunku.

Wójt Gminy: nie, nie, nie. My mamy bardzo ważne rzeczy do powiedzenia, Państwo może tutaj nie dopytujecie a Pan Radny tutaj kłamie, wręcz. Bo proszę Państwa na obsługę kancelarii prawnej, Pani Skarbnik był przetarg. Czy my mamy wpływ na przetarg? Proszę Państwa, czy ja mam kwestionować że szkołę w Dobrej budowaliśmy za tyle milionów? Bo ja bym chciała wybudować za 5? Nie proszę Państwa, to są przetargi. To są zamówienia publiczne, to są ogromne przepisy które nas chronią w każdym momencie, zarówno nas jak i wykonawcę. I proszę nie mówić takich rzeczy, nie opowiadać, nie puszczać w eter nie prawdziwych rzeczy. Bo ja myślę, że to co dzisiaj jest to zostanie zapisane, to zostanie przekazane ogółowi mieszkańców. Bo wiele rzeczy jest nie prawdziwych i puszcanych po to co tutaj powiedział kolega. Bo rozpoczął Pan kampanię wyborczą. Niech Pan tą kampanię prowadzi merytorycznie, ale nie kłamstwem. Bo na to nikt się nie zgodzi i to zostanie przekazane. I wracając jeszcze do ptasiego zakątka, Pani Kierownik Ziental w którym roku zastaliśmy te działki, które są z takim dojściem do jeziora?

Kierownik WKI I. Ziental: to już bardzo dawno.

Wójt Gminy: proszę Państwa, to są zaszczości, te działki taki miały status i tak to gmina te działki tak pozyskała, czy otrzymała je. I zgodnie z planem tam jest tylko i wyłącznie dojście, w koło są tereny prywatne i nie ma nigdzie możliwości i musieliśmy rozmawiać z mieszkańcami i prosić ich o to czy wyrażą zgodę żeby dojście było ulicą prywatną, bo tak ktoś kiedyś przejmował. Nie będziemy odpowiadać ze błędy które zastaliśmy jako gmina, ale musimy realizować te zadania. Więc nie było innej możliwości tak jak Pan mówi, z drugiej strony zrobić. Może Pan sobie zrobić u siebie na ogródku, z jednej strony postawić domek, a z drugiej strony wiatrak to jest Pana ogródek. Ale to co jest publiczne, gminne to gmina nie ma takich możliwości jak Pan sobie wyobraża, że z każdej strony mamy dojście żeby mieszkańcy sobie tamtędy chodzili.

Radny M. Lindner: i tutaj kłamie Pani Wójt, jest droga publiczna która (...).

Przewodniczący RG: był wniosek formalny zgłoszony przez Pana Halca o zamknięcie dyskusji.

Rada Gminy przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji.

GŁOSOWANIE:

ZA: 13

PRZECIW: 2

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

Rada Gminy przyjęła uchwałę Nr **XXXIV/445/2018** w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017. Uchwała stanowi załącznik nr **13** do protokołu.

Przewodniczący: Ja Panią Wójt proszę o odporność psychiczną i wbrew tym wszystkim oszczerstwa dalej robiła swoją dobrą robotę.

Wójt Gminy: dziękuję bardzo. Proszę Państwa bardzo dziękuję, uważam że jesteśmy grupą która pracuje dla rozwoju naszej gminy. I nadal będziemy pracować. Słowa które tutaj dzisiaj padły. Może jeszcze bardziej zmotywują mnie do działania i do walki, bo jestem osobą bardzo otwartą na wszystkie tematy, na wszystkie rozmowy i nie przypominam sobie żeby Pan Mariusz Lindner kiedykolwiek przyszedł do mnie w sprawie zmiany komunikacji, czy nie takiej obsługi komunikacyjnej, więc odszukam te wszystkie wnioski i zobaczę czy kiedykolwiek przez 4 lata jakakolwiek propozycja została złożona. Bardzo, bardzo dziękuję i myślę że dodacie mi sił żeby dalej pracować na rzecz rozwoju zrównoważonego Gminy. Bardzo dziękuję.

Radna W. Gruszczyńska: Pani Wójt, proszę pozwolić że ja teraz coś powiem. Drodzy Państwo, jestem w tej gminie od samego początku, czyli od pierwszych wyborów które się odbyły w czerwcu 1989 roku. Nie prawdą jest, tak jak wszyscy piszą że od 1990, od '89 nasza pierwsza kadencja nasza trwała 5 lat. I ja z mojej praktyki i z zasiadania w tej radzie przez tyle lat, wraz z Jurkiem mogę na temat budżetu powiedzieć wiele. I wiele bym mogła powiedzieć również na temat absolutorium udzielanych i nie udzielanych, i tak dalej i tak dalej i inwestycji o które walczyliśmy. Ja zasiadając w tej radzie tyle lat, bardzo się cieszę że Wójtem jest Pani Teresa Dera. Te inwestycje mnożą się jak grzyby po deszczu. Mamy piękne szkoły, przedszkola, mamy piękne drogi, mamy inwestycje. Drodzy Państwo, nas mieszkańców jest 20 000. Trudno zadowolić wszystkich. Ci którzy się wprowadzają na teren gminy, bądź się budują i inwestują, nie bez kozery wybrali tą gminę Dobra. Wiedzieli dlaczego chcą tutaj mieszkać i co ich tutaj przyciągnęło. Pani Wójt, niech te kwiaty będą symbolem podziękować za Pani trud, ponieważ to Pani wnosi te wszystkie projekty uchwał. My je akceptujemy lub nie. I tu jest ukłon w stronę Pana Mariusza, który ma prawo przy inwestycjach wprowadzanych do budżetu, które w tym roku też będziemy wprowadzać. Pytać, przychodzić i kwestionować, dopytywać się. Może tego nie zrobił, może nie miał czasu, nie wykorzystał i zrobił to dzisiaj. Fajnie, termin, czas, upływa nasza kadencja. Niech te kwiaty będą symbolem, ja je przekazuję dla Pani Skarbnik, która naprawdę wiele pracy włożyła żeby ten budżet funkcjonował. Nie wiem nawet jak nazwać taką osobę, żelazna finansistka która pilnuje. Naprawdę to się nic nie przecięnie. Wielu skarbników było, natomiast uważam że Pani Jola jest świetnym i menagerem i ekonomistą i księgową. W imieniu całej Rady, nawet moich kolegów którzy dzisiaj może mają inne zdanie, chciałam Pani bardzo serdecznie podziękować i życzyć zdrowia.

Sekretarz Gminy: szanowni Państwo, bardzo Państwu dziękujemy. Ale na tą pracę składa się praca całego urzędu, który pod wodzą Szefowej wymagającej najwięcej od siebie, a następnie od nas. Ma takie efekty pracy i rezultaty, które przejawiają się w ocenach zewnętrznych o jakich Państwo możecie przeczytać. Za to wszystkim bardzo serdecznie dziękujemy. Słowa krytyki zawsze przyjmujemy i wyciągamy wnioski, o ile są one właściwe. Dziękuję.

Do pkt 5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Dobra.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – komisja po przeanalizowaniu pracy Wójta nie widzi podstaw do obniżenia wynagrodzenia, ilość realizowanych inwestycji, brak zastępcy Wójta powodują znaczne obciążenie. Nie ma podstaw do obniżenia wynagrodzenia. Komisja opiniuje negatywnie uchwałę.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – Komisja uważa, że nie podstaw do obniżenia wynagrodzenia w trakcie trwania kadencji. Brak zastępcy powoduje zwiększony zakres obowiązków, również biorąc pod uwagę opinię Regionalna Izba Obrachunkowa i wielkość inwestycji w naszej gminie uważamy, że ta uchwała nie powinna być podjęta i negatywnie opiniujemy projekt uchwały.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła stanowisko Komisji Budżetowej- Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wniosła uwag. Negatywnie zaopiniowała projekt.

Dyskusja:

Radny W. Halec: ja rozumiem, że w takiej sytuacji ponieważ Pan Radny Lindner i Pan Czubara są niezadowoleni z budżetu to zgłasza za tą uchwałą.

Przewodniczący RG: proszę Pan Lindner.

Radny M. Lindner: Panie Halec, chciałbym tutaj jedną sprawę wyjaśnić, że zgodziłem się na zarobki Wójta tak samo jak Pan na początku kadencji. Ustawodawca wybrał niewłaściwy moment tej ustawy, czyli nie można robić takiego czegoś od 1 lipca, tylko od nowej kadencji. Samorządowiec musi wiedzieć na co kandyduje, jakie będzie miał zarobki. To jest moje zdanie. Nie mamy wpływu, ale termin 1 lipca nie jest dobry. Byłby lepszy 1 grudnia, albo 1 listopada.

Radny W. Halec: ale to jest nie konsekwencja.

Przewodniczący RG: Pan Jurek Stachowicz.

Radny J. Stachowicz: ja tylko dodam proszę Państwa, każdy pracodawca a my w pewnym stopniu jeżeli byśmy przyjęli tą uchwałę (...) to obniża za kiepską pracę. A ja tu kiepskiej pracy nie widzę, w wykonaniu Pani Wójta, więc całym sercem jestem za nie uchwaleniem tej uchwały.

Przewodniczący RG: proszę Państwa, podstawa prawna tej uchwały, to jest tylko art. 18, ustęp 2, punkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Rozporządzenie jest aktem prawnym niższego rzędu, stąd też jeszcze są wątpliwości co do zgodności konstytucyjnej tego rozporządzenia, z zasadą sprawiedliwości społecznej, nie działania prawa wstecz. I tutaj taki automatyzm nigdzie nie powinien być wdrażany. A tak tutaj jak Radni zauważyli, to jest zmiana reguł w trakcie gry.

Ja znam tylko taki przypadek z Rady Miasta Nowogardu gdzie Burmistrzowi Czapl i wynagrodzenie zostało obniżone o połowę. Ale to nie z uwagi na zmianę przepisów, ale tylko jako reakcję taką niezadowolonia politycznego, społecznego. Gdzie Burmistrz nie miał większości w Radzie i tym sposobem Rada Miasta chciała pokazać, pstryczka dać w nos burmistrzowi. Natomiast automatyzm który poszedł, powoduje że skutek może być taki że wielu osobom nie będzie zależało na tym żeby swój czas nienormowany poświęcać dla pracy dla społeczności. Pani Wójt nie ma zastępcy wójta. Doskonale sobie bez tego zastępcy radzi. I nie jest on na tą chwilę nawet potrzebny. Wszędzie Pani Wójt gdzie tylko jest pożar do zgaszenia, albo praca do wykonania tam Pani Wójt zawsze jest. Wspierają Pani Sekretarz i Pani Skarbnik, pracownicy, kierownicy Wydziałów, Dyrektorzy Szkół i innych jednostek kultury. Także to jest łączna zbiorowa praca i w tym momencie nie uczciwym z naszej strony byłoby obniżanie tego wynagrodzenia. Jak zachowa się w dalszej kolejności nadzór prawny ze strony wojewody. To już jest wielka niewiadoma, dlatego że przepisy nie regulują konsekwencji braku podjęcia uchwały, braku wniesienia samej uchwały na sesję, nie ma kompetencji żaden innym organ. Analogiczną uchwałę odrzuciła Rada Miasta Polic w tym tygodniu na swojej sesji. I jesteśmy w trudnej sytuacji, bo po raz kolejny jesteśmy jako niezależni samorządowi Radni zmuszeni do podejmowania działań, które mają charakter polityczny. Ja bardzo chciałbym skupić się na pracy dla naszych mieszkańców, dla naszego lokalnego społeczeństwa. I nie chciałbym żeby nasze jakieś działania potem miały negatywne reperkusje przy przyznawaniu funduszy unijnych, rządowych. Więc w tym zakresie jest to dla nas trudne, ale tak jak podkreślam my to co robimy dla naszego lokalnego, tutaj społeczeństwa. Dziękuję. Ktoś jeszcze chciałby z Państwa zabrać głos?

GŁOSOWANIE:

ZA: 0

PRZECIW: 15

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

Rada Gminy jednogłośnie odrzuciła projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Dobra.

Do pkt 6. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2018 rok.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Pani Wójt przedłożyła poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały, którą wszyscy radni otrzymali przed sesją. Poprawka stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Brak dyskusji.

Rada Gminy przyjęła poprawkę do uchwały jednogłośnie.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXIV/446/2018 w sprawie zmian budżetu Gminy na 2018 rok wraz z poprawkami. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Pkt 7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobra na lata 2018 – 2025.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Pani Wójt przedłożyła poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały, którą wszyscy radni otrzymali przed sesją. Poprawka stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Brak dyskusji.

Rada Gminy przyjęła poprawkę do uchwały jednogłośnie.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXIV/447/2017 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobra na lata 2018 – 2025 wraz z poprawkami. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pkt 8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Polickiemu.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Brak dyskusji.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXIV/448/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Polickiemu. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Pkt 9. Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Polickiego.

Projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad.

Dyskusja:

Wójt Gminy: mogę Panie Przewodniczący? Proszę Państwa wspólnie z powiatem składaliśmy wniosek do pozyskania środków na wykonanie tej drogi, z programu Wsparcie Lokalnej Infrastruktury Drogowej 2018. Nie udało się pozyskać pieniędzy, nie mamy jeszcze Panie Tomku uzasadnienia, i nie mamy jeszcze punktacji. Została tylko na stronie Urzędu Wojewódzkiego lista, które gminy dostały ale nie ma żadnej punktacji. Więc będziemy czekali, będziemy ubiegali się żeby otrzymać i zobaczyć jaką punktację dostaliśmy za ten wniosek. Ale z uwagi na to, że w budżecie 2018 gmina posiada zaplanowane środki i również posiada zaplanowane środki w budżecie Powiat Policki, chcielibyśmy jednak te środki wykorzystać bo trudno powiedzieć jaki będzie przyszły rok w Starostwie Powiatowym, czy tyle pieniędzy uda się na kolejną drogę przeznaczyć, bo wiadomo że są inne realizacje, inne inwestycje realizowane. Dlatego też chcemy ogłosić przetarg i przystąpić do realizacji tej inwestycji.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę **Nr XXXIV/449/2018** w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Polickiego. Uchwała stanowi załącznik **nr 19** do protokołu.

Pkt 10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Police na budowę Regionalnego Centrum Wsparcia Osób Niezależnych.

Projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący RG: tu jest zadanie, które już od dawna było podnoszone przez Burmistrza Polic Władysława Diakuna Burmistrza Polic, czy przez Starostwo Powiatowe. I tak jak wcześniej była mowa o wspólnym występowaniu czy to przy ochronie zwierząt, tak teraz jest dużo, dużo takich działań, które są związane z pomocą dla osób potrzebujących. Stąd też nasz tutaj takie wspólne działania ze wszystkimi gminami Powiatu Polickiego.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę **Nr XXXIV/450/2018** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Police na budowę Regionalnego Centrum Wsparcia Osób Niezależnych. Uchwała stanowi załącznik **nr 20** do protokołu.

Pkt 11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Dobra.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Brak dyskusji.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę **Nr XXXIV/451/2018** w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych innych formach

wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Dobra. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pkt 12.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Dobra.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Brak dyskusji.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXIV/452/2018 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Dobra. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Pkt 13. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków w 2018 r.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Brak dyskusji.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXIV/453/2018 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków w 2018 r. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pkt 14. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej /Dobra/.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Dyskusja:

Przewodniczący RG: to jest tutaj ten teren z czereśniami?

Radna W. Gruszczyńska: tak, przy urzędzie.

Przewodniczący RG: proszę Pan Radny Stachowicz.

Radny J. Stachowicz: nie trzeba dodawać jaka jest potrzeba. Czy rozszerzenia parkingu czy, tutaj nie ma nawet o czym dyskutować.

Przewodniczący RG: a jaka kwota wchodzi w grę?

Wójt Gminy: 140 000 zł, na taką kwotę została wyceniona i te 15 tysięcy, które przyjęliśmy na wadium akurat starczy bo jest 10 % wadium, czyli 14 tysięcy wadium. Ale kiedy będzie ogłoszone to na razie nie wiadomo.

Przewodniczący RG: tak patrzę, to za taką lokalizację to wychodzi cena 200 zł za metr. Patrząc na okolicę i jak mogłoby być wykorzystywane. To wartość rynkowa jest o wiele wyższa.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę **Nr XXXIV/454/2018** w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej. Uchwała stanowi załącznik **nr 24** do protokołu.

Pkt 15. Projekt uchwały w sprawie nabycie nieruchomości gruntowej /Skarbimierzyce/.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej– opinia pozytywna.

Brak dyskusji:

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę **Nr XXXIV/455/2018** w sprawie nabycie nieruchomości gruntowej. Uchwała stanowi załącznik **nr 25** do protokołu.

Przerwa: 11:43-12:01

Do pkt 16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gminy Dobra.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej– opinia pozytywna.

Dyskusja:

Radna W. Gruszczyńska: ja mam pytanie, jeżeli teraz ustalamy nowe zasady punktów, a co będzie z tymi punktami które nie spełniają tego wymogu, a istnieją?

Wójt Gminy: Pani Kierownik nie ma chyba takiego punktu?

Kierownik WSOiOŚ M. Chmielewska: zasady proszę Państwa są dokładnie przepisane takie jakie były, jeżeli chodzi o zasady usytuowania punktów są przepisane. Oczywiście zmieniła się podstawa prawna. I jeden punkt został wycofany, że Rada Gminy może dokonać ewentualnie jakieś odstępstwa.

Radny K. Grochot: a Dołuje, Farma, sklep Farma?

Wójt Gminy: proszę Państwa.

Przewodniczący RG: ale tutaj jeszcze są ograniczenia odległości, nie dotyczą punktu sprzedaży alkoholu do 4,5 % z przeznaczeniem do spożycia poza miejscem sprzedaży, punktu sprzedaży alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży w budynkach, obiektach na trwale związanych z gruntem. Więc to też trzeba by rozważyć pod tym kątem.

Wójt Gminy: nie ma punktu na terenie naszej Gminy, który by nie spełniał i nie miałby zgody Komisji ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Narkomanii. Wszystkie punkty, które występują otrzymują taką zgodę. I spełniają wymogi. Nie ma takiego miejsca.

Radna H. Sromek: bo tutaj jest pytanie czy NETTO w Dobrej.

Wójt Gminy: NETTO oczywiście, że tak.

Radna H. Sromek: bo to po drodze, nie po ukosie za płot, tylko drogą.

Kierownik WSOiOŚ M. Chmielewska: jeżeli chodzi o NETTO to jest taka sytuacja, że NETTO wystąpiło do nas żeby zrobić dodatkową furtkę właśnie od strony szkoły. Z uwagi na to, że mamy takie a nie inne zasady, nie mogliśmy wyrazić na to zgody. Bo wtedy ta odległość była nie zachowana. Liczy się proszę Państwa od wejścia, a nie od płotu, a nie od wejścia do wyjścia. I tak samo.

Wójt Gminy: ale z tego co Pani Kierownik wiem, to ta furtka została uzgodniona Pani Kierownik inwestycji?

Kierownik WKI I. Ziental: tak.

Wójt Gminy: organizacja ruchu została zatwierdzona i furtka tam jest. Nie wiem czy się zmieni, ale organizacja ruchu jest zatwierdzona.

Kierownik WKI I. Ziental: wyłamują cały czas ogrodzenie i dlatego jest kwesta furtki, tak.

Przewodniczący RG: bo tak samo jak Stokrotka i Biedronka na Bezrzeczu.

Radna H. Sromek: bo przez płot to nie będzie, ale normalnie drogą to spełnia.

Wójt Gminy: organizacja ruchu została zatwierdzona i z tego co wiem i tam NETTO ma wykonać przejście dla pieszych.

Przewodniczący RG: dobrze, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXIV/456/2018 w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gminy Dobra. Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Do pkt 17. Projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Dobra.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Dyskusja:

Radny T. Czubara: ja mam pytanie do rozdziału 7 mówiącego o.

Przewodniczący RG: a to nie ta uchwała, jeszcze alkohole mamy.

Radny T. Czubara: a to przepraszam.

Rada Gminy przyjęła uchwałę Nr XXXIV/457/2018 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Dobra. Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Do 18. Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dobra.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Dyskusja:

Radny T. Czubara: dotyczy rozdziału 7, obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe są zobowiązani do prowadzenia psa na smyczy, chyba że w miejscach mało uczęszczanych dopuszcza się prowadzenie psa bez smyczy, pod warunkiem że pies ma nałożony kaganiec. Ja znowu szukam, ale się martwię, bo psów małych bo trudno żeby zakładać kaganiec Yorkowi. I pytanie czy są jakieś inne rozwiązania i kto będzie egzekwował łamanie przepisów.

Wójt Gminy: ja myślę, że Pan Komendant dokładnie odpowie. Ale ja jeszcze powiem, że ten obowiązek był zawsze w naszej w gminie w regulaminie utrzymania czystości. I to wynika z prośby mieszkańców, bo przecież maleńki pies to nie oznacza że jest zawsze łagodny. I po prostu rodzice dzieci się bardzo boją i ten problem był zawsze zgłaszany i on został wprowadzony. I on jest od wieki wieków, ale myślę że tutaj Pan Komendant dokładnie wyjaśni ten cel i jak to wygląda w rzeczywistości.

Komendant SG A. Budzyński: proszę Państwa jeżeli chodzi o sprawy związane z niewłaściwą opieką nad psami generalnie dwa akty prawne to regulują. Głównym aktem prawnym jest kodeks wykroczeń art. 77, on jest ogólny, a więc nie zachowanie zwykłych środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia i tam jest sankcja do 250 zł kary, czy w postaci mandatu karnego czy grzywny przez sąd. Natomiast ustawa o czystości (...) zapis, on jest przydatny. Nie przypominam sobie, absolutnie ani jednego przypadku gdyby ktoś „przegiął”, a więc jest to traktowane zdroworozsądkowo. Nie ma takiego przypadku, że będzie właściciel małego pieska ukarany, za to że pies biegał luzem. Jeśli byłoby naprawdę doniesienia od sąsiadów to zostałyby pouczony, takiego przypadku nie było. Natomiast odwrotnie były przypadki gdzie ten przepis jest przydatny. Ogólny zapis w kodeksie wykroczeń nie zachowanie zwykłych środków ostrożności. Teraz co to znaczy zwykłe środki ostrożności? Natomiast w tym regulaminie jest zapis, bo mieliśmy takie przypadki że były skargi mieszkańców. Dwa czy 3 miesiące temu gdzie Pan wyprowadzał psa nie o 5 rano, tylko gdy wszyscy chodzą i pies biega luzem, bez kagańca, bez smyczy. I w tym wypadku, tłumaczenie właściciela że ja panuję nad psem. Znamy to z mediów jak to się czasami kończy, że pies jest łagodny i nikogo nie ugryzie. Jest łagodny przez 5 miesięcy, aż w końcu niestety dzieciak rzuci kamieniem, machnie ręką i różnie to bywa. I ten przepis w tym momencie jest stosowany, jeżeli takie sytuacja. Równie dobrze Strażnik, może zareagować z artykułu 77 (...), oprócz tego ogólnego przepisu, w naszym regulaminie jest taki zapis.

Radny T. Czubara: no tak, ale z całym szacunkiem, że jeszcze nikogo nie ukarano.

Komendant SG A. Budzyński: nie, nie, nie. Były kary z tego artykułu, a więc z artykułu 10 ustęp 2a gdzie nie wykonanie tego obowiązku w regulaminie jest (...). Były nakładane, teraz nie pamiętam statystyk, ale 50 % na 50 % spraw związanych z psami. Albo z tego artykułu 77 Kodeksu Wykroczeń, bądź z regulaminu ale bardzo często jest tak, że za (...). A więc z tych najczęściej dwóch przypadków, albo pies puszczone luzem, Straż stosuje dowolność czy to artykuł 77 Kodeksu Wykroczeń, czy artykuł ustawy to jest furtka dla strażnika gminnego jest taka, że o ile art. 77 dają tą główną karą 250 zł i ona jest wystarczająca. Ale były przypadki że niestety te 250 zł była nie współmiernie niska do sprawcy, do tej postawy, do zagrożenia tego nie zachowania środków, przy trzymaniu psa. W tym wypadku jest furtka, że można nałożyć karę do 500 zł. A ewentualnie sąd jest nie ograniczony z artykułu nie z kodeksu wykroczeń, tylko z naszego regulaminu. Były takie przypadki, że dwa psy siały terror można powiedzieć, po miejscowości Lubieszyn i Dołuje. Ustaliliśmy nieruchomość, okazało się że to była wina firmy ochroniarskiej, właścicieli i tak dalej. Było nieszczelne ogrodzenie i co noc wybiegały i siały terror.

Radny T. Czubara: ja mówię tutaj o wyprowadzaniu małych psów na spacer. Ja sam nie mam psa, ale.

Komendant SG A. Budzyński: to tak samo jest w artykule 77, gdyby nawet ten artykuł z kodeksu wykroczeń, że (...) artykułu karnego Kodeksu Wykroczeń, że ktoś yorka wyprowadza i postawi zarzut, że nie zachował zwykłych środków ostrożności że nie trzymał psa rasy york. To zdroworozsądkowo trzeba do tego podejść. A więc jeżeli pies będzie mały to oczywiście. Natomiast więcej przypadków jest, że to będą psy duże.

Radny T. Czubara: ja proszę, żeby to jakoś szerzej.

Przewodniczący RG: dobrze, ale tutaj staramy znaleźć się jakieś takie rozwiązanie, które będzie zdroworozsądkowe i praktyczne. Czy ma Pan jakieś propozycje konkretne poprawki do paragrafu 7? Jak to inaczej można by zapisać?

Radny T. Czubara: punkt ogólny (...).

Komendant SG A. Budzyński: przeglądałem regulaminy innych i praktycznie w każdej był identyczny punkt. Tylko spotkałem się w jednym, nie przytoczę teraz, ten sam, identyczny punkt był troszkę inaczej zredagowany, troszeczkę uściślony. Ale to w jednym, nie pamiętam w tej chwili, nie wiem czy to miasto Warszawa była przypadkiem.

Przewodniczący RG: ale takie uściślenie, że ryzyko bo potem psy bez kagańców będą miały możliwość biegać, a ich opiekunowie będą mogli uniknąć odpowiedzialności za te czyny. Jeżeli chodzi o dzieci i te mniejsze psy, które mogły być przez te większe pogryzione. Ja mogę też powiedzieć, że wyprowadzam swojego psa małego 7 kg, codziennie na spacer i trzymam go na smyczy. Dlatego też że jestem odpowiedzialny, nie dlatego że kogoś pogryzie, ale czy to problem żeby pies nagle za kotem poleciał? Albo zobaczył zwierzynę i uciekł mi. A jak mijam się czasami z takim jakimś amstaffem, który nie ma kagańca na sobie to drzę.

Komendant SG A. Budzyński: sytuacja z przed tygodnia była taka, że de facto ten mały pies zawinił. Doszło do ugryzienia kobiety w rękę przez innego psa. Ale po naszych czynnościach już po fackie, wyszło że ta kobieta która była poszkodowana, która została ugryziona przez innego psa. De facto jej pies zawinił. To już po facie.

Przewodniczący RG: pies zaczepno-obronny. Pies zaczepił, a Pani miała obronić.

Komendant SG A. Budzyński: rzucił się.

Przewodniczący RG: proszę Pani Ewa Głowacka.

Radna E. Głowacka: do skutecznego reagowania w sytuacjach powodujących zakłócanie spokoju, bądź ciszy nocnej wywołanego uporczywym wyciem lub szczekaniem psa. Co to znaczy uporczywym? Bo ja ze swojego doświadczenia, mieszkamy na wsi. Nie wiem jak to uściślić, pies szczeka godzinę.

Wójt Gminy: czy ja mogę powiedzieć? Proszę Państwa ponieważ my takich skarg dostajemy multum.

Radna E. Głowacka: to jest chore.

Wójt Gminy: to nie jest chore, to jest prawdziwe. To się dzieje najczęściej w Mierzynie, nie będę mówiła na których osiedlach. Ale to jest właśnie w Mierzynie. Proszę Państwa, pies zostaje zamknięty, a ludzie idą do pracy i on 8 godzin wyje.

Radna E. Głowacka: to jest co innego.

Wójt Gminy: nie jest co innego. Takich przypadków ja mogę powiedzieć mnóstwo. Pies jest wyprowadzany na ogród, godzina 22 wszyscy idą spać. Pies zostawiony na ogrodzie do rana wyje. To są uporczywe przypadki, jak takich przypadków mogę powiedzieć mnóstwo, bo to są na porządku dziennym. Straż jeździ non-stop do takich przypadków. A ja smsów tego typu mogę Państwu pokazać ile mam.

Radna E. Głowacka: mogę Pani Wójt?

Przewodniczący RG: proszę Pani Głowacka.

Radna E. Głowacka: ale są też psy, które są w kojcach. I na przykład w kojcu pies zobaczy, że dzik lata i jest wypuszczony i zaszczeka.

Wójt Gminy: my nie mówimy o takich przypadkach.

Radna E. Głowacka: ale ja mam taki przypadek. I dzwoni sąsiad i robi raban bo pies zaszczekał. A od czego jest pies? Od pilnowania posesji i od tego żeby zaszczekał.

Przewodniczący RG: ale w tym momencie policja czy straż gminna, prowadzi postępowanie wyjaśniające.

Radna E. Głowacka: słuchajcie, postępowanie wyjaśniające mieliśmy taki przypadek. Wynajmowaliśmy dom i chodził taki duży pies, bo to akurat fachowcy wynajmowali. Mąż akurat przyjechał, stoi animals. Pyta się dlaczego, co tutaj Państwo szukacie? Bo ktoś zgłosił że pies chodzi po posesji. A mój mąż co Pan myśli, że pies będzie leżał, a ja będę chodził i posesji pilnował?

Przewodniczący RG: a może ktoś obcy wszedł na posesję.

Komendant SG A. Budzyński: natomiast zgłoszeń, nie potwierdzonych czasami złośliwych. Natomiast praktyka, nie tylko praktyka jak gdyby i idea. Idea, to co Pani Wójt powiedziała, czynności, zasadności zgodnie z kodeksem wykroczeń. Naszym obowiązkiem, czy naszej instytucji jest stwierdzić czy ten pies, który ujada w nocy, w dzień czy to jest naturalne zachowanie że on szczeknie 5 razy w nocy, bo dzik podszedł. Nie odważyłbym się żadnego mandatu karnego, ani do sądu bo nie powiem co by ze mną zrobił sąd, gdybym skierował taki wniosek do sądu. Mieliśmy takie sytuacje, że sąsiedzi zwracali uwagę, były zgłaszane skargi, mają udokumentowane smsy, że zwracają uwagę. A pies cały dzień, albo całą noc ujada i właściciel nie reaguje. To chodzi o takie sytuacje, to jest naruszenie.

Radna E. Głowacka: ktoś mówi coś przeciwko komuś. To co ma zrobić z takim psem? Uśpić?

Przewodniczący RG: w Radiu Szczecin w Czasie reakcji była ostatnio taka audycja na temat właśnie ujadających psów. I problem był w tych gminach, które nie miały takiego przepisu, który u nas jest wprowadzony w projekcie uchwały. Bo Straż Gminna miała związane ręce. I wniosek prawników był taki. Czy Pani Ewa może mnie posłuchać? Bo mówię odnośnie tego jakie są skutki braku tego zapisu. Straż Gminna może egzekwować w tych przypadkach, które były u nas i zdarzają się mając szybkie narzędzie mandatowe. Natomiast jeżeli takiego przepisu nie ma, to jedyne co pozostaje to sprawa z powództwa cywilnego. Sprawa z powództwa cywilnego, naruszenie miru domowego, spokoju i to nie jednokrotnie ciągnie się kilka lat. Dużo kosztuje i efektu nie przynosi. Dlatego były chwalone te gminy, które mają takie zapisy. Bo szybciej edukują mieszkańców.

Komendant SG A. Budzyński: ja mogę powiedzieć, że taka sytuacja. Zanim, bo akurat chodziło to o psy, sprawy tego typu i uciążliwość. Bo jeżeli byłby nałożony mandat karny, to ja stoję na stanowisku jeżeli chcę wystawić mandat karny to ja muszę wiedzieć że jeżeli osoba odmówi, to ja mam ewentualnie z czym iść, bo odmowa przyjęcia skutkuje skierowaniem sprawy do sądu. Że ja się nie ośmieszę kierując sprawę do sądu, za bardzo wątpliwą sprawą. Nie da się jeżeli pies szczeka godzinę. To są czynności mają, nawet i w tym momencie zeznania świadków, bo my też mamy obowiązek wysłuchać te osoby które się skarżą, a więc te które są

pokrzywdzone i im to przeszkadza. Co one zeznają, bo często zgłoszenie jest inne. A jak przechodzi do przesłuchania to się okazuje, że pies ujada. A już wskazanie środków. I jak przychodzi co do czego, to postępowanie dowodowe to nie ma.

Wójt Gminy: proszę Państwo czy możemy uściślić tutaj i ustawę o ochronie zwierząt przeczytać? To co jest, bo akurat Pani mecenas ma ustawę.

Radca prawny M. Jurgiel: szanowni Państwo z ustawy o ochronie zwierząt wynika nakaz trzymania psów na smyczy. Przepis jest ogólny i w regulaminach Rady Gmin uściślają go i wskazują w jaki sposób ten przepis ustawowy należy realizować. Przepis brzmi w ten sposób, że zabrania się puszczania psów bez możliwości kontroli i bez oznakowania umożliwiającego identyfikację właściciela, opiekuna. To jest jakby podstawa prawna dla rad gmin, żeby w regulaminach utrzymania czystości i porządku w gminach, określiły w jaki sposób tymi zwierzętami domowymi, psami w jaki sposób należy się zajmować i jak ten zakaz realizować.

Przewodniczący RG: dobrze dziękuję, czy w tym punkcie regulamin utrzymania czystości ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos? Proszę Pan Czubara.

Radny T. Czubara: ja bym prosił, żeby gmina przeprowadziła kampanię uświadamiającą mieszkańców na temat tych punktów.

Radna E. Głowacka: to jeszcze gorzej, bo wykorzystają jak pies zaszczeka.

Radny T. Czubara: jeżeli jest jakiś regulamin.

Przewodniczący RG: proszę Pan Radny Gadowski.

Radny Z. Gadowski: ja uważam, że jest to bez sensu Panie Tomaszu. Od lat funkcjonuje ten przepis jak trzeba psy wyprowadzać. Jestem za tym, żeby to tak zostawić. Nie uściślać, nie prowadzić dodatkowej kampanii uświadamiającej. Bo ja myślę, że kto ma psa ten jest świadom jak postępować z nim. A z drugiej strony tylko rozsądek pracowników służb gminnych w takich sytuacjach. Uważam, że jest to słuszne że jak pies wyje po nocach godzinę, dwie i ktoś nie może spać to reakcja powinna być. Tutaj rozsądek, zdrowy rozsądek pracowników Straży Gminnej.

Przewodniczący RG: dobrze, dziękuję. Proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy: proszę Państwa za każdym razem kiedy w przyjmowany jest nowy regulamin utrzymania porządku i czystości na terenie gminy te regulaminy są bardzo często rozdawane i tak było ostatnio kiedy ten regulamin został przyjęty. Każdy nowo meldujący się mieszkaniec otrzymywał w wydziale ds. obywatelskich ten regulamin i wyciąg z tego regulaminu. Na stronach internetowych zawsze pokazujemy że jest nowy regulamin, co należy. Mieszkańcy, którzy przychodzą do urzędu, też był ten regulamin i każda sekretarka o tym regulaminie mówiła. Na zebraniach wiejskich, kiedy został wprowadzony po raz pierwszy, bo ten przepis o trzymaniu na smyczy i kagańcu funkcjonuje od dawna. Ta kampania była prowadzona, możemy oczywiście przypomnieć ją, ale wszędzie jestem święcie przekonana że większość mieszkańców wie o tym temacie. A każdy nowy mieszkaniec, który był meldowany przychodzi do wydziału ds. obywatelskich dostawał do ręki regulamin utrzymania czystości porządku w gminie.

Przewodniczący RG: dobrze dziękuję, Pan Lindner.

Radny M. Lindner: ja bym proponował jednak, żeby to co Tomek powiedział o kampanii uświadamiającej, czyli na zasadzie krótkiego video, 2-3 minutowego zrealizowanego z trenerem psów, w którym pokazać co należy zrobić z psem który ciągle ujada. Przeważnie ujada, bo nikt z nim się nie zajmuje i nie wychodzi.

Wójt Gminy: jak Pan przyzna pieniądze na zrobienie filmu, to oczywiście zrealizujemy.

Radny M. Lindner: dobrze, Pani Wójt ja sfinansuje z własnej kieszeni.

Wójt Gminy: nie, nie ma czegoś takiego. Jak Pan przekaze darowiznę to tak zrobimy.

Radny M. Lindner: przekaze kamerzystę i tak zrobimy.

Wójt Gminy: to może Pan na swoim facebook'u taką kampanię przeprowadzić.

Radny M. Lindner: akurat nie jestem z urzędu gminy, żeby taką kampanię robić.

Radna H. Sromek: każdy kto posiada psy, to musi się liczyć z tym że ma obowiązki. Czyli taki regulamin powinien mieć w mały palcu, bo też ma obowiązki w stosunku do tego psa. I koniec dyskusji.

Radny M. Lindner: przeważnie temat jest taki, że psy wyją do nie wychodzi się z nimi na spacer i się nimi nie zajmuje.

Radna H. Sromek: to są obowiązki gospodarza.

Przewodniczący RG: Panie Radny, Pan ma dobermana prawda?

Radny M. Lindner: tak.

Przewodniczący RG: to jest rasa, która jest wpisana na listę psów uznawanych za niebezpieczne?

Radny M. Lindner: nie jest wpisana Panie Przewodniczący.

Przewodniczący RG: ale nie spuszcza Pan go ze smyczy jak idzie?

Radny M. Lindner: spuszczam, ale polach.

Wójt Gminy: na polach, na obcych polach gdzie mamy skargi że mieszkańcy osiedla przy ulicy Sportowej chodzą po łąkach i puszczaają psy, a psy zanieczyszczają i krowy nie chcą jeść trawy. Takie mamy skargi. Całe osiedle korzysta w łąk prywatnego właściciela.

Radna E. Głowacka: trzeba przekazać te skargi dalej. Słuchajcie, generalnie wieś traci wszystkie swoje walory.

Przewodniczący RG: więc nic dziwnego że co niektórzy nie chcą wprowadzać takich zmian.

Radny M. Lindner: Panie Przewodniczący, mój pies nie wyje, nie szczeka, (...) przez to że jest właśnie wybiegany.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę **Nr XXXIV/458/2018** w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dobra. Uchwała stanowi załącznik **nr 28** do protokołu.

Do pkt 19. Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Dobra i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Brak dyskusji.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXIV/459/2018 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Dobra i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Do pkt 20. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczenia wody i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Dobra”.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Pani Wójt przedłożyła poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały, którą wszyscy radni otrzymali przed sesją. Poprawka stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Brak dyskusji.

Rada Gminy przyjęła uchwałę Nr XXXIV/460/2018 w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczenia wody i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Dobra”.. Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Do pkt 21. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej przez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej na terenie gminy Dobra.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Dyskusja:

Przewodniczący RG: chodzi bardziej o użytkowanie i utrzymanie w okresie zimowym, odśnieżanie.

Radna E. Głowacka: to ta droga jest wewnątrz tego folwarku?

Wójt Gminy: ta droga, która jest wzdłuż parkingu, dojazdowa.

Przewodniczący RG: tutaj ma Pani mapkę.

Wójt Gminy: droga publiczna do tej pory jest, jaka ona jest droga publiczna, jak należy do prywatnego terenu i nikt tam nie wjedzie z wyjątkiem mieszkańców.

Radna E. Głowacka: ale ktoś może z parkingu.

Radna H. Sromek: ale parking też jest prywatny, te obie działki są jego.

Przewodniczący RG: to w czasie kiedy było PGRu to był dojazd do Państwowego Gospodarstwa Rolnego. Po wydzieleniu została sprzedana tamta całość za wyjątkiem wyjazdu drogowego.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXIV/461/2018 w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej przez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej na terenie gminy Dobra. Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Do pkt 22. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra, w obrębie Mierzyn 3.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Wójt przedłożyła poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały, którą wszyscy radni otrzymali przed sesją. Poprawka stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Dyskusja:

Wójt Gminy: ja może uściśnię proszę Państwa, ponieważ bo na poprzedniej sesji przyjmowaliśmy również plan i gdzie takie same zapisy wprowadziliśmy i do terenu Mierzyna zostały przyjęte. Więc to samo wprowadzamy do kolejnej propozycji zmiany, żeby takie same zapisy obowiązywały już przy wszystkich terenach które będą w Mierzynie.

Przewodniczący RG: ta poprawka, która jest zgłoszona nie wiem czy czytaliście już Państwo, tą poprawkę do uzasadnienia?

Radny J. Stachowicz: ta poprawka do dzisiejszej uchwały, którą wnosi Pani Wójt.

Przewodniczący RG: i ona wyczerpuje tutaj.

Radny J. Stachowicz: na poprzedniej komisji było wnoszone o tym, o izolacji zieleni od strony północnej. Zresztą to jest analogiczna, to co Pani powiedziała że pierwszą uchwałę z sesji

przyjmowaliśmy dotyczącą terenu obok leżącego, to są podobne zapisy, identyczne zapisy jak w poprzedniej uchwale.

Przewodniczący RG: proszę Pan Radny Gadowski.

Radny Z. Gadowski: ja mam pytanie czy na terenie objętym zmianą, czy jakaś inna inwestycja została przerwana? Czy wydano warunki zabudowy?

Radny J. Stachowicz: z tego co wiem, w związku że funkcjonował zapis rzemiosło. A zostały wybudowane podstawy pod budynek szeregowy niezgodny z zapisem planu, dlatego jest ta zmiana w planie żeby to uregulować.

Radny Z. Gadowski: rozumiem, że zmiana pociągnie za sobą jakby uregulowanie (...).

Radny J. Stachowicz: (...) w związku z uchwałą, o ile przyjmujemy uchwałę, teraz powstanie zapis o zabudowie jednorodzinnej, jednolokalowej.

Przewodniczący RG: dobrze, dziękuję. Czy jest jakiś jeszcze wniosek formalny co do wprowadzenia zmian, oprócz tego który zgłosiła Pani Wójt do tego projektu uchwały? Tak, Pani Radna Gruszczyńska.

Radna W. Gruszczyńska: ja mam pytanie ponieważ teren ten jest.

Przewodniczący RG: wniosek o zmianę do projektu uchwały?

Radna W. Gruszczyńska: tak, tak. Tam jest teren rzemiosła i to są same firmy, czy nie będzie konfliktu mieszkańców z firmami.

Wójt Gminy: ten wniosek był wracany i był na radzie sołeckiej ponownie. Ponieważ pierwsza komisja, pierwsze opracowywanie tego wniosku było negatywne i mieszkańcy, właściciele tych działek prosili o ponowne przeanalizowanie i wystąpiliśmy o opinię do rady sołeckiej. Z tego co wiem rada sołecka zasięgała opinii tych wszystkich rzemieślników że oni tam jako tako nie będą. Ale chodzi o drogą stronę mieszkańców? Ja wiem,

Radny J. Stachowicz: to dodatkowy zapis mówiący o izolacji zielonej, wysokiej zieleni żeby to odizolować. Tak jak analogicznie było to w Dobrej przy Noratelu także tutaj nie przewidzimy pewnych sytuacji, ale moim zdaniem jest to dobre. Budynki wolnostojące, jednolokalowe więc nie powinno być .

Wójt Gminy: będzie wyłożenie, będzie cała procedura więc jeżeli będą jakiegokolwiek.

Przewodniczący RG: jeszcze do samej zmiany w planie. Czy możemy przystąpić do głosowania nad poprawką?

GŁOSOWANIE: za przyjęciem poprawki.

Głosowało 15 Radnych:

ZA – 11

PRZECIW – 3

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU - 1

GŁOSOWANIE: za przyjęciem uchwały wraz z poprawkami.

Głosowało 15 Radnych:

ZA – 11

PRZECIW – 3

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU - 1

Rada Gminy przyjęła uchwałę Nr XXXIV/462/2018 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra, w obrębie Mierzyn 3. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Do pkt 23. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra, w obrębie Wołczkowo.

Punkt wprowadzony zmianą do porządku obrad.

Przewodniczący RG: tutaj chodzi o teren basenu przeciwpożarowego, bo w starym planie zagospodarowania było wpisane że basen jest do zachowania. Natomiast żeby zagospodarować teren wcześniej się okazało, że nie jest on niezbędny do tego żeby takie jakieś w czasie pożaru było wykorzystywane. Że wystarczające są inne źródła i są na to opinie Powiatowej Straży Pożarnej, także tutaj stąd taki wniosek. Nie ma uwag?

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXIV/463/2018 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra, w obrębie Wołczkowo. Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Do pkt 24. Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXII/300/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra, w obrębie Wołczkowo.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Brak dyskusji.

Rada Gminy przyjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXIV/464/2018 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXII/300/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra, w obrębie Wołczkowo. Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Do pkt 25. Informacja z wykonania uchwał podjętych przez Radę Gminy Dobra w okresie od 01.07.2017 r. – 31.12.2017 r.

Brak dyskusji.

Informacja stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Do pkt 26. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dobra w okresie od dnia 01.05.2018 r. do 31.05.2018 r.

Brak dyskusji.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Do pkt 27. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący RG: w okresie międzysesyjnym wpłynęły od Radnego Tomasza Czubary dwa zapytania i jedna interpelacja. I to też po części co dzisiaj było dyskutowane na sesji o serce Bezzecza i teren rekreacyjny, kanalizację w Bezzeczcu, prace projektowe związane z budową chodników na Osiedlu Dolina Słońca i Cynamonowego. I interpelacja dotyczyła wykreślenia inwestycji budowy basenu w Bezzeczcu w ramach partnerstwa publiczno-partnerskiego oraz upłynnienia ruchu z Dobrej i Wołczkowa w kierunku miasta. Odpowiedzi już poszły?

Radny T. Czubara: odnośnie zapytań otrzymałem, odnośnie interpelacji jeszcze nie.

Przewodniczący RG: na zapytania termin jest krótszy, na interpelację dłuższy. Będzie na BIPie zamieszczona?

Sekretarz Gminy: będzie przesłana na ręce Wnioskodawcy i Przewodniczącego.

Do pkt 28. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący RG: tutaj mam takie informacje, że dniu 28 maja 2018 r. otrzymaliśmy pismo od rady sołectkiej Wołczkowo dotyczące zaliczenia drogi gminnej. Następnie pismo od Właściciela działek znajdujących się w Dobrej wnoszono o sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego i on został przesłany do analizy przez komisję budownictwa. Również jest pismo w sprawie Dołuj, odcinka ulicy Brzoskwiniowej, była również w internecie dyskusja na ten temat. Komisja budownictwa otrzymała ten wniosek, zaopiniowała pozytywnie jako źródło finansowania i mieszkańiec z tą decyzją komisji się nie zgadza. Dlatego prosi o ponowne przeanalizowanie sprawy. I również w związku z pismem do Wodociągów, które otrzymaliśmy do wiadomości od mieszkańców z Osiedla Pod Lipami dotyczące braku zaopatrzenia w wodę, to jest świeże pismo więc też będzie rozpatrywane według właściwości. Z mojej strony to tyle. Proszę Pani Radna Gruszczyńska.

Radna W. Gruszczyńska: a jak mam wniosek, chciałabym zgłosić żeby przeanalizować rozkład jazdy PKS-u z Mierzyna do Dobrej. Skarżą się mieszkańcy, że dojazd autobusem do Urzędu jest utrudniony ponieważ jeden jest 8 z minutami i zaraz wraca po 15 minutach. A drugi jest 10 z minutami, który jedzie do Dobrej i też wraca po 15 minutach i jedzie tylko do pętli. I to już jest koniec, nie ma więcej żadnych innych możliwości żeby dostać się do gminy w celu załatwienia sprawy. Jeżeli jest możliwość skorelowania, dojeżdżają poprzez przesiadki, jadą do Dołuj, w Dołujach czekają na PKS. Tak jak Pani mi powiedziała jest to utrudnienie, zgłaszam wniosek

żeby przeanalizować, jeżeli będzie można poprawić komunikację między Mierzynem a Dobrą, może w późniejszych godzinach byłoby to słuszne. Dziękuję.

Radna H. Sromek: ja myślę jeszcze, że ta komunikacja Mierzyn Dobra spokojnie może się odbywać przez Bezzrecze, bo można spokojnie się przesiąść z 74. Jest kilka możliwości.

Rana W. Gruszczyńska: przez Szczecin też można. Ale to już jest strata czasu, bo musi jechać naokoło żeby się dostać, bo to już są koszty. Zgłaszam problem.

Radna H. Sromek: tak nie działa, żeby wszyscy mieli prosto.

Radna W. Gruszczyńska: nie działa i jest to utrudnienie, bo o godz. 12 czy 1 dopasować te autobusy z Dołuj, czy te które jadą do Kościna.

Przewodniczący RG: ja myślę, że wszystko jest do skorelowania, tylko przypominam że.

Radna W. Gruszczyńska: Panie Przewodniczący, ja tylko zgłaszam problem.

Przewodniczący RG: tylko trzeba liczyć się z tym, że to przynosi więcej wozokilometrów do zapłaty dla miasta.

Radna W. Gruszczyńska: ja naprawdę analizowałam wszystkie połączenia.

Przewodniczący RG: za co dostanie Pani po uszach od kolegi, który po prawej stronie siedzi że więcej pieniędzy chce Pani oddawać dla Zarządu dróg.

Radna W. Gruszczyńska: ja zgłaszam problem, który do mnie przekazali. Taka jest moja rola, przekazuję to dalej. Kwestią jest teraz zapoznanie się, jak to w ogóle wygląda. Nie ma skorelowanych autobusów żeby można było teraz z Mierzyna wsiąść, pojechać do urzędu i załatwić sprawę i wrócić do Mierzyna. O to chodzi. Jechać do Szczecina, po to żeby dostać się do Dobrej bez przesady. Albo do Kościna, Wąwelnicy i potem znowu się przesiąść i jechać do Dobrej, taka jest komunikacja. Zgłosiłam to, taka jest moja rola.

Przewodniczący RG: tutaj jak będzie poprawiona komunikacja na Wojska Polskiego, bo teraz jest skrzyżowanie robione teraz z Szafera, potem będzie robiona pętla Łęknio rozbudowana, pętla na Głębokim. Czyli gdzieś za 3 lata zwiększy się bardzo atrakcyjność tego połączenia linii 121, jeżeli chodzi o komunikację z tej strony. Na razie nie ma takiej potrzeby, ale też trzeba będzie przysiąść do tego tematu za 3 lata jak tamto będzie skończone, czy nie zwiększyć tutaj tej częstotliwości. Bo w godzinach szczytu on ponad godzinę różnicy ma pomiędzy jednym a drugim kursem. A po godzinie 18, czy 19 to jeszcze rzadziej. Też jak patrzymy na 74 idealnym byłoby to że nie patrzę na rozkład tylko wychodzę, spóźnię się na jeden autobus to za 15-20 będzie następny. Ale to wszystko przechodzi na koszty. A tak jak 74 rzeczywiście kursuje co 20 minut, to tak można sobie pozwolić jeszcze. Uzupełniany jest jeszcze 105, czyli ten ruch od górnego Bezzrecza jest naprawdę komfortowy.

Radna H. Sromek: ale też są tacy którym też nie pasuje, bo takie sygnały też do mnie dochodzą. Bo za rzadko, bo się często spotykają. Tak jak mówimy, jeżdżą co 20 minut, rewelacja. W międzyczasie też jest 105.

Przewodniczący RG: proszę Pan Wojtek Halec.

Radny W. Halec: ja też w temacie komunikacji. Zostałem upoważniony przez Mieszkańców naszej Gminy, podziękować bardzo serdecznie Pani Wójt, Panu Tomaszowi wszystkim osobą które przyczyniły się do tego, że coś co było zmartwieniem mieszkańców przez kilka lat, zostało tak szybko załatwione. Przez kilka miesięcy udało się rozwiązać problem Łukasińskiego. I proszę mi wierzyć, że dochodzą do mnie głosy nie tylko mieszkańców naszej gminy, ale również od mieszkańców miasta Szczecin, którzy mieszkają na Łukasińskiego z zapytaniem jak to się udało Państwu zrobić. Bo po prostu nie wierzą co się dzieje, bo ruch jest płynny w tym momencie. A wiem, że uderzali, pukali do różnych drzwi, do miasta Szczecin, do Prezydenta, wszędzie. Także gratuluje i jeszcze raz .

Przewodniczący RG: punkt wolne wnioski i informacje. Proszę na Pan Radny Powiatowy, komendant Posterunku Policji z Przeclawia.

Radny Powiatu D. Podhajny: z Kołbaskowa. Ja tak ogólnie chciałem podziękować za przyjęcie tych 3 uchwał związanych z Powiatem, w imieniu swoim i Starosty. Jako Radny Powiatowy cieszę się że ta współpraca z Gminą a Powiatem jest na tyle dobra, że da się tyle inwestycji wykonać. I wykonało się w ciągu tych ostatnich 4 lat. Bardzo dziękuję, mam nadzieję że tą Długą uda się skończyć w tym roku.

Wójt Gminy: miejmy nadzieję, że się wykonawcy się znajdą.

Radny Powiatu D. Podhajny: tego właśnie się obawiamy.

Przewodniczący RG: i że cena będzie akceptowalna.

Wójt Gminy: proszę Państwa ostatni duży przetarg, który był ogłoszony przez ZWIK Szczecin na ten nasz projekt, który wspólnie realizujemy we trójkę Miasto Szczecin, ZWIK Szczecin i Gmina Dobra. Po przedłużeniu terminu składania ofert znalazł się tylko jeden, jedyny wykonawca i oczywiście jest teraz sprawdzany i zobaczymy co będzie. Bo kwota znacznie przewyższa zaplanowaną kwotę. Znowu są 3 podmioty, żeby ewentualnie dogadać się czy dołożymy do tej inwestycji kolejne środki. Mamy umówione spotkanie z Panią Kierownik w poniedziałek o 7 rano, pomimo że pracujemy od 8, jedziemy o 7 bo nie mamy innych terminów. Nikt nas nie przyjmie w innym terminie, zobaczymy co się uda, w jaki sposób dojdziemy do tej inwestycji. Czy ona będzie realizowana, czy po prostu nie dołożymy środków i nie uda się zrealizować tej inwestycji, bo nie ma wykonawców. ZWIK, Miasto Szczecin i Gmina Dobra. Trzy podmioty, które realizują inwestycję. Ale powiem Państwu, że chyba do dzisiaj też jest zapytanie ofertowe na wyposażenie przedszkola w Dobrej i szkoły, i nie ma ani jednej oferty, ani jednej. I dzwoniłmy do wszystkich dostawców, którzy dostarczali w międzyczasie meble i po prostu nie ma, nie ma nikogo.

Kierownik ZEAS J. Hrabska: i dwukrotnie przedłużony.

Wójt Gminy: i dwukrotnie przedłużony. Dzisiaj podjęliśmy decyzję, że troszeczkę modyfikujemy. Jutro zawiśnie ponownie, jeżeli ktoś z Państwa ma kontakty z firmami to proszę, bo nie ma dostawców, nie ma wykonawców, nie ma ludzi do pracy. Tak samo jest z koszeniem II sektora. Gdzie po osobistym dzwonieniu do kilku firm, w końcu udało nam się podpisać umowę. Ale tylko i wyłącznie na jednokrotne koszenie, ponieważ nikt się nie chce podjąć wykonywania tego zadania. Bo nie do pracy ludzi, więc Pani która podpisała z nami umowę tylko i wyłącznie na jednokrotne wykoszenie. Więc jeżeli teraz wykosimy to nie wiem

czy do grudnia znajdzie się znowu ktoś z kim możemy rozmawiać i podpisać umowę na realizację zadania.

Radny T. Czarnota: jednokrotne skoszenie całej gminy?

Radna H. Sromek: drugiego sektora, bo na pierwszy jest.

Wójt Gminy: na pierwszy sektor jest podpisana umowa, na drugi nie ma. Nie wiem jak Panie Darku u Was jest w Starostwie? Czy udało się już podpisać umowę na koszenie?

Radny Powiatu D. Podhajny: jest już podpisana umowa.

Wójt Gminy: a więc proszę zobaczyć, pierwsze koszenie początek czerwca. Taki sam problem jak my. Więc dziękujemy za tą współpracę również, bo wiemy jak jest. Jak potrafimy się z władzami powiatu dzięki też radnym porozumieć i prowadzić inwestycje, które są ważne nie tylko dla gminy Dobra. Ale też dla bezpieczeństwa i poprawy życia w całym powiecie.

Radny Powiatu D. Podhajny: mam nadzieję, że kolejne lata poprawią te największe bolączki czyli drogi.

Radna H. Sromek: ja tylko do Pana Radnego Powiatowego, wczoraj część dróg powiatowych była sprzątana, rano- bardzo wcześnie. Czy Państwo to odbieracie? Ja bym bardzo prosiła, żeby to przejrzał. Po prostu było wymiecenie tych gór piachu do środka. Czyli te auta które przejechały do godziny 8.30 zwały to z powrotem na chodnikach i na drodze dalej są hałdy. To są hałdy.

Radny Powiatowy D. Podhajny: a o którą ulicę chodzi?

Radna H. Sromek: chodzi o Górna.

Radny Powiatowy D. Podhajny: a, okej.

Radna H. Sromek: bo pieniądze Państwo wydaliście.

Radny Powiatowy D. Podhajny: ja wiem, w Mierzynie też widziałem jednego dnia.

Radna H. Sromek: to jest bez sensu, zupełnie bez sensu.

Kierownik WSOiOŚ M. Chmielewska: przy okazji mam pytanie. Chodzi o skrót Dobra-Lubieszyn. Zostało wykoszone i to co się okazało po fakcie, z uwagi że dzisiaj sesja więc nie ukrywam że wypuściłam pracowników, żeby przeszli i to zabrali. Natomiast ja uważam, że jeżeli powiat kosi to powinien również później zbierać śmieci.

Wójt Gminy: butelek dużo i po McDonald's.

Przewodniczący RG: dobrze, dziękuję. Punkt wolne wnioski i informacje. Jutro zakończenie roku szkolnego, przerwa wakacyjna. Ja chciałbym jeżeli już nie ma więcej pytań i wniosków, życzyć wszystkim bezpiecznych, słonecznych wakacji. Niech się teraz wypada, ale żeby w wakacje było i słońca, a w nocy deszczu. Żeby nie trzeba było marudzić, że nie ma wody. Żeby ta pogoda była zrównoważona. I do zobaczenia we wrześniu.

Do pkt 31. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku, Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXXIV sesji Rady Gminy Dobra w kadencji 2014-2018.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
[Signature]
mgr Beata Witej Miluch

.....
(podpis Przewodniczącego Rady Gminy)

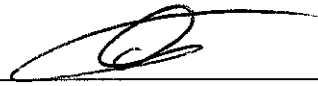


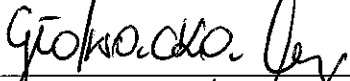






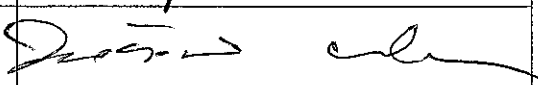
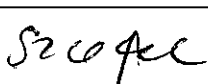
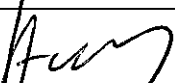
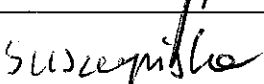
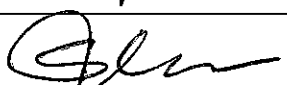
Protokołowała i sporządziła protokół: Ewelina Ziółko
SPECJALISTA
[Signature]
mgr inż. Ewelina Ziółko

(podpis)

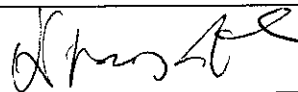

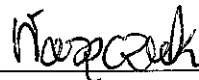
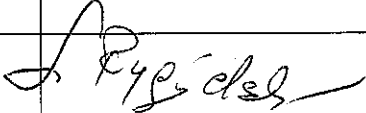
Protokół został przyjęty na sesji Rady Gminy Dobra Nr *XXXVI* w dniu *20.09.2018*

Załącznik nr 1
do protokołu Nr XXXIV/18/18
z sesji Rady Gminy w Dobro
z dnia 21 czerwca 2018 r.



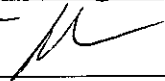
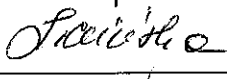
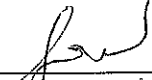
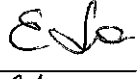

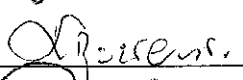
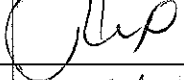
**Lista obecności Radnych Gminy Dobra
na sesji w dniu 21 czerwca 2018 r.**

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Czarnota Tomasz	
2.	Czubarą Tomasz	
3.	Gadowski Zbigniew	
4.	Głowacka Ewa	
5.	Grochot Karol	
6.	Gruszczyńska Władysława	
7.	Halec Wojciech	
8.	Lindner Mariusz	
9.	Łodykowski Wiesław	
10.	Miluch Bartłomiej	
11.	Reszta Jarosław	
12.	Sromek Halina	
13.	Stachowicz Jerzy	
14.	Suszczyńska Hanna	
15.	Śliwiński Grzegorz	

**Lista obecności Sołtysów
na sesji w dniu 21 czerwca 2018 r.**

Lp.	Imię i Nazwisko	Sołectwo	Podpis
1.	Piotr Piosicki	Bezrzecze	—
2.	Zbigniew Hedrych	Buk	—
3.	Eugeniusz Wawrzola	Dobra	—
4.	Jowita Woziwodzka	Dołuje	
5.	Arkadiusz Król	Grzeczka	—
6.	Jan Skrzypczak	Łęgi	—
7.	Jan Głowacki	Mierzyn	
8.	Piotr Tymosz	Rzędziny	—
9.	Waldemar Waszczuk	Skarbimierzyce	
10.	Krzysztof Stojkowski	Stolec	—
11.	Maria Boruń	Wąwelnica	—
12.	Leokadia Rygielska	Wołczkowo	

Lista osób zaproszonych na sesję w dniu 21 czerwca 2018r.

Lp.	Imię i Nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Chmielerska Małgorzata	Kierownik USOIOS	
2.	Anna Buchyńska	Kierownik WGOKiE	
3.	Zofia Nijal	Kierownik RDPiU7	
4.	Irena Ziental	Kierownik HKI	ZI
5.	Małgorzata Jelińska	Dyrektor PSP ul. Boczna	
6.	Beata Szałkiewicz	dyrektor PSP "Dobry"	
7.	Ewa Sawandowska	dyrektor PSP w Rzędnim	
8.	Ewa Markiewicz	p.o. dyrektora PSP - Między	
9.	Zaneta Łopka	gl. specjalista ds. podatków	Łopka
10.	Joanna Hma	Kierownik ZEAJ i Dory	J. Hma
11.	Krzysztof Brykiewicz	dyrektor OPS	
12.	Andrzej Budzyński	Kierownik Straży Gminnej	
13.	Tomasz Karkowski	Z. ca. Kierownik	TK
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			