

## **PROTOKÓŁ NR XVII/2025**

**z sesji Rady Gminy Dobra z dnia 26 czerwca 2025 r.,**

**przeprowadzonej pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Gminy Ewy Głowackiej.**

**Posiedzenie trwało od godz.10:08 do godziny 17:29.**

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu, lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W sesji uczestniczyli:

Wójt Gminy – Magdalena Zagrodzka,

Zastępca Wójta – Paweł Malinowski,

Zastępca Wójta – Iwona Kłosowska,

Skarbnik Gminy – Jolanta Jankowska,

Sekretarz Gminy – Anna Rybakiewicz.

Przewodnicząca RG: Uczennica Hanna ze Szkoły Podstawowej w Dobrej klasa 6b – jej postawa udzielenia pomocy. Nie wahając się, udzieliła pomocy swojemu koledze, który uległ wypadkowi, mimo krwawienia, nie bała się, udzieliła mu pomocy, była powiadomiona karetka pogotowia, rodzic tego chłopca. Także jest to postawa godna naśladowania i wyróżnienia, za co dziękujemy ci bardzo. Że umiałaś udzielić tej pomocy. Nie byłaś obojętna wobec tego, że kolega mógł się nawet wykrwawić, także dziękujemy ci bardzo, rodzicom dziękujemy za tak piękną postawę waszej córki. Za wychowanie i za to, że ją wspieracie, jesteście. Dziękujemy bardzo i poprosimy teraz Panią Wójt Magdalenę Zagrodzką i Pana Marcina Pelca, Komendanta Komisariatu w Mierzynie i Pana Łukasza Głogowskiego Starszego Aspiranta, Kierownika Referatu Prewencji z Komisariatu w Mierzynie.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Haniu ja ci dziękuję za to właśnie, że się nie bałaś, tak. Dziękuję szkole i rodzicom za to, że edukujecie dzieci, nie boicie się, rozmawiacie z dziećmi. Rodzice cudownie wychowaliście swoją młodą damę, bardzo dziękuję, naprawdę. Haniu ja ci bardzo, bardzo dziękuję. Twoja postawa jest godna do naśladowania i to daje nam wszystkim taki obraz młodzieży, która nie boi się i ważne – podkreślam – ważna jest ta pierwsza pomoc. Także Szanowni Państwo, Szanowni Radni, też apeluje w tym miejscu tutaj dzisiaj do was, żeby się nie bać. Jeżeli ktoś potrzebuje naszej pomocy to musimy, naszym obowiązkiem jest takiej pomocy udzielić. Haniu, ja ci cudnie dziękuję z całego serca.

Komendant Komisariatu Policji w Mierzynie: ja jako komendant Komisariatu Policji w Mierzynie, również od całej załogi, całego Komisariatu Policji w Mierzynie składam serdeczne tutaj też gratulacje za tę postawę godną naśladowania, za odwagę w udzieleniu pomocy dziecku, które przewróciło się na tej hulajnodze elektrycznej i od nas też proszę fajny dyplom dla ciebie przekazuję plus upominki, takie drobne upominki. Dziękujemy bardzo.

Uczennica Hania: Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: O to chodzi, brawo Haniu. Czy ja mogę rodziców prosić do zdjęcia i Panią Dyrektor.

Przewodnicząca RG: Dziękujemy bardzo.

## **1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum**

Przewodnicząca RG: Proszę Państwa przejdziemy do otwarcia sesji Rady Gminy. Bardzo proszę o ciszę. Witam wszystkich przybyłych radnych, Panią Wójt, Zastępców Wójta, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Radnych Powiatowych, Pana Marka Kaczyńskiego, Tomasza Czubarę, Panią Teresę Dera. Witam Pana Zbigniewa Pałkę Komendanta Straży Granicznej. Witam naszego Komendanta Straży Gminnej. Witam Kierowników Jednostek, Dyrektorów Szkół i mieszkańców Gminy Dobra. Zgodnie z artykułem 20 ust 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, obrady Gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Stwierdzam, że na sali obrad jest wystarczająca liczba radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. Czy są jakieś wnioski o zmianę w porządku obrad? Pani Wójt?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni poproszę o zmianę punktu 17. Korzystając właśnie z obecności Panów Komendantów, chciałabym, żeby Sprawozdanie z działalności Straży Gminnej w Dobrej zostało przeniesione na początek, jako punkt po otwarciu. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: proszę o przegłosowanie tych zmian, które zgłosiła Pani Wójt Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Poproszę o zagłosowanie ręczne. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o skupienie się, chwila przerwy, bo potrzebujemy tutaj tak chwileczkę przerwy, chwilę wytchnienia.

## **2. Sprawozdanie z działalności Straży Gminnej w Dobrej w roku 2024**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do porządku obrad. Przechodzimy do Sprawozdania z działalności Straży Gminnej w Dobrej w roku 2024. Proszę o zabranie głosu Pana Zastępcę Wójta Pana Malinowskiego.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Szanowni Państwo, z racji tego, że ostatnio bardzo dużo i w mediach społecznościowych i też w mediach tradycyjnych zostało poruszonych kwestii dotyczących bezpieczeństwa w naszej gminie, podziękowania za to, że tutaj radni ten temat intensywnie podejmują. Chcemy jakby wykorzystać ten punkt do tego, żebyśmy pochylili się na tym temacie, żeby troszeczkę, wydaje mi się, ostudzić też nastroje społeczne i pewną dezinformację, która się wdała do mieszkańców w zakresie bezpieczeństwa w naszej gminie. Tutaj o tych wszystkich statystykach, informacjach, będzie nam mówił zarówno Komendant Policji, który jest z nami z komisariatu w Mierzynie jak i Komendant Straży Granicznej. Ale też drodzy Państwo, żebyśmy mieli wszyscy świadomość – od wielu lat ten temat jest podnoszony przez policjantów – że chcemy, aby była większa ilość policjantów na terenie naszej gminy. Zresztą też na sesji o tym mówiłem, o naszych działaniach wspólnych z Panem Wojewodą, no i też tutaj Pan Wojewoda też prosił, żeby przekazać taką, jakże ważną informację, bo jak informowałem państwa na sesji, były zarówno spotkania jak i pisma wysyłane do wojewody. Pan Wojewoda nas mocno wsparł w tym temacie i przekonał Komendę Wojewódzką Policji do

tego, żeby zwiększyć ilość etatów i też Komenda Wojewódzka Policji na podstawie tych działań i samorządowych i radnych wystąpiła z wnioskiem do centrali o to, żeby stworzyć trzy dodatkowe etaty, jeżeli chodzi o Mierzyn oraz jeden dodatkowy etat, jeżeli chodzi o Kołbaskowo. Tak więc tutaj jest z nami Pani była wójt Teresa Dera i pewnie Pani Wójt pamięta, że ten temat był od wielu lat podnoszony, bo też nawet w tym piśmie do Wojewody podawaliśmy dane. W roku 2005 mieliśmy około 10 tysięcy mieszkańców, w roku 2015-19, obecnie mamy zameldowanych 26, a wiemy i z danych GUS-u i z danych tak zwanych „śmieciovych”, że jest grubo powyżej 30 tysięcy. 30 tysięcy mieszkańców, a tak naprawdę od 20 lat nie było znacznych zmian, jeżeli chodzi o etaty w naszym komisariacie. Też liczebność tych naszych dwóch gmin, albo komisariat obsługuje zarówno Gminę Dobra jak i Gminę Kołbaskowo, to jest około 45 tysięcy mieszkańców, co przekłada się chociażby na ilość mieszkańców powiatu pyrzyckiego, gdzie jest Komenda Wojewódzka, tak więc jest o wiele większa ta obsługa. Więc tutaj gorące podziękowania dla Pani Wójt za podejmowanie tego tematu dla radnych, ale też przede wszystkim dla Pana Wojewody, bo jego wsparcie tak naprawdę zadecydowało, wydaje mi się, o tym, że ten wniosek do Komendy Głównej został złożony. No i liczymy na to, że on zostanie pozytywnie rozpatrzony. 23 kwietnia ten wniosek był złożony. Ale teraz, korzystając z tego, że jest z nami i Policja i Straż Graniczna, oddam głos Panu Komendantowi Komisariatu w Mierzynie, Panu Pelcowi.

Komendant Komisariatu w Mierzynie M. Pelc: Dzień dobry nazywam się Marcin Pelc. Jestem komendantem Komisariatu Policji w Mierzynie. Jeżeli chodzi o informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w gminie Dobra za okres 2024, to stan ten się przedstawiał następująco. W Komisariacie Policji w Mierzynie stan etatowy w 2024 na dzień 31 grudnia wynosił 47 etatów, stan faktyczny wynosił 42 etaty zatrudnionych. Wakaty stanowiły 5 stanowisk, w komórkach prewencyjnych to głównie było, natomiast w komórkach kryminalnych faktycznie pełniło służbę 9 osób, gdyż jednego policjanta delegowano do CBŚP. Dwa etaty stanowi ściśle kierownictwo KP Mierzyn. W tę liczbę też wchodzi posterunek policji w Kołbaskowie, który aktualnie posiada 12 etatów, wszystkie są obsadzone. Jeżeli chodzi o wskaźniki przestępczości za okres 2024 rok, funkcjonariusze Komisariatu Policji w Mierzynie łącznie wszczęli 583 postępowania przygotowawcze. Oczywiście, z czego w wyniku zdarzeń tutaj zaistniałych na terenie gminy Dobra stwierdzonych, czyli potwierdzonych zdarzeń przestępczych, łącznie stwierdzono 158 takich przestępstw. Tutaj chciałem zaznaczyć, że to jest spadek o 19 przestępstw stwierdzonych do roku 2023 i spadek tak samo do roku 2022, gdzie było ich 245 i spadek do 2021 gdzie było 269, tu widzimy, że ilość przestępstw stwierdzonych na terenie gminy Dobra sukcesywnie spada. Jeżeli chodzi o wykrywalność na tym terenie, wykrytych zostało z tych 158 przestępstw 116 przestępstw. Jest to wskaźnik wykrywalności na poziomie 71% powyżej, w roku 2024 było 54. Jest to wskaźnik większy od średniej wskaźnika średniego województwa. Jeżeli chodzi tutaj o takie przestępstwa, też w kategorii najbardziej dokuczliwych tutaj dla społeczności, chodzi o kradzieże, włamania, kradzieże, uszkodzenia rzeczy, bójki, pobicia – to te takie 7 podstawowych przestępstw z kategorii. Łącznie na terenie gminy Dobra takich przestępstw w 2024 roku było 38. W porównaniu do roku 2023, kiedy było 59, więc o 20, jak wynika z tego, spadek również nastąpił. Z tego 26 z nich zostało wykryte. Wykrywalność tutaj wynosi 66%, w roku 2023 było 54, a zatem tutaj jak widzimy Państwo nastąpił spadek o 21 przestępstw stwierdzonych do roku 2023, no i znaczny wzrost też wykrywalności. No to świadczy, wiadomo, o służbie prewencyjnej, a także o wysokim poziomie pracy policjantów, też kryminalnych, którzy bardzo szybko ustalają tych sprawców przestępstw. Tak pokrótce, jeżeli chodzi o służbę też patrolową,

tutaj policjanci współpracują ściśle z funkcjonariuszami Straży Gminnej Dobra, wykonując wspólnie patrole. Wspólnych takich patroli służby odbyło się w tamtym roku 51, to jest taka pozytywna służba oceniona przez społeczność lokalną. Do służby też na terenie gminy Dobra kierowani byli również funkcjonariusze oddziału prewencji w Szczecinie. Jeżeli chodzi o Komisariat Policji w Mierzynie, służbę prewencyjną, funkcjonariusze wylegitymowali łącznie 13 787 osób w całym roku 2024. W porównaniu do 2023 jest to wzrost o ponad 2000 osób legitymowanych. Przeprowadzili w sumie łącznie 4479 wywiadów i ustaleń. Jeżeli chodzi o zatrzymanie na gorącym uczynku przestępstw lub też w bezpośrednim pościgu, 58 osób takich zostało zatrzymanych tutaj i 102 osoby poszukiwane przez organy ścigania i wymiar sprawiedliwości. Pokrótce opowiem też o stanie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. W 2024 na terenie tutaj całego powiatu polickiego odnotowano 30 wypadków drogowych, chodzi o wypadki, gdzie osoby poniosły śmierć lub też poważne obrażenia na miejscu tych wypadków. Liczba wypadków drogowych w porównaniu do 2023 spadła, jeżeli chodzi o gminę Dobra zaistniało takich wypadków 12, rok wcześniej 2023 było 16, więc spadły. Jeżeli chodzi o kolizje, to w gminie Dobra zaistniało 185 kolizji drogowych, w 2023 205 było, jeżeli sobie przypominam, w 2022 również było 210 kolizji, więc kolizje również tutaj spadają, to tak pokrótce. Jeżeli chodzi o stan bezpieczeństwa, jak widzicie państwo, stan bezpieczeństwa poprawia się mimo tej liczby spadających przestępstw czy spadających też wykroczeń i też spadających wykroczeń w ruchu drogowym. Jak Pan Zastępca Wójta powiedział, my też zrobiliśmy ze swojej strony analizę tutaj terenu gminy Dobra i Gminy Kołbaskowo. Wystąpiliśmy z tą analizą do Komendy Wojewódzkiej, żeby tutaj komenda wystąpiła o zwiększenie o nowe etaty dla Komisariatu Policji w Mierzynie, tudzież do posterunku w Kołbaskowie. To bardziej tutaj nam chodzi o to, że jednak rejon jak się rozwija, przybywa tych mieszkańców, więc więcej jest tych interwencji i tych też w komunikacji drogowej, z uwagi na to, że niedługo będziemy mieli budowę największą zachodniopomorskiej obwodnicy, więc będzie potrzeba tutaj policjantów, szczególnie ruchu drogowego, do obsługi tych zdarzeń. Jeszcze też chciałem też zaznaczyć i podziękować też, bo dzięki 2024 roku, dzięki dofinansowaniu Urzędu Gminy Dobra oraz środków z budżetu Komendy Głównej Policji, dokonano zakupu samochodu służbowego oznakowanego Kia Sportage. Pojazd kosztował ponad 220 tysięcy, pojazd trafił do Komisariatu Policji w Mierzynie do rewiru dzielnicowych. Gdyby nie wsparcie finansowe władz samorządowych, tego pojazdu byśmy nie mieli, pojazd się przyczyni do poprawy komfortu pracy funkcjonariuszy, a przede wszystkim wpłynie też na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców na terenie gminy Dobra. To wszystko z mojej strony, dziękuję.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Tutaj chciałbym naprawdę, żeby jasno wybrzmiały te statystyki i policji są bardzo wyraźne, bo to, że działamy w zakresie zwiększenia liczby policjantów, to jest jedno, ale to, że mamy z jednej strony spadek ilości przestępstw, a z drugiej strony wzrost wykrywalności. To naprawdę rozsyłanie informacji na Facebooku oraz do mediów, że gmina Dobra jest jakimś tutaj strasznie niebezpiecznym miejscem do życia, no jest po prostu, tutaj mówiąc delikatnie, nadużyciem. Gorąca prośba, żebyśmy nie straszili mieszkańców, bo rzeczywiście efekt jest taki, że tutaj wiele osób, no ta panika się udziela całkiem niepotrzebnie. Mamy też tutaj z nami Pana Komendanta Straży Granicznej więc tutaj poprosimy też Pana Komendanta o słowo.

Komendant Straży Granicznej Z. Pałka: Dzień dobry Państwu. Bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejsze spotkanie, ja też chcę powiedzieć, że nie mam ze sobą zestawień statystycznych

związanych z działalnością i funkcjonowaniem Straży Granicznej za rok 2024, ale myślę też, żeby opowieść Pana Komendanta ma tutaj bezwzględny wpływ na to, co ja chciałbym powiedzieć, a co być może państwo chcieliby usłyszeć. Ja na wstępie powiem tylko w ten sposób: placówka Straży Granicznej w Szczecinie funkcjonuje na terenie 9 powiatów, więc to są wszystkie południowe powiaty Województwa Zachodniopomorskiego. Chciałem powiedzieć, że to, że tutaj jestem, to też jest właśnie związane z troską o bezpieczeństwo na terenie Gminy Dobra, z tego względu, że jesteście państwo jednym z najważniejszych dla nas gminie, jeżeli chodzi o funkcjonowanie. To jest pierwsza informacja, druga informacja jest taka, że my jako Straż Graniczna zajmujemy się dwoma podstawowymi aspektami: kontrolą ruchu granicznego i niwelowaniem nielegalnej migracji i nielegalnego pobytu cudzoziemców. Odnoszę się tutaj oczywiście w sposób bezpośredni do tego co w ostatnich czasach wybrzmiewa w mediach, dzisiaj na sytuację związaną z nielegalną migracją wpływ mają dwa aspekty. Pierwsze to sytuacja na granicy wschodniej naszego kraju, druga to przywrócenie kontroli granicznej przez naszych sąsiadów, czyli przez Republikę Federalną Niemiec. Te dwa elementy rzutują na to, co dzisiaj robią funkcjonariusze straży granicznej i jakie jest dziś ich obciążenie służbą. Te obciążenie służbą jest istotne, ja tego nie ukrywam, i żeby tak tylko zobrazować jakąś statystyką tak, to my dzisiaj w dobie zatrzymujemy kilka osób za nielegalny pobyt, albo za usiłowanie przekroczenia granicy wbrew przepisom, z Polski do Niemiec. Ja chciałem powiedzieć tyle, myślę, że jeżeli formuła spotkania, jeżeli Pani Przewodnicząca dopuszcza taką możliwość, to najprościej będzie mi odpowiedzieć na kilka pytań. Jeżeli te pytania będą takie, na które odpowiedzieć nie będę musiał, nie będę mógł, to po prostu Państwu o tym powiem, tak że tutaj nie jestem kompetentny, albo nie posiadam pozwolenia na to, żeby udzielać takich informacji. Nie wiem, czy mogę zaproponować taką formułę, jeżeli w ogóle pytania są. Tak myślę, no podsumuję w ten sposób, ocena poziomu bezpieczeństwa w Gminie Dobra przez Pana Komendanta, zakładam również, że przez Pana Komendanta Straży Miejskiej, bo miałem okazję chwilę porozmawiać, wydaje się pozytywna, tak też wypowiedział się Pan Burmistrz. Więc myślę sobie, że to ma znaczny wpływ i znacznie powinno państwu pokazać też to, jaki wpływ nielegalna migracja dzisiaj ma na poziom bezpieczeństwa w Gminie Dobra.

Przewodnicząca RG: dziękujemy bardzo, do dyskusji zgłosił się Pan Łukasz Bojanowski.

Radny Ł. Bojanowski: Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, zgromadzenie goście, moje zasadnicze pytanie jest takie, czy Panowie Szanowni Komendanci pojawią się w poniedziałek na nadzwyczajnej sesji zwołanej w miniony poniedziałek, na którą zostaliście zaproszeni. Nie do końca rozumiem, pewne zdarzenie i zachowanie wybiegające Pana Wójta i dlaczego dzisiaj podczas sesji absolutoryjnej i związanej tak naprawdę z zupełnie inną tematyką, w której tylko pewnym niuansiem tak naprawdę jest sprawozdanie z działalności Straży Gminnej za ubiegły rok, nagle wplata się tak ważną tematykę. Do której dzisiaj po pierwsze nie wszyscy są przygotowani, po drugie społeczeństwo jest bardzo dokładnie poinformowane, że tematyka bezpieczeństwa będzie poruszana w poniedziałek na sesji nadzwyczajnej, która została zwołana ze względu na zdarzenie tego rzeczywiście miało miejsce, jak i na sytuacje, które do mnie docierają osobiście od mieszkańców. Stąd też ta problematyka jest na tyle istotna, że powinna być poruszona na dedykowanej ku temu sesji, a dzisiejsze spotkanie oczywiście szanuję, doceniam, że panowie ze służb się pojawili, jak rozumiem też przede wszystkim dlatego, że na początku sesji miało miejsce uhonorowanie naszej mieszkanki, która we wspaniały sposób zachowała się, ratując swojego kolegę. Ale mam nadzieję, że panowie

przybędziecie także na sesję nadzwyczajną w najbliższy poniedziałek, bo na tej sesji ta problematyka będzie przede wszystkim podejmowana. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RG: Do dyskusji zgłosiła się Pani Monika Duziak-Kowalska.

Komendant Straży Granicznej Z. Pałka: jeśli można, to ja, przynajmniej, jeżeli chodzi o siebie, odpowiem, jeżeli można.

Przewodnicząca RG: bardzo proszę.

Komendant Straży Granicznej Z. Pałka: Takie zaproszenie wpłynęło, bardzo dziękuję. Ze względu na dość dynamiczną sytuację ja po prostu nie będę mógł w niej brać udziału, stąd jeszcze raz powtórzę: uważając, że moja obecność u Państwa jest ważna, poprosiłem o taką możliwość w dniu dzisiejszym i z mojej strony taka jest odpowiedź, jeżeli chodzi o to pytanie. Dzisiaj nie potrafię ocenić jej, odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, Państwo. Dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Tak dzisiaj pan przedstawił akurat do Pana Komendanta Policji. Pan przedstawił te statystyki ja powiem szczerze, ja jestem w tym niechlubnym procencie, któremu nie udało się odnaleźć sprawcy. Tak, mieliśmy na początku tego roku, ale również rok temu włamanie i mam takie pytanie do Pana. Bo wiem, że rozmawiam z policjantami, pracuję zawodowo, też mam kontakt z policjantami, też mam mieszkańca, który jest pracownikiem policji. Rok temu mieliśmy informację, że skończyły się limity przyjęć na izbę wytrzeźwień. Jak wygląda to w tej chwili? Wiem, że grudzień był dla was problematyczny, bo to było tak, że trzeba było takiego delikwenta zawieźć po prostu przez szpital. Funkcjonariusze byli w tym czasie wyłączeni tak naprawdę z pracy na rzecz mieszkańców, bo musieli się jednym konkretnym delikwentem, to jest jedna sprawa. Druga sprawa, jak te wasze statystyki wpływają na czas reakcji, jeśli chodzi o zdarzenia drogowe. Wracam również do poprzedniego roku, miałam dzięki pomocy Pani Teresy, która była wtedy Wójttem, miała możliwość szybkiej, szybkiej reakcji ustalenia sprawcy uszkodzenia auta. Czekałam na przyjazd patrolu uwaga około 6 godzin. Nie wyobrażam sobie, że jeżeli by było coś, nie było to zdarzenie, gdzie były osoby poszkodowane poza mieniem, to jest kolejna sprawa i czy nie sądzą panowie, że spadek tak naprawdę statystykach wynika z tego, że po prostu ludzie nie zgłaszają, ewentualnie montują monitoringi, tak naprawdę sami się pilnują wzajemnie. Mieliśmy sytuację rok temu, kiedy zaczęto nasze uczenia w Dołujach, to my jako rodzice zrobiliśmy patrol rodzicielski. Policja była u nas wtedy 2 czy 3 razy na moje zgłoszenia. Czy nie sądzą Panowie, że to nie do końca jest tak, że jesteśmy tacy super hura, bo przy takiej liczbie nie możecie być tacy super hura, po prostu będziemy za mało pracowników, to jest fakt, który po prostu jest faktem i nie da się z tym dyskutować. Ale wydaje mi się, że to do panów z policji, wydaje mi się, że chyba rzeczywiście mieszkańcy sami się troszeczkę bardziej pilnują niż polegają na was. Ja przepraszam, moje zaufanie w tym momencie jest bardzo niskie, bo my od kilku miesięcy czekamy na wykrycie sprawcy, nie mamy tego sprawcy i raczej, no moje osobiste doświadczenia i doświadczenia sąsiadów, gdzie była kradzież samochodu, też były bardzo przykre, jeśli chodzi o Komisariat z Mierzyna. Jeśli chodzi o Straż Gminną, pozwolę sobie od razu zadać, ja mieszkam w Dołujach, bardzo blisko granicy. Z Lubieszyna nasze dzieciaki chodzą na pieszo, powiem szczerze, jeżdżę często na Lubieszyn, tam mam, mam swoje obowiązki

zawodowe. Też widziałam tych panów, którzy przyjechali, powiem szczerze jako matka, jako rodzic, jako nauczyciel – czuję niepokój. I teraz pytanie takie konkretne od rodziców, rodziców dzieci, które same chodzą to w tych chodnikach, co się dzieje z takim elementem, który przechodzi przez granice nielegalnie, bo oprócz tego, że spakowany do waszych samochodów i co się z nim dzieje dalej. Jak my mamy się czuć bezpiecznie? Jak my jako rodzice, jako nauczyciele, jako mieszkańcy mamy reagować, jeżeli kogoś takiego zobaczymy? Dziękuję bardzo.

Komendant Komisariatu w Mierzynie M. Pelc: Tutaj, jeżeli chodzi o policję, chciałem zapewnić, że na tyle i ile byśmy chcieli, wiadomo, nie jesteśmy na każdym osiedlu, każdym równocześnie skrzyżowaniu, wybieramy miejsca, które są najbardziej zagrożone. Jeżeli jesteśmy, jeżeli nie możemy dojechać, jesteśmy wspierani tutaj przez Komendę Powiatową Policji w Policach, a jeżeli już w ogóle byśmy nie mogli, albo nie mamy jak możliwości dojechać, również przez oddziały prewencji w Szczecinie. Również one mogą dojechać do mieszkańców jak ze Szczecina, tak jesteśmy wspierani. Jeżeli chodzi o izbę, no to my nie zawieramy umów.

Radna M. Duziak-Kowalska: Czy wam wystarcza na dziś, myślicie, że jak z tymi limitami, bo wy wiecie, kontrolujecie.

Komendant Komisariatu w Mierzynie M. Pelc: Jak to będzie wyglądać w przyszłości, ile osób policjanci wywiozą na tę izbę, no myślę, że jest tu problem, jeżeli byśmy nie mieli limitów. Jeżeli tutaj Państwo jako samorząd nie zapewniliby tych pieniędzy na tę izbę, gdyż będziemy musieli wozić takie osoby tutaj przez szpital do PdOZ-u do Polic. No wiadomo, wiąże się to z czasem przyjazdu.

Radna M. Duziak-Kowalska: 8 godzin nawet.

Komendant Komisariatu w Mierzynie M. Pelc: 8 godzin nie.

Radna M. Duziak-Kowalska: to jest maksymalny czas, to są dane z Polic.

Komendant Komisariatu w Mierzynie M. Pelc: Jazda tam i powrót około 2 godzin, 2 godzin, a to wszystko wiadomo, że tutaj do Szczecina na izbę wytrzeźwień jest szybciej, więc policjanci w godzinę to załatwiają.

Radna M. Duziak-Kowalska: Jaki jest czas reakcji Państwa, jeśli chodzi o dojazd do zdarzenia.

Komendant Komisariatu w Mierzynie M. Pelc: już mówię, czas reakcji też przedstawiłem tutaj w sprawozdaniu wcześniejszym, my badamy ten czas reakcji, mamy go założonego i tutaj nie ma możliwości. Czas reakcji w sytuacji w kategorii pilnych, w interwencji pilnej jest 10 minut do 10 minut a w kategorii zwykłych jest około pół godziny.

Radna M. Duziak-Kowalska: to ja miałam rzeczywiście pecha, 6 godzin czekałam.

Komendant Komisariatu w Mierzynie M. Pelc: No to tak tutaj wygląda, jeżeli w sytuacjach, gdzie można się przemieścić i zgłosić to do Komisariatu Policji w Mierzynie, że nie wymaga tutaj nagłej nagłego przyjazdu tych policjantów na miejsce zdarzenia. Można się udać do

Komisariatu Policji w Mierzynie. Pełnią służby, dyżury zdarzeniowe funkcjonariusze kryminalni i tam bez problemu można zgłosić, nikt nie czeka powyżej pół godziny na przyjęcie przy okienku u dyżurnego.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ja jeszcze bym chciała pytanie tutaj, żeby Pan odpowiedział ze straży, bo to jest dosyć ważne w obecnej sytuacji.

Komendant Straży Granicznej Z. Pałka: Szanowni Państwo, to nic nadzwyczajnego, że czujecie zaniepokojenie obecnością osób obcych. Oczywiście jeżeli jeszcze dodatkowo te osoby mają inną karnację skóry, no to pojawi się dodatkowy element tutaj refleksji. Jeżeli chodzi o informowanie Straży Granicznej proszę bardzo 91 466 55 20 to jest numer telefonu do służby dyżurnej. Tamten telefon będzie odebrany i każda taka informacja będzie zweryfikowana. Można powiedzieć, że my jesteśmy w zasadzie permanentnie na terenie gminy Dobra dziś tak. Co robimy z osobami, które legitymujemy? Oczywiście jeżeli te osoby mają nielegalny pobyt, jeżeli te osoby usiłują przekroczyć granicę wbrew przepisom, to one są zatrzymywane, są zatrzymywane administracyjnie. Natomiast dalsza sekwencja zdarzeń, która się dzieje z tymi osobami, to jest zależne od tego, jakie my robimy ustalenia, każda osoba zatrzymana jest albo wysłuchana, albo przesłuchana i w zależności od tego co zezna, jakie informacje nam przekaże, takie my środki potem stosujemy represyjne do tych osób. Ja chcę też Państwu powiedzieć, że nie każda osoba, która popełnia przestępstwo, która popełnia wykroczenie, musi być zatrzymana, bo to regulują kwestie Kodeksu Postępowania Karnego. Dlatego w zależności od konkretnego przypadku, w zależności od konkretnego zachowania się osoby i tego jaka jest jej historia, tak my dzisiaj postępujemy, jeżeli odpowiedziałem na pytanie to.

Radna M. Duziak-Kowalska: Przepraszam ad vocem się zgłosiłam, a jeżeli mogę tutaj, bo do tej odpowiedzi jest ad vocem. Ja bym jeszcze tak dopytała, bo Pan mówi, że są podejmowane środki administracyjne. Wiem, że się tworzą te centra integracji cudzoziemców, gdzie jest najbliższe takie centrum, do których, do którego może być odwieziony taki człowiek który tutaj zostanie złapany na terenie naszej gminy czy też Gminy Końskowola.

Komendant Straży Granicznej Z. Pałka: Szanowni Państwo, nie wiem i nie jestem tym w ogóle zainteresowany, bo centra administracyjne nie mają nic wspólnego z detencją osób, które naruszają przepisy prawa. Jeżeli chodzi o tryb postępowania z cudzoziemcem, który został zatrzymany za nielegalny pobyt, albo za usiłowanie, czy też przekroczenie granicy wbrew przepisom, to ścieżka jest taka. Albo wszczynamy postępowanie, zawsze wszczynamy postępowanie administracyjne i wydajemy decyzję administracyjną. Po tej decyzji administracyjnej cudzoziemiec w pierwszej kolejności może sam opuścić terytorium naszego kraju i na to ma zazwyczaj 14 dni. Jeżeli się nie podporządkowuje, jeżeli takiego cudzoziemca spotkamy ponownie następuje kolejna forma represji z naszej strony, zatrzymujemy takiego cudzoziemca i powodujemy jego przymusowe wydanie, tak to jest jakby pierwsza kwestia. Jeżeli jest już to przymusowe wydalenie, to my działamy poprzez ośrodki strzeżone Straży Granicznej. Te ośrodki Straży Granicznej, bo to też jest pytanie, które się pojawia, którym się Państwo bardzo interesujecie, najbliższy ośrodek strzeżony Straży Granicznej jest w Krośnie Odrzańskim, kolejne są w Kętrzynie, w Białej Podlaskiej, czyli pod Warszawą i w Przemyślu. System konwojowania takich osób przez Straż

Graniczną jest tak pomyślany, że realizujemy to w różnego rodzaju etapach i tych osób tutaj po prostu nie ma i nie ma to nic wspólnego z żadnymi centrami integracji.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Wójt prosiła o zabranie głosu.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ja tak Panie Radny Łukaszu, mając taką informację, że w sesji nadzwyczajnej jest, tymczasem tutaj Panów Komendantów w świetle obowiązków służbowych, które mają może być różnie. Stąd też taka nasza gorąca prośba i podziękowania, że Pan dzisiaj znalazł czas i przyjechał do nas, żebyście Państwo Radni, Pani Przewodnicząca, Państwa Pana Komendanta poznali. Zobaczyli, że tak naprawdę są dla nas w każdej chwili i chcą nam udzielać odpowiedzi na nasze pytania i możemy na nich po prostu liczyć. Pani Radna, odnośnie Pani tutaj pytania do policji, sobie pozwolę, dzisiaj mamy gdzie przyjmujemy taką uchwałę na dzisiejszej sesji, uchwałę w sprawie gminnego programu alkoholowego, jakby Pani przeczytała tutaj w punkcie, w uzasadnieniu mamy dokładnie tak, dokładnie tak o 20 miejsc musimy zwiększyć, tak to jest wszystko wytłumaczone w tym projekcie uchwały, w uzasadnieniu. Także Panom policjantom też dziękuję cudownie, prawda. A jeszcze, jeszcze momencik, jeszcze Pani Radna, zwiększenie etatów, wystaliśmy pismo do Wojewody 23 kwietnia i mamy zielone światło od Pana Wojewody, że te etaty będą zwiększone. Także my naprawdę Szanowni Państwo Radni działamy, policja chciałaby więcej, ale czasami po prostu no brak rąk do pracy. My mamy świadomość tego, co się dzieje. W związku z tym już tak naprawdę w lutym zaczęliśmy rozmowy z policją. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Ad vocem Pan Łukasz Bojanowski.

Radny Ł. Bojanowski: Cieszę się bardzo, że tak wszystko się to zajął terminowo. Zgoda Pana Wojewody nagła na doetatyzowanie komisariatu w Mierzynie, więc to cieszy. Szkoda, że ta informacja do nas do radnych o tym, że będą dzisiaj tacy goście, nie dotarła do nas chociażby z wyprzedzeniem jednodniowym tak, bo podejrzewam, że wczoraj Państwo o tym doskonale wiedzieliście jako zarząd gminy, że tacy goście się na sesji pojawią. Więc wystarczyło chociażby wysłać sms, zadzwonić, wysłać maila, cokolwiek. Myślę, że dzisiaj część radnych byłaby przygotowana bardziej do dyskusji, mam na myśli przede wszystkim Komendanta Straży Granicznej tak, bo zważywszy na to co się w tej chwili dzieje na terenie naszej gminy, jeśli chodzi o bliskość przejścia granicznego, czy te przejścia graniczne, tak zwane zielone, w lesie, to pytań mogłoby być znacznie więcej, ale do pewnych rzeczy trzeba się przygotować, więc szkoda, że Państwo o tym nie poinformowaliście.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Panie Łukaszu, no nie ma co ukrywać, że Pan swoimi wpisami rozgrzał te media i nie odpowiedź, Pan za to pytanie i w związku z tym jest odpowiedź i z tego powodu chcieliśmy, aby też mieszkańcy dostali pełną informację. Powiedzmy sobie szczerze, opis Pana sytuacji dobrze Pan też wie, że nie był to żaden napad ratunkowy, była ta osoba niepełnosprawna intelektualnie, które tak naprawdę w tym momencie.

Radny Ł. Bojanowski: To co Pan mówi, przepraszam, że wejdę w słowo, ale po pierwsze nie powinno być jawnymi informacjami w pełni przez Pana ujawnionymi w tym momencie, to po pierwsze, a po drugie, ja przepraszam bardzo, ja przepraszam, ja nie zadałem jakby pytania, aby Pan w tym momencie zabierał głos i mi odpowiadał, bo to nie ma potrzeby ad vocem od ad vocem. Ja tylko postawiłem zarzut, że Państwo, wiedząc o tym, że będą goście, mogliście

nas o tym poinformować. A jeśli chodzi o moje zdarzenie, to o tym jak już Pan napomknął i mówi, że ta osoba była chora, to bądźmy pełni faktów tak. Po pierwsze ta osoba, o której mowa, która próbowała wtargnąć do mojego domu, próbowała wtargnąć do domu moich sąsiadów, wszystkich, którzy mieszkamy w sąsiadujących bliźniakach, próbowała wtargnąć na nasz teren posesji, nie tylko do domów, stanowiła ewidentnie zagrożenie, ona nie miała kartki na sobie, że jestem niepoczytalny, jestem psychiczny, tylko się zachowywała w sposób agresywny i niebezpieczny. O tym, że ta osoba była, czy jest niepoczytalna, dowiedziałem się przed kilkoma dniami zupełnie innymi kanałami, po tym jak ta osoba została w końcu zatrzymana na terenie naszej gminy, dokonując podobnego czynu, jaki wypełniała przy naszym zdarzeniu, które zgłaszaliśmy tak. Bardzo dziękuję.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Panie Łukaszu rozmawialiśmy o tym zdarzeniu i przyznał mi Pan w dyskusji, że miał Pan świadomość tego, że ta osoba nie stanowi jakiegokolwiek zagrożenia. Natomiast postanowił Pan wykorzystać tę okazję do celu informacji dla mieszkańców, że jest niebezpiecznie, że są jakieś wyimaginowane problemy. Panie Miluch, bardzo proszę, aby nie przerywać, dobrze? I w związku z tym, i w związku z tym, ale przerywa Pan cały czas.

Przewodnicząca RG: Nikt nie zgłaszał i mógł się wypowiedzieć w trakcie tego co mówił Pan Zastępca Wójta, także spokojnie, ostudźmy trochę emocje. Ja myślę, że to wszystkim dobrze zrobi tak. Panie Zastępcu Wójta, proszę krótko i na temat, tak, żeby nie budzić emocji.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Tak jest, nasze działania miały przede wszystkim jeden cel z racji tego, że Pan swoim wpisami tutaj zaniepokoił bardzo mieszkańców, pisząc o zagrożeniu. Więc zależało nam, żeby w sposób merytoryczny odniosła się do tego Policja, w sposób merytoryczny odniosła się do tego Straż Graniczna, tym bardziej, że widzieliśmy, że nie wszyscy będą mogli uczestniczyć w tym poniedziałkowym spotkaniu ze względu na inne obowiązki. Stąd my jesteśmy bardzo wdzięczni zarówno Policji jak i Straży Granicznej, zresztą współpraca z Policją, ze Strażą Graniczną, Strażą Gminną naprawdę tutaj jest bardzo dobra i wzorcowa i tak jak Panu pisali niektórzy mieszkańcy w mediach społecznościowych, że Pan wykorzystuje swoją prywatną sprawę do tego, żeby rozgrzać atmosferę typowo polityczną, a my tego naprawdę nie chcemy. My chcemy tutaj zapewnić mieszkańcom bezpieczeństwo i bardzo cieszymy się, że te statystyki są pozytywne, a Wojewoda zadeklarował już w kwietniu na spotkaniu, w którym uczestniczyłem w Urzędzie Wojewódzkim, że zrobi wszystko, aby te etaty zostały zwiększone i te działania, które są, to są konsekwencją tych działań Pana Wojewody z kwietnia 2025 roku. Więc nie chciałbym, ja bardzo cenię, że Pan też porusza kwestie bezpieczeństwa, dla nas wszystkich jest ogromnie ważne bezpieczeństwo, tak i dla nas gminy, dla każdego radnego, dla każdego mieszkańca. Każdy chce mieszkać w miejscu, które jest bezpieczne. Ale pisanie tego typu postów o zagrożeniu, o niebezpieczeństwie, to jest po prostu powodowanie niepotrzebnych negatywnych emocji wśród naszych mieszkańców i dlatego odnieśmy się tego merytorycznie, a nie piszmy jakichś wyimaginowanych nieprawdziwych informacji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę ad vocem Pani Monika Duziak-Kowalska.

Radny Ł. Bojanowski: Przepraszam, ale też zostałem wywołany, chciałbym się odnieść Pani Przewodnicząca. No cały czas tak funkcjonujemy, więc najwyraźniej jest. Pozwolę się odnieść Szanowni Państwo, po pierwsze, rozmawiając z Panem przez telefon przed kilkoma

dniami, nie powiedziałem Panu o tym, że ten człowiek nie stanowił zagrożenia, bo tego nie wiedziałem, czy stanowił czy nie stanowił, w momencie, kiedy próbował wtargnąć do mojego i do sąsiadów domu, to po pierwsze. Po drugie, widzę, że z Państwem pomimo szczerych chęci ciężko się porozumieć, biorąc pod uwagę fakt, że zdarzenie miało miejsce przed blisko trzema tygodniami. Sesja nadzwyczajna tak naprawdę przygotowywana była od ponad dwóch tygodni i wyłącznie na Państwa wniosek. Proszę sobie przypomnieć, że to Państwo prosiliście, że ze względu na pewne nieobecności, trudności organizacyjne, ta sesja, mimo że proszę zwrócić uwagę mój wniosek – jest datowany na 16 czerwca i ja 17 czerwca wniosek złożyłem nieoficjalnie jak wiadomo do biura rady w gminie. Rozmawialiśmy wspólnie, że ten wniosek będzie zaakceptowany, czy jego bieg formalny zostanie nadany tydzień później, bo jak wiemy zgodnie z przepisami od momentu złożenia wniosku o sesję nadzwyczajną w ciągu tygodnia ona się musi odbyć. Państwo prosiliście, żeby nie robić tego trzeciego czerwca, ja absolutnie na to przystałem, nie widziałem w tym problemu żadnego, nie doszukiwałem się jak widać drugiego dna, którego powinienem się doszukiwać jak teraz ogląd sytuacji wygląda i ta sesja została ustalona na 30 czerwca. Społeczeństwo jest żywo zainteresowane tym tematem i proszę nie umniejszać w sprawie, że ja próbuję swoje zdarzenie nie wiadomo jak rozdmuchać. To jest normalna sytuacja, w której jako ja mieszkańiec gminy plus sąsiedzi, mieszkańcy gminy potrzebowaliśmy pomocy i jeżeli Pan przeczyta sobie raz jeszcze mój opis zdarzenia, to są to suche fakty, co tak naprawdę się zdarzyło i co tak naprawdę miało miejsce. Więc proszę nie podnosić tego do rangi jakiegoś działania politycznego, bo to już stanowiło absurd tej sytuacji. Ja jestem tylko zdruzgotany Państwa postępowaniem, że z jednej strony Państwo chcecie, żeby w jakiś sposób, nie mówię tutaj, jakby pójść na rękę, dogadać się co do terminów, co do dat i tak dalej, w międzyczasie szykujecie jakąś ukrytą rozgrywkę po to, żeby na kilka dni jakimś efektem wyprzedzającym na sesji zrobić za przeproszeniem taką przysłowiową burzę znikąd, a tematyka tak naprawdę jest w szerokim spektrum zainteresowania mieszkańców i mieszkańcy doskonale wiedzą, że 30 czerwca ten temat będzie poruszany, a nie dzisiaj.

Przewodnicząca RG: Pani Wójt ad vocem.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panie Radny, ja tylko tak szybciotko, do tematu bezpieczeństwa wrócimy, tak jak rozmawialiśmy, 30 czerwca w poniedziałek, ale korzystając z tego, że sprawozdanie ze Straży Gminnej mamy dzisiaj, tak że akurat Pan Komendant Straży znalazł dzisiaj akurat chwilkę dla nas, żeby przyjechać, bo to było na biegu omawiane w ostatnim momencie tak naprawdę, to jest takie momenty, tylko żebyście państwo jakby poznali tematykę. A oczywiście o bezpieczeństwie będziemy mówić w poniedziałek. Także proszę tutaj emocje trochę Szanowni Panowie i Panie ostudzić, apeluję o zdrowy rozsądek i powrócimy do tematu, myślę, że w poniedziałek, a teraz jeżeli mogłabym prosić, to najlepiej, żeby Pan Andrzej Budzyński nasz komendant oddam głos. Tak panowie, państwo oczywiście radni i potem Pan Komendant Andrzej.

Przewodnicząca RG: zgłosiła się do dyskusji Pani Monika Kowalska-Dudziak ad vocem.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Wójt, Pani Wójt ja doskonale znam wszystkie uchwały, jak Pani wie jestem tym takim gnomem, który czyta od deski do deski, albo przynajmniej stara się. Co więcej limit, o limicie przyjęć mówiłam jeszcze za poprzedniej kadencji, rozmawialiśmy o tym z Panią Teresą Derą, już wtedy był problem, wtedy wiedzieliśmy, że w grudniu kończyły się limity. Myślałam, że może państwo nowi mają takie

zestawienie, ile mniej więcej było w latach poprzednich, ile było takich wywiezień do szpitala załatwione przez szpital. Dlatego się pytałam o tę ilość, czy ta ilość limitów, która jest, która będzie chociażby w uchwale, którą mamy podjąć, czy w jakiś sposób ma zabezpieczyć, bo panowie wiedzą, ile my mieli tak naprawdę tych wywiezień do, przez szpital. I czy te 20 miejsc, czy to będzie zabezpieczenie, to jest po pierwsze. Po drugie bezpieczeństwo jest tak naprawdę odczuciem względnym, subiektywnym każdego z nas. Ja powiem tak, mieszkam tu prawie całe życie z krótkim epizodem w innym mieście, ostatnie parę lat nie czuję się bezpieczna. Dlaczego? Dlatego że mieliśmy po sąsiedzku kradzież samochodu, mieliśmy dwa włamania, gdzie tak naprawdę interwencja sąsiedzka zabezpieczyła. Nasze włamanie nie udało się, ponieważ to było włamanie na warsztat, na dużą kwotę i tak naprawdę, gdyby nie to, że byłam przy tym i słyszałam słowa policjanta, który mówi, wie Pani raczej tego nie wykryjemy. To mnie zabolalo, policjant, który przyjeżdża na interwencji, mówi: raczej tego nie wykryjemy, przejdźcie się po targach, po giełdach, może tam znajdziecie. My to zrobiliśmy, udało się to coś znaleźć, ale co z tego, jeżeli sprawca w momencie, kiedy my zapytaliśmy o swoją i zaczęliśmy dopytywać, ucieka. Ja nie będę za nim gonić jako kobieta, bo nie będę się narażać, tak od tego właśnie jest policja, to po pierwsze. Co do Pana, co do tych wypowiedzi, że pobudzamy jakieś poczucie zagrożenia, szczerze czasami te poczucie zagrożenia budzi w ludziach to, że pilnują się wzajemnie. Jeżeli taki efekt miałby przynieść wpisy Pana Łukasza to jestem za tym, żeby takie wpisy były, to pokazuje, że problem jest niezłatwiony, że nadal takie osoby, takie incydenty się zdarzają i niech ludzie mają się też na baczności, niech sąsiad pilnuje sąsiada. Bo szczerze mówiąc, sąsiedzka pomoc, z całym szacunkiem dla policji, bo my cenimy Waszą pracę, ale jeżeli sąsiad zareaguje pierwszy, to wiadomo, że szybciej spłoszy, zanim Wy dojedziecie, prawda. Panowie przyznają pewnie mi rację, że gdyby nie czujny sąsiad, to pewnie tych zgłoszeń byłoby dużo więcej i tak tylko tyle chciałam powiedzieć.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Będziemy pilnować czasu, słuchajcie, dlatego, że no dyskusja jest możliwa i tutaj niektórzy radni zwracają uwagę, jeszcze panie Wójcie i jeszcze czekają inne osoby, więc dajmy im szansę się wypowiedzieć. Zgłosiła się do dyskusji Pani Katarzyna Ciurzyńska i chciałabym, żeby, żebyśmy się trzymali czasu też, bo zaczęliśmy po prostu, no ja wiem, że to budzi emocje i pewne napięcia, ale trzymajmy się pewnych faktów i czasu. Dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca K. Ciurzyńska: Moi drodzy, ja odniosę się najpierw do Pana Łukasza Bojanowskiego. Pan przed chwileczką powiedział: burza znikąd, że tutaj jest dzisiaj burza znikąd, tak naprawdę to Pan rozgrzał temat do czerwoności w internecie. To Pan spowodował całą tę sytuację jaka ma miejsce. Jeśli Panu zależało na tym, żeby była sesja nadzwyczajna w terminie wcześniejszym, powinien Pan zrobić wszystko, żeby ta sesja się odbyła w tym czasie. Jeśli ten temat jest tak palący i nagły, czemu czekamy do 30, zastanawiam się wciąż nad tym. Druga sprawa Panie Łukaszu, nie rozumiem po co sesja nadzwyczajna, jeśli mamy sesję w trybie zwykłym. Są dzisiaj panowie, nawet jeśli ich by nie było w trybie zwykłym, można było zaprosić i jestem pewna, że jak nie wszyscy, to na pewno panowie by się też dzisiaj tutaj pojawili i do 30 czerwca, wiemy o tym, że będzie sesja nadzwyczajna, więc wszyscy chyba jesteśmy przygotowani do zadawania pytań Panom, którzy dzisiaj są na sesji. Myślę sobie, że w dzisiejszych czasach rządzi nami strach, Pan właśnie ten strach w ludziach, w mieszkańcach spowodował i jest to niepotrzebne. Była mowa o tym od dłuższego czasu, że ranga komisariatu w Mierzynie musi się zmienić, żeby w ogóle mogli mieć zwiększone etaty, póki się to nie zmieni, będzie tak, jak jest do tej pory. Jeszcze się odniosę do Pani Moniki. Pani Moniko,

mówiła Pani o tym, że policja z opóźnieniem reaguje, nie przyjeżdża, że jakieś patrole sąsiedzkie. W tamtym roku również w Bezzdole zorganizowałam patrole sąsiedzkie w momencie, kiedy na Orliku dzieciaki grały mecze i dochodziło do niebezpiecznych sytuacji, ale to było wszystko też jakby w porozumieniu z policją. Byłam w stałym kontakcie z Panami z Mierzyna. Wszyscy mówili długo, ja też będę mówić długo. Panowie policjanci mają tyle etatów, ile mają i na tyle, ile mogli pomóc, pomagali, a my z mieszkańcami, rozumiem, ale w Bezzdole dochodziło do niebezpiecznych sytuacji. Te patrole pomogły sąsiedzkie, bo się uspokoiło i ja wierzę w to, że w końcu ranga komisariatu w Mierzeniu się zmieni i będziemy mogli liczyć na szybszą reakcję, jeśli chodzi o policję i uważam, że to co powiedziałam do Pana Łukasza dzisiaj niestety, ale strach powoduje to, że to jest to co właśnie się dzieje dzisiaj na tej dzisiejszej sesji i jestem przekonana, że 30 czerwca nie dowie się Pan, Panie Łukaszu więcej niż dowiadujemy się dzisiaj od panów. Bo my nie jesteśmy od tego, żeby zwiększyć etaty, my nie podejmujemy żadnych konkretnych decyzji i nie usłyszy Pan więcej niż powiedział dzisiaj Pan Komendant Straży Granicznej i jestem o tym przekonana. Dzisiaj jest sesja w trybie normalnym, gdzie jesteśmy wszyscy trzydziestego, niektóre osoby już nie mogą być na tej sesji i nie będą mogli wziąć po prostu udziału w tej dyskusji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jeżeli się na coś umawiamy, to dotrzymujemy słowa tak, niech się każdy trzyma czasu, ja pozwoliłam, bo to się wszystko wymknęło spod kontroli, ale będziemy wyłączać po prostu mikrofony. Bo jeżeli jest taka, takie ciśnienie, że tak powiem, ja wiem, że każdy chce się wypowiedzieć, ale od tego mamy jeszcze następną sesję nadzwyczajną. Ad vocem Pan Łukasz Bojanowski. Bardzo proszę trzymać się czasu.

Radny Ł. Bojanowski: Pani Przewodnicząca, Pani Wiceprzewodnicząca Ciurzyńska, Pani Katarzyna po pierwsze, to, że sesja nie została zwołana 23 w miniony poniedziałek, to jest wyłącznie na prośbę zarządu Gminy, więc widać, że ta informacja do Pani nie dotarła, więc uprzejmie informuję, że na ich wyraźną prośbę ta sesja została przełożona i ustalona wspólnie na 30 czerwca. Wrzutka ta dzisiejsza tego tematu bezpieczeństwa i rozdmuchania jednego z punktów, jeśli chodzi o sprawozdanie Straży Gminnej, służy tak naprawdę rozmydleniu tematu, to po pierwsze. Po drugie, społeczeństwo, nie oszukujmy się, zwykłych sesji nie śledzi, nie monitoruje, nie interesuje się, dopiero sesja nadzwyczajna tak naprawdę jest tym tematem, który społeczeństwo rzeczywiście dotyka, interesuje i dopiero na poniedziałek tak naprawdę społeczeństwo jest przygotowane do wzięcia udziału w takiej dyskusji i wysłuchaniu gości. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: potwierdzam, rzeczywiście Pan Łukasz Bojanowski z nami, może Pani Wójt odpowie.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Tak oczywiście. Faktycznie do Pani Wiceprzewodniczącej może nie dotarła informacja, uzgodnione było z Panem Radnym Bojanowskim, że sesja będzie 30 w związku z tym, że mnie i Pani Skarbnik akurat poniedziałek i wtorek nie było. Byliśmy na bardzo ważnej konferencji w Warszawie – odporność samorządów – zorganizowanej przez BGK w sprawie obronności kraju w świetle nowej uchwały, która wchodzi, ustawy o obronności cywilnej, stąd też nie mogliśmy. Dzisiaj mamy sesję w trybie normalnym, wczoraj było to niemożliwe do zrealizowania, ponieważ musieliśmy się, jak Państwo wiecie, to jest bardzo poważna sesja, mamy raport o stanie Gminy, mamy absolutorium, musiałyśmy się

przygotować do dzisiejszej sesji, stąd też nasza ogromna prośba na tego 30. I mówię, to nie jest wrzutka absolutnie, bo i policja, i w miarę naszych potrzeb i zaproszeń na każdej sesję, jak może, na spotkania nasze w Urzędzie Gminy Pan Komendant przyjeżdża. Pierwszy raz witamy Pana Komendanta Straży Granicznej u nas dzisiaj, właśnie po to jest dla Państwa, dla Pani Przewodniczącej i dla Państwa Radnych, żeby odpowiedział na każde Wasze pytanie, jak będzie taka sytuacja, że w poniedziałek okaże się, że coś nagle może się wydarzyć i nikt nie będzie mógł przyjechać na naszą sesję.

Radny B. Miluch: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, zaproszeni goście, radni, z zażenowaniem przysłuchuję się tej dyskusji, bo mam wrażenie, że tutaj dochodzi do jakiegoś ostracyzmu na Pana Łukasza Bojanowskiego, że śmiał zabrać głos w sprawie naszego bezpieczeństwa. Celowo ja też się pod tym wnioskiem podpisałem, nie chcieliśmy, żeby to było połączone z sesją absolutoryjną, z raportem, z uchwałą bardzo ważną o podwyżkach dla mieszkańców za śmieci, stąd był ten wniosek, żeby to było osobno dyskutowane. No korzystając, tutaj do Pana Komendanta Straży Granicznej i do Pana Komendanta z Policji z Mierzyna, dziękuję, że Państwo jesteście z nami. Chciałbym tylko przypomnieć, że był kiedyś taki zwyczaj, który zatrzymał się w pandemii, jak przeszliśmy na sesję zdalne, że na każdej sesji był przedstawiciel Policji i był przedstawiciel Straży Granicznej. Była Pani, bodajże sierżant Jola, nie pamiętam jak nazwisko w mundurze, zawsze Straż Graniczna była na każdej sesji i nigdy nie było tak, że te sprawy się napięły, teraz doszło do spiętrzenia i stąd są takie niepotrzebnie zupełnie emocje. A ja, wracając do tematu, jako jedyny z radnych chciałbym ad rem przejść i podziękować Panu Komendantowi Straży Gminnej Andrzejowi Budzyńskiemu za tę pracę, którą wkłada, to widać w tym raporcie, który przedłożył, bo teraz jest punkt, w którym dyskutujemy o tym, jak nam pomaga Straż Gminna. Straż Gminna wielokrotnie robi więcej niż ustawa przewiduje i wyręcza policję, bo jest bliżej, bo jest z większą ilością radiowozów niż policja i duże ilości interwencji, duże statystyki się wiążą z tym, że właśnie pan komendant swoją ekipę prowadzi bardzo dobrze. Wiadomo, zdarzają się sytuacje, kiedy mieszkańcy zgłaszają sygnały, że chcą jeszcze więcej, ale przy tej ilości osób nie jest to możliwe, są wnioski o to, żeby były i całodobowe dyżury czy dyżury weekendowe, żeby ktoś cały czas był pod telefonem, bo no niestety co niektórzy czują się bezkarnie, jak wiedzą, że w niedzielę o 16 mogą sobie śmieci wrzucić do lasu, bo nikt ze Straży Gminnej nie będzie jechać tak. Wielokrotnie, nawet bez sygnałów mieszkańców, sami podejmują interwencje odnośnie odpadów, więc tutaj te działania jak najbardziej są godne pochwalenia i mamy nadzieję, że jeżeli tutaj myślimy nad wsparciem, Pani Wójt mogłaby w budżecie Gminy wygospodarować środki na właśnie zapewnienie działania całodobowego Straży Gminnej, co będzie miało pozytywny efekt dla naszego poczucia ładu i bezpieczeństwa. Także dziękuję Panie Komendantce, jedno tylko, jedna tylko rzecz w Wołczkowie na przy boisku stoi dźwig, on chyba więcej niż 3,5 waży, także bym prosił o interwencję.

Przewodnicząca RG: Ad vocem Pani Wójt do Pana Bartłomieja Milucha.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Rozumiem Panie Radny, dziękuję za te słowa rozsądku to nie jest absolutnie, my dzisiaj spotkaliśmy się właśnie, żeby z Państwem rozmawiać i przedstawić jakby fakty. Dziękuję za głos właśnie w sprawie straży naszej gminnej, słowo, że robią więcej, niż mogą, tak ja ubolewam nad tym, że właśnie Straży Gminnej zostały zabrane niektóre uprawnienia i mam nadzieję, że to się może jeszcze zmienić. Analizowałyśmy jakby pracę całodobową Straży, jest to kosztowo bardzo, bardzo duży ciężar dla nas, dla gminy jest

po prostu nie do dźwignięcia, ale zwiększamy etaty faktycznie, tak rozmawiamy o zwiększonych godzinach, tak naprawdę za chwilę rusza już monitoring. Myślę Straż Gminna nasza stoi naprawdę na każde nasze jakieś prośby i nasze przywołanie ich, są zawsze tam, gdzie trzeba. I tutaj, jeżeli chodzi i o Policję i o Straż Gminną, to ja myślę, że ta praca jest bardzo, bardzo fajna i dobra i mam nadzieję, że Staż Graniczną będziemy też częściej widzieć.

Przewodnicząca RG: Dziękujemy bardzo. O głos prosi Pan Marcin Sobierajski. Bardzo proszę.

Radny M. Sobierajski: Dzień dobry. Ja mam pytanie do Pana Komendanta Straży Granicznej. Jak i czy jest realizowana prewencyjna ochrona tak zwanej zielonej granicy, bo jednak mieszkańcy są zaniepokojeni, no bo fakt jest taki, że no jednak nie widzą patroli Straży Granicznej w terenie, na terenie naszej Gminy, która ma tę zieloną tak zwaną granicę no jednak dosyć długą.

Komendant Straży Granicznej Z. Pałka: Rozumiem zaniepokojenie, natomiast proszę mi wierzyć, że każdego dnia jesteśmy na terenie Gminy Dobra. To, że może nas nie widać, to może też dlatego, że my mamy pewne priorytety, jeżeli chodzi o miejsca, w których przebywamy i czy mogłoby być więcej? Niestety nie, dzisiaj takimi siłami i środkami nie dysponuje, tak sytuacja natomiast jest dość dynamiczna i niewykluczone, że ta sytuacja może też się w najbliższym czasie zmienić. Ale dzisiaj to co jest, to jest tyle, ile jestem w stanie zabezpieczyć, a jeszcze raz chciałem powiedzieć, siły i środki, którymi dysponujemy, tak naprawdę w znacznej części są dzisiaj rozdysponowane i rozlokowane na terenie gminy Dobra z tego względu, że dzisiaj gminy przygraniczne są dla mnie najważniejsze, jeżeli chodzi o sposób pełnienia służby.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Nie widzę, nie widzę tutaj żadnych już osób, które się zgłaszają. Przechodzimy do głosowania, nie głosujemy przyjęliśmy, przechodzimy do następnego punktu przyjęcie, proszę? A Pan Andrzej, Boże tak się, Panie Andrzeju, zapomnieliśmy w ogóle o najważniejszej osobie. Taka się tutaj dyskusja rozgorzała, my żeśmy te materiały oczywiście dostali, zapoznaliśmy się z nimi, ale bardzo prosimy. Pani Wójt, dobrze że Pani przypomniała, czuwa.

Komendant Straży Gminnej A. Budzyński: Pani Przewodnicząca, Pani Wójt, Szanowni Państwo tak jak Pani Przewodnicząca przekazała sprawozdanie stosowne przygotowałem dla państwa radnych, się zapoznali. Może nawiązanie właśnie do tej dyskusji dzisiejszej, kilka takich świeższych informacji, a więc tam, gdzie w tym sprawozdanie taka tabela odnośnie naszej liczebności, pragnę poinformować, że od stycznia bieżącego roku, może nie od stycznia, od lutego został przyjęty nowy strażnik, który po ukończeniu szkolenia w tej chwili rozpoczął pracę, już jest można powiedzieć w 90% pełnym strażnikiem. Czekamy jeszcze tylko na jedną upoważnienie, które musi wydać komendant powiatowy policji, to pewnie tam wpłynie kwestia, może jutro, może pojutrze, a więc będzie już 100% strażnikiem przygotowanym do realizacji wszystkich przedsięwzięć. To spowoduje między innymi, że od miesiąca lipca, czyli od przyszłej soboty, już w soboty rozszerzamy czas pracy, a więc będziemy pracować jako Straż Gminna od 10:00 do 22:00. Więc to, co szereg postulatów było mieszkańców, państwa, więc żeby Straż Gminna w soboty była dłużej, a więc będziemy już. Także nie jesteśmy w stanie może zaplanować i przewidzieć naszej obecności w niedzielę, ale w niektóre niedziele, tam, gdzie będzie stan osobowy, grafik zaplanowany pozwalał, także będą wyznaczone patrole

popołudniowe w niedzielę, ale to uprzedzam, że nie wszystkie, a więc, ale w niektóre niedziele, tam, gdzie przede wszystkim, tam, gdzie będą jakieś uroczystości, imprezy, uroczystości, festyny. Ale dodatkowo postaramy się, żeby wybrane niedzielę tam, gdzie będzie nas wystarczająco, żeby także nasze patole się pojawiały. Wspomniany był tutaj, do tego do sprawozdania, to co ma wpływ na bezpieczeństwo, za miesiąc ruszy monitoring, sam jestem zainteresowany, jak to będzie wszystko funkcjonowało. Ale tutaj także prośba będzie i do Pani Wójt, do Państwa Radnych, bo ten monitoring jest z jednej strony bardzo szeroki, mamy bardzo dużo punktów objętych, ale to można powiedzieć, te punkty są podzielone na dwa rodzaje punktów. Z jednej strony są te kamery, które będą monitorowały przestrzeganie porządku publicznego w tych newralgicznych punktach naszych, a więc boiska sportowe, tereny rekreacyjne, ale także w punktach strategicznych innych, tam, gdzie może nie ma to bezpośredniego wpływu na bezpieczeństwo, tak wprost patrząc, ale tam, gdzie później czy to my, czy Policja czy Straż Graniczna może potrzebować, czy nagrania do pomocy w zbieraniu dowodów, w ustaleniu określonego zdarzenia. A więc mamy uchwycone punkty praktycznie wszystkie wjazdowe, prawie wszystkie wjazdowe, wjazdowe z gminy. Więc one, począwszy od Sławoszewa, skończywszy na ulicy Długiej w Mierzynie, a więc to pozwoli na identyfikację. Jeżeli tak jak w dniu wczorajszym, pojazd, jest zdarzenie z pojazdów w Bezrzeczu na wysokości budowanego Netto, jest tylko wizerunek pojazdu, ale kamery już na rondzie w Bezrzeczu pozwolą, ale jest tylko wizerunek pojazdu, identyfikację tego pojazdu, na próbę przed nami odnalezienia tego pojazdu i dalszej czynności, już dzięki temu policja będzie mogła dotrzeć do sprawcy tego zdarzenia. A więc myślę, że to na pewno wspomozie to poczucie bezpieczeństwa w naszej gminie, ale także to co wspomniałem wcześniej ten apel, bo zdaję sobie sprawę, w tej chwili nawet patrząc, że tych kamer przydałoby się zapewne więcej. Zresztą to co Państwo Radni już wcześniej także w wnioskach budżetowych wskazywali, więc to Państwo będziecie pracowali nad budżetem na przyszły rok. A więc z jednej strony, a z drugiej strony Państwo jako przedstawiciele lokalnej społeczności najlepiej widzą, czasami lepiej niż ta służba mundurowa, widzą, gdzie są potrzeby, gdzie jeszcze przydałoby się to oko, żeby tam takie cały czas patrzyło i wspomagało poczucie bezpieczeństwa. Tu jeszcze odnośnie sprawozdania chciałbym jeszcze jedno dodać, że w ubiegłym roku, nie ma tego w sprawozdaniu, Straż Gminna była objęta planową kontrolą ze strony Wojewody Zachodniopomorskiego, jest to zgodnie z ustawą, Wojewoda sprawuje nadzór poprzez Komendanta Powiatowego Policji, zgodnie z planem kontroli na nas przypadły w roku ubiegłym. Na taką kontrolę, która była przeprowadzona, wyniki były bardzo dobre, no i życzylibym, żeby wszystkie pozostałe protokoły z kontroli takie były jak były w ubiegłym roku. Co do sprawozdania, chyba nie wiem, czy pewne aspekty omawiać, Państwo Radni mają jakieś pytania do tych czynności, które realizujemy, tylko chciałbym, tak jak gdyby tu już było wspomniane, że nie koncentrujemy się tylko, powiem może brutalnie, jak większość straży miejskiej, gminnych na działaniach typowo związanych z ruchem drogowym, a więc parkowania, porządek publiczny, ale także w dużej mierze sprawy związane z szeroko zmianą Ochrony Środowiska. A więc z jednej kontrolujemy zgodnie z ustawą utrzymania czystości i porządku w gminach gospodarkę ściekową na terenie Gminy Dobra, a więc co roku musimy wykonywać około 50% nieruchomości, tych, które nie są wyposażone, podłączone do kanalizacji gminnej, a więc ponad 400 nieruchomości w skali roku musimy skontrolować, gdyż ustawa narzuca w ciągu dwóch lat skontrolować 100%. A więc siłą rzeczy takich nieruchomości jest ponad 800, a więc ponad 400 nieruchomości mamy do kontroli w danym roku, plus kontrole bieżące związane z gospodarką odpadami na budowach. Nie wszyscy to robią, my staramy się to robić po to, żeby zapobiegać, bo jak już śmieci, jak sami Państwo wiedzą, ktoś się wybuduje, śmieci pofruną na działki sąsiednie, też tego nikt nie

posprząta i uda się to zrobić na zapobiegawczo, jeszcze w trakcie budowy, to jest efekt pozytywny tego nie zrobimy, to później już do tych śmieci nikt się nie przyznaje. Tutaj między innymi taka nasza dość duża koncentracja naszych czynności jest w tym kierunku. Jeśli Państwo mają jakieś pytania do sprawozdania bardzo chętnie odpowiem.

Przewodnicząca RG: nikt się nie zgłosił do dyskusji, a tak.

Zastępca Wójta P. Malinowski: ja byłem, korzystając z okazji chciałbym bardzo podziękować Panu Komendantowi, dlatego że my dostajemy mega pozytywny feedback i od innych służb mundurowych, ale też przede wszystkim od mieszkańców, że Straż Gminna w Gminie Dobra to nie jest tylko od karania, ale przede wszystkim od wspierania mieszkańców w różnych trudnych sytuacjach. Też naprawdę wysoko wszyscy cenią nawet kwestie negocjacyjne, jeżeli chodzi o jakieś konflikty sąsiedzkie inne i myślę, że nasza Straż Gminna jest jednostką, z której naprawdę możemy być dumni. Cieszymy się ogromnie, że bardzo często reagują, współpracują bardzo dobrze i z policją i też z innymi służbami mundurowymi. Tak więc myślę, że tutaj naprawdę ogromne podziękowania dla Pana Komendanta i co ważne jest to ogromnie doceniane przez mieszkańców, bo nawet można zobaczyć jak dzisiaj w mediach społecznościowych, czasem są jakieś wpisy, to nawet mieszkańcy tutaj zawsze bronią, jeżeli te wpisy są niekorzystne dla Straży Gminnej, a to też pokazuje właśnie jak pozytywnie mieszkańcy Straż Gminną odbierają. Więc bardzo gorąco Panu za to dziękuję.

Wiceprzewodnicząca K. Ciurzyńska: wykorzystując Panie Andrzeju to co Pan powiedział: dodatkowe oko, to już Pan sobie może zanotować zbiornik retencyjny w Bezzreczu. Myślę, że tam musi znaleźć się kamera, bo dochodzi tam do różnych sytuacji, oczywiście tam przesiaduje młodzież, ale tam, co się dzieje, to no strach się bać. Prośba do policji, jeśli może raz na jakiś czas zajechać tylko na zbiornik, wiem, że już raz była i fajnie by było jakby jakiś objazd robiła w godzinach popołudniowych, kiedy młodzież się tam zbiera. Jeśli zobaczą, że raz na jakiś czas ta policja tam zajężdza, Straż Gminna, może tam się troszeczkę uspokoi. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Nie widzę osób zgłoszonych, ale ja jeszcze nie udzieliłam nikomu głosu, więc chciałabym, jeżeli ktoś by chciał do dyskusji, to bardzo proszę się zgłosić, a ja ze swojej strony też chciałam podziękować za to obszerne sprawozdanie. Mam nadzieję, że mieszkańcy nie mają oporów, żeby zgłaszać pewne incydenty to samo do policji, którą bardzo szanujemy do straży granicznej i do naszej straży zawsze mówią mieszkańcy, że to miejska straż. A ja mówię, że my mamy swoją gminną więc dla wszystkich pracowników Policji i Straży Gminnej i Straży Granicznej, no ogromne podziękowania, ale też nie przyjmujcie Państwo tego do siebie, bo my mamy prawo, też jesteśmy głosem mieszkańców, jeżeli coś się dzieje to liczymy na was, że będziecie dla nas ogromnym wsparciem. Bo my jesteśmy dla mieszkańców, nie mieszkańcy dla nas i to samo wy jesteście służbą, tak jak i my służymy, także nie bierzcie tych uwag wszystkich personalnie do siebie, ale starajmy się, bo są obszary naprawdę do poprawy i starajmy się, żeby dbać o to bezpieczeństwo, żeby mieszkańcy czuli się tutaj, jak u siebie w domu. Do tej pory żeśmy się czuli bezpiecznie, no są takie czasy, a nie inne i mamy prawo pewne obawy mieć i do was to kierujemy tak, nie do kogo innego. Także dużo uśmiechu, radości, tego co się szczęściem zwie dla was wszystkich mundurowych, wszystkiego dobrego i dziękujemy za wasze odpowiedzi i liczymy na to że Państwo będziecie z nami w poniedziałek. Dziękuję bardzo.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

### **3. Przyjęcie protokołu z XV sesji, która odbyła się w dniu 29 maja 2025 r.**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu przyjęcie protokołu z XV sesji, która odbyła się w dniu 29 maja 2025 roku, czy są uwagi do protokołu? Otwieram dyskusję. Nie widzę nikogo. Dziękujemy bardzo, wszystkiego dobrego. Pani Moniko jeszcze Pani nie zagłosowała? No to niech się Pani nie zastanawia, tylko decyzja krótka. 21 głosów za, protokół został przyjęty. Dziękuję bardzo.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

### **4. Przyjęcie protokołu z XVI sesji, która odbyła się w dniu 9 czerwca 2025 r.**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu: przyjęcie protokołu z XVI sesji, która odbyła się w dniu 9 czerwca 2025 roku, czy są uwagi do protokołu? Otwieram dyskusję. Nie widzę, nikt się nie zgłosił. Kto jest za przyjęciem protokołu XVI sesji, która odbyła się w dniu 9 czerwca 2025 roku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Tak, odświeżyć bardzo proszę, bo ja też miałam ten problem, trzeba odświeżyć, także zachęcam do tego, jeżeli będzie problem, to zgłoszujemy ręcznie. Panie Łukaszu, bardzo proszę, może odświeżyć ręcznie, tak, Pan Mariusz Jędrak już zagłosował i Pan Łukasz. Pan Łukasz ręcznie, proszę Państwa, 21 głosów za, przyjęto protokół z XVI sesji, która odbyła się w dniu 9 czerwca 2025 roku. Zarządzam piętnastominutową przerwę.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

### **5. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej w Rzędzinach**

Przewodnicząca RG: Pani Wójt chciała zabrać głos.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, mam do Państwa ogromną prośbę. Czy byłaby możliwość żebyśmy punkt projekt uchwały w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej w Rzędzinach przenieśli na tę chwilę, żebyśmy go procedowali, ponieważ Pan Dyrektor jest z nami tutaj. Witamy Pana Dyrektora, a że jutro jest koniec roku, Pan Dyrektor ma naprawdę dużo obowiązków i taka moja ogromna prośba do was, czy Państwo zgodzicie się.

Przewodnicząca RG: proszę o przegłosowanie, teraz już tak. Proszę Państwa, kto jest za, jeszcze moment, tak, poczekajcie Państwo, poczekajcie, chwileczkę proszę dać bo musimy tutaj koniecznie się przygotować do tego, ale już daje pod rozważenie. Bardzo proszę, kto jest za przyjęciem, wprowadzeniem zmiany do porządku obrad? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się

wstrzymał? 21 osób głosowało za, także poprawka została wprowadzona, jeżeli chodzi o porządek obrad. Bardzo prosimy o zabranie głosu Pana Dyrektora w tej sprawie.

Dyrektor Szkoły w Rzędzinach Robert Mazur: Dzień dobry Państwu. Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Wójt, Zastępcy Pani Wójt, Szanowni Państwo, Panowie i Panie Radni. Nazywam się Robert Mazur jestem dyrektorem Publicznej Szkoły Podstawowej w Rzędzinach. Na wniosek i inicjatywę społeczności lokalnej także uczniów, rady rodziców, a także mojego własnego wniosku, chcemy nadać Szkole Podstawowej w Rzędzinach imię. Jak wiecie Państwo, patronem szkoły musi być osoba, musi być, to podkreślam, która jest związana z tym miejscem, która tworzyła, która zapisała się w dziedzictwie naszego rejonu. Niewątpliwie osoba, nie tylko która ma być patronem naszej placówki, nawiązała wspólną nić z mieszkańcami, ale przede wszystkim, była to poetka. Poetka i literatka, która napisała wiele pozycji książkowych, a także wiele tych pozycji książkowych było przetłumaczone na wiele różnych języków. Drodzy Państwo, mówię tutaj o hrabinie Elizabeth von Arnim. Szanowni Państwo, za rok dokładnie Szkoła w Rzędzinach obchodzi swoje 80-lecie istnienia, od roku 1946 po dziś dzień prowadzi swoją działalność w postaci zajęć edukacyjnych. Szanowni Państwo, także piękny jubileusz za rok, będziemy obchodzić 160 rocznicę urodzin hrabiny Elizabeth, jak również 130 rocznicę otwarcia nowej Szkoły w Rzędzinach. Drodzy Państwo te wszystkie aspiracje, którym możemy się kierować wspaniałą naszą poetką, chcielibyśmy abyście Państwo przychylni się do wniosku, aby Szkoła Podstawowa w Rzędzinach nosiła imię Elizabeth von Arnim. Szanowni Państwo, w imieniu dyrektora szkoły, mianowicie całej społeczności szkolnej, rady rodziców, grona pedagogicznego, proszę Państwa Radnych, abyście taki wniosek poparli. Serdecznie Państwu dziękuję.

Przewodnicząca RG: proszę o przedstawienie opinii Komisji Panią Justynę Suską-Sas o opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Wiceprzewodnicząca J. Suska-Sas: członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały, zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Poproszę Panią Katarzynę Ciurzyńską o przedstawienie opinii Komisji do Spraw Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży.

Wiceprzewodnicząca K. Ciurzyńska: Projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca RG: Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, Zastępcę Wójta.

Radny B. Miluch: Ja się zgłaszałem też.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Szanowni Państwo, chciałabym w tym miejscu podziękować serdecznie Panu Dyrektorowi i Pani Kierownik ZEAS-u za to, że tak fajnie szkoła w Rzędzinach działa. Jest to perełka w naszej gminie. Jest to malutka szkoła i tak naprawdę brakowało jej tylko imienia, większych sal, ilości w zasadzie, które zaraz będą. No i oczywiście jeszcze brakuje sali gimnastycznej, mam nadzieję, że to w przyszłym roku się zmieni. Więc jeszcze raz, panie dyrektorze, bardzo panu dziękuję za zaangażowanie.

Przewodnicząca RG: Proszę, pan Bartłomiej Miluch.

Radny B. Miluch: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja mam pytanie, dlaczego wejście w życie jest od 1 maja 2026?

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę, Pan Dyrektor.

Dyrektor Szkoły w Rzędzinach R. Mazur: Szanowni Państwo, z racji tego, że obchody tak jak powiedziałem wcześniej, 80-lecia, także wszystkie rocznice, które są związane z Elizabeth von Arnim, przypadają dokładnie na rok 2026. Stąd też prosiłbym Państwa, aby uchwala weszła od 1 maja. Z racji tego, że tak jak Pani Wójt wspomniała, nie mamy sali gimnastycznej, będziemy musieli wszystkie obchody przenieść na 20 maja po zimnej Zośce, abyśmy nie zmarzli. Po prostu nie dysponujemy takimi pomieszczeniami. Stąd też odpowiadając na pytanie, od 1 maja wejście w życie związane jest to z wieloma organizacyjnymi sprawami.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. A, Pan Mariusz, nie zauważyłam. Pan Mariusz dopiero się zgłosił, więc zapraszam. Proszę bardzo.

Radny M. Lindner: Ja chciałbym osobiście wyrazić dużą aprobatę dla tej inicjatywy, że po prostu wchodzimy w historię, która jest w naszej ziemi. To nie jest Polka, to jest po prostu obywatelka Królestwa Wielkiej Brytanii. Działała u nas i fajnie, że to doceniamy, że nie wstydzimy się tej historii, która była przed nami, zanim tu przyszliśmy my jako Polacy. I też miałbym taką propozycję, żeby tą ławeczkę sprzed gminy i przenieść do szkoły właśnie, no bo tam ona powinna chyba być, ta Pani von Arnim z tą ławeczką, a nie przed naszą gminą.

Radny B. Miluch: Drugą ławkę można zrobić.

Przewodnicząca RG: Panie Mariuszu, przepraszam bardzo. Panie Mariuszu, zostawmy już ławeczkę, bo ona też się kojarzy. Można wnioskować o drugą, można się zwrócić do fundacji DGS. Pamiętam, miał taką fundację lub fundację jeszcze inną i na pewno mieszkańcy tu zadbają i Pan Dyrektor wokół szkoły, który będzie nasadzeniem jakimś lub innymi aktami, które uświetnią jeszcze tą osobę. Więc proponowałabym, żeby to zostawić, tym bardziej, że już ta przestrzeń jest i to bardzo fajnie wygląda. Widzę, że sobie mieszkańcy robią zdjęcia i trudno by było teraz przenieść taką ławeczkę w inne miejsce. To by na pewno było sprzeciwem, by ogromny sprzeciw budziło mieszkańców tutaj, mieszkańców Dobrej. Także, Panie Mariuszu, cenna uwaga, ale jakby do mieszkańców tutaj i do Pana Dyrektora, żeby tam też taka ławeczka może powstała, może nie jedna, a nawet kilka. Dziękuję bardzo. Czy Pani Wójt chciała zabrać głos?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ja tak tutaj szybciotko. Szkoła w Rzędzinach. Malutka, klimatyczna, cudowna szkoła, którą bardzo lubimy, zresztą każdą szkołę. Tylko szkoła w Rzędzinach właśnie jest taka specyficzna, bo jest jeszcze mała. Tam nie są dzieci anonimowe. Tam każde dziecko mówi dzień dobry, do widzenia i jak się czujesz? Do mnie przynajmniej. Tak jak się czujesz? Mówię dobrze. Szkoła ma ogromne wsparcie poprzez stowarzyszenie Carpe Diem, Panią Elę Bruską, która jakby tutaj pomaga. Będą fajne wydarzenia związane z tym jakby uroczystością waszą w szkole w Rzędzinach, na które już serdecznie tutaj w imieniu Pana Dyrektora chyba

mogę zaprosić Panie Dyrektorze. Warto do Rzędzin pojechać, warto szkołę zobaczyć. Fajne są festyny, w których uczestniczą naprawdę całe rodziny z dziećmi i się świetnie przy tym bawią. Każda szkoła ma takie fajne festyny. Ostatnio byliśmy z Panią Wicewójt, też byliśmy w Dołujach. Cudowny też festyn właśnie z rodzicami. Rada Rodziców stanęła na wysokości zadania i tak samo robi w szkołach w Bezzreczu i w Mierzynie. Także słuchajcie, mamy fajne szkoły, fajnych dyrektorów, fajną młodzież i fajne dzieciaki. Co też dzisiaj było, widać w postaci Hani, która jest naprawdę taką młodzieżą, dobrze wyedukowaną, że możemy powiedzieć, że jesteśmy dumni ze swojej młodzieży, dzieciaków w szkole. Panie Dyrektorze, ja dziękuję Panu cudnie za zaangażowanie. Jest Pan krótko dyrektorem, ale się Pan tak zaangażował w życie tej szkoły i w życie tej całej jakby społeczności, że ja Panu tutaj w tym miejscu jako wójt dziękuję naprawdę za te wszystkie działania, które Pan robi dla szkoły i dla mieszkańców. A Państwa radnych proszę o zagłosowanie za wybranym imieniem szkoły. Dziękuję cudnie.

Przewodnicząca RG: Dziękuję Pani Wójt za zabranie głosu. Czy jeszcze jakiś głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę państwa, uchwała przeszła, 21 głosów za. Pan dyrektor jeszcze chciał coś powiedzieć. Nie było głosów sprzeciwu ani głosów wstrzymujących.

Dyrektor Szkoły w Rzędzinach R. Mazur: Szanowni Państwo, z wielką radością w imieniu całej społeczności Rzędzin, społeczności grona publicznego, a także uczniów, proszę przyjąć moje podziękowania za to, że, bardzo dziękuję państwu.

Przewodnicząca RG: Dziękujemy bardzo, dziękujemy panu Dyrektorowi.

Uchwała Nr XVII/143/2025 w sprawie nadania imienia Publicznej Szkole Podstawowej w Rzędzinach stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania w sprawie zmiany porządku obrad stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania w sprawie przyjęcia uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

## **6. Debata nad Raportem o stanie gminy**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do porządku obrad. Debata nad raportem o stanie gminy. Wszystkie komisje zapoznały się z raportem o stanie gminy. Był on również dostępny na BIP-ie Urzędu Gminy. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, w debacie nad raportem o stanie gminy, radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. Głos mogą również zabierać mieszkańcy. Informuję, że mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w debacie, zobowiązany był złożyć do Przewodniczącego Rady Gminy dobra pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 50 osób. Zgodnie z artykułem 28 ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym, zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana zostaje sesja, podczas której ma być przedstawiony raport o stanie gminy. Mieszkańcy są dopuszczeni do głosu według kolejności otrzymania przez Przewodniczącego Rady zgłoszenia. W trybie wskazanym powyżej nie wpłynęło żadne zgłoszenie od mieszkańców. Proszę Panią Wójt o zabranie głosu. I otwieram debatę nad raportem za rok 2024.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo Radni Powiatowi i zaproszeni goście. Raport o stanie gminy Dobra za 2024 rok przedstawia kompleksowy obraz działalności gminy w kluczowych obszarach, takich jak demografia, finanse, infrastruktura, edukacja, kultura, sport, zdrowie czy bezpieczeństwo i ochrona środowiska. Gmina Dobra to dynamicznie rozwijający się obszar w województwie zachodniopomorskim, który zmaga się z wyzwaniami wynikającymi z szybkiego wzrostu liczby mieszkańców, presji urbanizacji i ograniczeń infrastrukturalnych. Niniejsze streszczenie podsumowuje głównie osiągnięcia wyzwania i priorytety na przyszłość, odpowiadając na potrzeby mieszkańców i wskazując kierunki rozwoju. I w tym miejscu chciałabym Szanowni Państwo tak od siebie dodać, mam przygotowaną taką krótką prezentację, że nasz raport o stanie gminy jest jakby kontynuacją tego, co w gminie się od lat dzieje i się zadziało. Jest z nami była Pani Wójt Teresa Dera. Dziękuję Pani za te poprzednie lata. Raport jest jakby kontynuacją też Pani działań. Nasze działania są kontynuacją też Pani działań, które Pani zaczęła. Więc pozwalam, dziękuję jeszcze, dziękuję. I przechodzę Szanowni Państwo Radni do sytuacji demograficznej. Jak Państwo wiecie, nasza gmina jest gminą, która bardzo szybko się rozwija. Na dzień dzisiejszy mamy około ponad 30 tysięcy mieszkańców już, którzy są zameldowani. Myślę, że liczba jest większa. Apelujemy tutaj z zarządem całym, Państwo Radni, na pewno wiecie, że każdy mieszkaniec, który zameldowuje się, który płaci u nas podatki, to jest wartość dodana do naszego budżetu. Macie Państwo przedstawienie, jak to właśnie wygląda, jeżeli chodzi o kobiet, mężczyzn i jakby taki tutaj wiekowy. Dokładnie, liczba zameldowanych. Zobaczcie Państwo, jak ta liczba wzrasta. Ja nie pamiętam dokładnie, ale w 2000 roku, jak się wprowadzałam do Mierzyna, to było 8 tysięcy mieszkańców? 8 tysięcy. Ale cała gmina, cała gmina. Tak, dokładnie tak. 2000, równo. Tak. Zobaczcie Państwo, jak w porównaniu z innymi gminami wygląda nasza Dobra. Bardzo się dynamicznie rozwijamy i te potrzeby naszych mieszkańców są ogromne, z czego Państwo Radni sobie zdajecie doskonale sprawę. Dobrze. I przechodzimy do finansów. Dochody. W 2024 roku, jak to Państwo doskonale widzicie na slajdzie. O, dochody kształtowały się mniej więcej tak właśnie. Mamy duże dochody, ale mamy też duże wydatki. Tak podsumowując. Ja nie będę czytała Państwu cyferek. Macie wszystko Państwo na slajdach. Myślę, że każdy z Państwa sobie doskonale tutaj poradzi. Ktoś ewentualnie pytania to jest Pani Skarbnik tutaj obecna, to wyjaśni. Państwo mieliście wszystko w raporcie. Przechodzimy do inwestycji i infrastruktury. I taki 2024 rok to przede wszystkim kluczowa inwestycja, jak budowa obiektu sportowego z basenem na... A, tutaj jesteśmy. Przepraszam. Tu się muszę cofnąć, tak. O, dokładnie. Rozbudowa SUW-ów, tak. To są... To jest bardzo ważna inwestycja. Szanowni Państwo, bo wodę to musimy wszystkim mieszkańcom dostarczyć. I to jest przede wszystkim SUW na Bezrzeczu i Róży Wiatrów w Dobrej. Dobra, proszę następny slajd. O, dokładnie tak. Budowa dróg, czyli całe Bezrzecze, budowa osiedli za stokrotką, budowa osiedla sportowego w Dobrej, Zeusa, Malinowa, Dobra to jest Jaworowa, Białej Brzozy, Kasztanowa, Jaśminowa, Morenowa, czyli taka inwestycja też dosyć duża w Mierzynie, Mierzyńska i Wędrawna też w Mierzynie. Ok, proszę następny. O, właśnie. I mamy tutaj obiekt sportowy, czyli basen, który bardzo szybko jest budowany, realizowany jest, mogłabym powiedzieć nawet nadterminowo. Firma, która go buduje, bardzo dobrze to przeprowadza. Teren ppoż. w Wołczkowie, gdzie Państwo Radni też byli obecni na otwarciu, tak? Przede wszystkim monitoring, o czym dzisiaj mówimy, jak jest ważny w naszej gminie. I zbiornik w Skarbimierzycach retencyjny, czyli koniec realizacji 2025. Szanowni Państwo Radni, remonty dróg gminnych wykonanych w roku, proszę zobaczyć, że jest tego naprawdę sporo. Tak, o proszę. I tutaj oświetlenie dróg. Oświetlenie dróg też to jest taki temat,

gdzie musimy nad tym też mocniej popracować. W tej chwili oświetlenie dróg, to w tym, to zostało zrobione. Ale jest wiele dróg takich wymagających, które musimy przeprowadzić, które musimy zrealizować. Planowanie przestrzenne. Proszę zobaczyć, jak to też u nas w gminie widać na wykresie, bardzo rośnie. 12% mamy objętych tutaj w tej chwili, tak? Tutaj trochę terminów. W tej chwili w naszej gminie bardzo widać. Zresztą apelujemy do mieszkańców i do wszystkich, żeby występowali o warunki zabudowy, ponieważ pracujemy nad planem ogólnym. Jest już to mocno zaawansowane. Stąd też taka prośba i apel do mieszkańców, żeby występowali o warunki, bo w tej chwili jeszcze jest to wszystko możliwe. Tak, można coś zrobić. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. I tutaj może ja tak szybko tylko dopowiem, że w lipcu 2024 nastąpiła oczekiwana przez wielu mieszkańców dobra zmiana w zakresie częstotliwości odbioru odpadów zmieszanych z nieruchomości w zabudowie jednorodzinnej lub zagrodowej. I przede wszystkim ta zmiana częstotliwości wywozów nie wpłynęła na wzrost ceny za wywóz odpadów. Jeszcze nie. No i zwiększyliśmy przede wszystkim bio, dokładnie tak. Zobaczcie Państwo, jak wygląda poziom recyklingu. Jest z nami Pani Kierownik tutaj wydziałów. Jakbyście Państwo mieli jakieś pytania, to Pani Kierownik jest przygotowana. Przeprowadzaliśmy konsultacje, rozmowy z różnymi firmami. Wydział też prowadzi właśnie takie działania edukacyjne. Panie pracownicy jeżdżą, edukują przede wszystkim młodzież i ta rosnąca świadomość ekologiczna powoduje to, że te działania są zwiększane i coraz chyba bardziej częściej realizowane tak naprawdę. Segregujesz, nie marnujesz. To jest takie hasło fajne. Wzmocnij swoje otoczenie, uczymy się jak segregować śmieci. Mamy też właśnie program usuwania azbestów dla Gminy Dobra. Tych zgłoszeń wpływa też faktycznie i jest tego dosyć sporo. I program Czyste Powietrze. Gmina też wprowadzi, weszliśmy jakby jesteśmy uczestnikami tego programu. Mamy już wiele zapytań, wiele mieszkańców zgłasza się, bo to jest nowe jakby takie rozdanie. Więc też pomagamy przy realizacji i pisaniu przede wszystkim wniosków. Tutaj takie działania już trochę kontrolnie, trochę takich wskaźników i jednostka podległa, czyli schronisko dla bezdomnych zwierząt. Wiecie Państwo, że to jest bardzo dobre schronisko, bardzo dobrze działa. Ja bym chciała, żeby każde schronisko w Polsce tak dobrze działało jak nasze schronisko. Jest wiele adopcji, mamy wielu wolontariuszów, którzy poświęcają swój czas i przyjeżdżają do tego schroniska. Panie ze schroniska prowadzą różnego rodzaju warsztaty, szkolenia, zapraszają dzieci. Działa świetnie weterynaria, także naprawdę możemy schroniskiem dla bezdomnych zwierząt się chwalić. Nie pamiętam, we wrześniu mamy taki dzień otwarty, jak zwykle co roku, taki dzień psiaka i kociaka, na który będzie pewnie zorganizowany bieg, fajne atrakcje dla wszystkich. O, tutaj ja tak, ja jestem takim ambasadorem, nie kupuję, adoptuj. Psiaki już znalazły dawno dom, tak naprawdę. Ale są piękne i fajne. I przechodzimy do edukacji. Sytuacja oświaty w Gminie Dobra charakteryzuje się dynamicznym rozwojem. Wiecie Państwo, że nasze szkoły są naprawdę przepełnione, stąd też taka potrzeba wbudowania nowej szkoły w Dołujach, rozbudowy szkoły w Dobrej, w Rzędzinach, w Mierzynie. Każda szkoła w tej chwili potrzebuje rozbudowy. Ja nie będę mówiła może o dokładnie, jakie są, o, właśnie. Szkoła w Dołujach troszkę się tak myślę, się przeciąga, ale jesteśmy już na jakby takich ostatecznych, prostych uzgodnień, prawda Panie Kierowniku, bo tam musieliśmy wiele rzeczy właśnie zmienić, znowelizować w świetle jakby nawet ustawy o ochronie ludności, że w miejscu, gdzie będzie parking, będzie miejsce schronienia dla mieszkańców ogromne. Ok, idziemy do kultury. Gmina ma, mamy podjętą uchwałę, chronimy zabytki, dajemy dotacje kościołom. Zdrowie i opieka społeczna. Tutaj też trochę statystyk, trochę jest też z nami tutaj Pani Zastępca Kierownika z OPS, gdybyście Państwo jakieś pytania. OPS dobrze realizuje politykę społeczną, opału, wspiera rodziny, osoby, przeciwdziałła kryzysom. Myślę, że nasz OPS w takie ma innowacyjne też podejście. Wdraża

fajne projekty, tak naprawdę pomaga. Ostatnio taką, zapoczątkowaliśmy fajną akcją ze strażakami, że drzewa, które nam łamie wichura są rozwożone, mamy jakby bazę osób, które są w potrzebie i potrzebują takiego opału. Wspólnie z OPS-em są te działania realizowane. Ok, następny slajd proszę. I bezpieczeństwo. Tutaj mamy działania przede wszystkim naszej Straży Gminnej, która jak widzicie Państwo, zapoznaliście się, działa naprawdę prężnie i dobrze. A takie nas tutaj obrazki faktycznie zastają czasami. Straż Gmina jest naprawdę wzywana do przeróżnych, Panie Komendancie, prawda, zadań i różnych zdarzeń od nawet takich, jak się droga zapada, w Mierzynie ostatnio prawda, do zwierząt, do wszystkiego praktycznie. I tutaj mamy już różnego rodzaju właśnie nasze budżety obywatelskie, granty sołeckie, fundusze sołeckie, o które Państwo radni i mieszkańcy chętnie występują. To są różne wydarzenia, eventy organizowane przez stowarzyszenia tak naprawdę mieszkańców, rady sołeckie, sołtysów, radnych. Tak korzystamy też z programu Interreg. I tutaj dotacje, które też przekazujemy jako gmina naszym tutaj jednostkom i stowarzyszeniom, które realizują nasze zadania. A tu akurat bieg w schronisku organizowany na dzień otwarty. Tutaj nasz pierwszy kiermasz bożonarodzeniowy. Od razu mówimy, że następny też będzie, bo to jest ogromna inwestycja Szanowni Państwo Radni. Naprawdę, cyberbezpieczeństwo, samorząd to jest inwestycja ogromna, ale bardzo nam potrzebna, tak naprawdę, bo tak, jesteśmy tak zabezpieczeni, jesteśmy dobrze zabezpieczeni, nie mówię, bo to nie należy wywoływać wilka z lasu, ale naprawdę, jeżeli chodzi o nasz samorząd, chodzi o komputery, o sieci, mamy tutaj panów informatyków, którzy naprawdę się starają i jest bezpiecznie. Ok, proszę dalej i nasza Rada Gminy, Szanowni Państwo. 13 posiedzeń i tutaj proszę przeczytać, Szanowni Państwo Radni, tak w ogromnym skrócie. Ok, dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca RG: Dziękuję Pani Wójt za obszernie przedstawienie Pani pracy i naszej pracy wspólnej. Otrzymaliśmy pozytywną opinię. Moment, moment, moment. Teraz otwieram dyskusję, tak?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ja tak szybciotko jeszcze dopowiem, Szanowni Państwo Radni, że ten raport i to co się dzieje w tej gminie, to jest też wasza ogromna zasługa. Realizujemy wasze pomysły, słuchamy was, to o czym mówicie, słuchacie mieszkańców, przekazujemy to i puszczamy w realizację. Także ja na tym miejscu bardzo wam, bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodnicząca RG: Pani Wójt, jeżeli ktoś by chciał zabrać głos, zadać pytanie do raportu, który przedstawiła Pani Wójt, to bardzo proszę. To jest ten czas. Nie widzę, nikt się nie zgłosi. Słuchajcie, my trochę później tu widzimy to, tak? Pan Janusz Zarzycki, bardzo proszę.

Radny J. Zarzycki: Szanowna Pani Wójt, Panie i Panowie Radni, Szanowni mieszkańcy. Raport o stanie gminy za 2024 rok to nie tylko dokument podsumowujący miniony rok, ale przede wszystkim mapa wyzwań, przed którymi stoimy jako wspólnota. Jako mieszkaniec, radny i uczestnik tej debaty chcę podzielić się refleksjami, które wynikają z troski o naszą gminę i jej przyszłość. Raport pozwala ocenić sytuację, jaką została nowa wójt po objęciu funkcji w maju ubiegłego roku oraz zrozumie skalę wyzwań, z którymi zmierzy się obecna kadencja samorządu. Na koniec ubiegłego roku w gminie zameldowanych było, jak już Pani Wójt powiedziała, 26 tysięcy 406 osób, ale na podstawie deklaracji szacujemy, śmieciowych, szacujemy, że faktyczna liczba mieszkańców wynosi ponad 31 tysięcy. Niektóre źródła podają wyższe liczby, nawet 35 tysięcy, ale trzymajmy się tej GUS-owskiej. To oznacza, że 5 tysięcy osób korzysta z infrastruktury, dróg, szkół, systemu gospodarki odpadami, nie uczestnicząc

w pełni w systemie podatkowym. Każdego roku przybywa około tysiąc nowych mieszkańców, co zwiększa presję na infrastrukturę drogową, oświatową i komunalną, prowadząc do zmniejszenia dostępności do infrastruktury społecznej i technicznej czy korków na lokalnych drogach. Z raportu dowiadujemy się, że kontynuowana jest przebudowa obiektu sportowego z basenem w Bezzreczu, na którą pozyskano 10 milionów złotych dofinansowania. To ważna inwestycja dla rozwoju infrastruktury rekreacyjnej, ale wobec pilnych potrzeb w zakresie dróg, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, oświaty, konieczne jest precyzyjne ustalanie kolejności realizacji inwestycji. Docelowa wydajność oczyszczalni ścieków w Redlicy wynosi 36 tysięcy równoważnej liczby mieszkańców, czyli pokrywa obecne zapotrzebowanie, ale nowe inwestycje mieszkaniowe często nie mają dostępu do kanalizacji, co zmusza do korzystania z szamb. Dlatego modernizacja i rozbudowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz kluczowe inwestycje drogowe, jak obwodnice Wołczkowa i Bezzrecza muszą stać się absolutnym priorytetem. Od 2021 roku gmina funkcjonowała bez aktualnej strategii rozwoju, co ograniczało spójność działań długoterminowych. Brak pokrycia planami miejscowymi i opóźnienia w działaniach planistycznych doprowadziły do chaosu przestrzennego, szczególnie w Mierzynie, Bezzreczu, Dobrej i Wołczkowie, gdzie mieszkańcy odczuwają skutki niekontrolowanej zabudowy, brak ulic, zatłoczone drogi, brak spójności estetycznej czy niedostateczna infrastruktura. W ubiegłym roku podjęto jednak istotne kroki. Rozpoczęto pracę nad strategią rozwoju na lata 2025-2034 oraz miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla całej gminy. Zachęcam mieszkańców do aktywnego udziału w konsultacjach społecznych przy tworzeniu tych aktów, aby wspólnie kształtować przyszłość naszej gminy. Raport wskazuje na ogromny potencjał przyrodniczy gminy, w tym projektowany obszar chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz użytki ekologiczne. Niestety brak działań poprzednich władz w celu formalnej ochrony tych terenów mimo zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego naraża je na degradację. W dobie gwałtownej urbanizacji tracimy cenne siedliska i korytarze ekologiczne, a niekontrolowane odprowadzanie wód opadowych i korzystanie z szamb zwiększa ryzyko zanieczyszczenia wód gruntowych. Ochrona przyrody to nie tylko obowiązek wobec środowiska, ale także inwestycja w zdrowie i jakość życia mieszkańców. Konieczne jest pilne wdrożenie zapisów studium, w tym ustanowienie formalnych form ochrony przyrody. Około 5 tysięcy osób korzysta z infrastruktury bez uczestnictwa w jej finansowaniu. W interesie całej wspólnoty jest wypracowanie skutecznej polityki zachęt, takiej jak kampanie informacyjne promujące meldunek, ułatwienia w procedurach administracyjnych czy programy lojalnościowe dla zameldowanych mieszkańców, które zwiększą dochody własne gminy i pozwolą na sfinansowanie kluczowych inwestycji. Podsumowując, nowa Wójt objęła urząd w trudnym momencie, bez aktualnej strategii rozwoju, z rozpoczętymi inwestycjami o dyskusyjnej priorytetowości, narastającym chaosem przestrzennym i niedostateczną infrastrukturą techniczną. To wymagający punkt startowy, ale działania podjęte w 2024 roku, takie jak rozpoczęcie prac nad nową strategią czy miejscowym planem dla całej gminy pokazują, że zmierzamy w dobrym kierunku. Przed nami jednak wiele wyzwań, które wymagają odważnych decyzji i współpracy nas wszystkich, mieszkańców, radnych i władz gminy. Jestem przekonany, że wspólnie możemy zbudować Gminę Dobra, która będzie nie tylko dynamicznie rozwijającym się miejscem, ale także przyjaznym, zrównoważonym i pięknym domem dla nas wszystkich. Dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca RG: o głos prosił Bartłomiej Miluch. Bardzo proszę o zabranie głosu.

Radny B. Miluch: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowna Pani Wójt, to pierwszy raport, który obejmuje okres działania Pani jako nowego gospodarza gminy. Po części zajął się to z czterema miesiącami, kiedy Wójtem była Pani Teresa Dera. No i taka pierwsza różnica, pierwsza refleksja pomiędzy raportem przygotowywanym przez poprzednią Panią Wójt a dzisiejszą, no to ten tegoroczny jest o sto stron krótszy. Więc wiadomo, no nie liczy się ilość, tylko jakość. Tylko chyba tutaj trochę inny raport czytaliśmy, ja i inny raport czytał Pan Radny Janusz Zarzycki. Tutaj chciałbym wskazać i odnieść się do kilku punktów, bo raport to jest podsumowanie tego stanu faktycznego, który jest na dzień dzisiejszy i perspektyw o których Pani Wójt mówiła. Można by było tutaj na tych dwustu siedemdziesięciu stronach odnosić się do wielu, wielu aspektów. Może tutaj jeszcze koledzy, koleżanki radni zwrócą uwagę na inne rzeczy. Ja bym chciał zwrócić uwagę na to, że no ten raport jeszcze jest dobrym raportem, tak? No myślę, że jest dobrym raportem dlatego, że to wszystko szło siłą rozpędu jeszcze zaczęta przez poprzednie władze. Natomiast obawiam się jak to będzie w przyszłym roku i co będzie napisane w przyszłorocznym raporcie, bo to co jest realizowane no to są nasze, moje pomysły radnych z KWW Teresy Dera, które były realizowane, czyli widać one nie były aż takie tragiczne i ich priorytetowość dla wielu mieszkańców nie jest wcale dyskusyjna, tylko to były ważne inwestycje realizowane, które zostały rozpoczęte, przy czym końcówka roku 2024 to jest spowolnienie wielu innych inwestycji albo zawieszenie na kołek, które zostały zaczęte i to widać już w tym raporcie. Odnosząc się do kilku punktów właśnie spowolnienie w zakresie ścieżek rowerowych na stronie 169 raportu, już sobie tylko otworzę 169 i szukam, gdzie tutaj mamy podsumowanie tego jak wynosił przyrost ścieżek rowerowych na przestrzeni ostatnich lat, ten skok duży, on jest związany z dużym dofinansowaniem projektów unijnych w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych szczyńskiego obszaru metropolitalnego, jest ta ścieżka Dobra-Głębokie i tutaj jeżeli popatrzymy dalej mamy mapkę i na tej mapce widać, że oprócz tego, co jest zrobione, co jest w planach. W planach tutaj wskazuje Pani Wójt, że planowana jest rozbudowa ścieżki rowerowej Mierzyn - granica państwa, ścieżki rowerowej Łukasińskiego - Welecka - Topolowa i koniec tak, a ja się pytam, gdzie jest ścieżka schronisko - Lubieszyn. Pytałem się o to na poprzedniej sesji, brak w tym zakresie tutaj perspektywy i to jest nasze zadanie i Pani Wójt, żeby to naprawdę skończyć i połączyć już w pętlę, która się zamknie, połączy z Lubieszynem i ścieżka wzdłuż ulicy Granicznej, którą będzie powiat robił, tego nie zastąpi, będzie doskonałym uzupełnieniem, ale nie zastąpi tego połączenia, więc tego mi tutaj brakuje, bo widać, że w 2024 roku w tym zakresie nie zrobiono nic. Kolejny element administracja, to się gdzieś od strony 217 zaczyna, nie mam myszki, tutaj, jeżeli chodzi o administrację, Pani Wójt wskazuje, że powołano dwóch Zastępców Wójta, utworzono Wydział Prezydialny, Wydział do Spraw Rozwoju w miejsce biura do spraw planowania przestrzennego i warunków zabudowy. Jest informacja o stanie zatrudnienia, wskazując że tutaj praktycznie stan zatrudnienia nie uległ zmianie, tylko należy wskazać, że spadła ilość etatów tylko takich, które są mniej opłacane, a wzrosła ilość etatów takich, które nas – mieszkańców, podatników kosztują bardzo dużo i to widać w budżecie i tego Pani Wójt nie napisała w raporcie, o ile wzrosło nas mieszkańców finansowanie urzędników administracji, tak i tutaj wzrosła ilość tych osób, które zostały zatrudnione, no niestety odeszło dużo osób, które miały bardzo duże doświadczenie w zakresie gminy, czy to od spraw inwestycji, czy to od spraw odpadów czy innych newralgicznych sektorów podatków. W to miejsce weszły inne osoby i w tym zakresie uważam, że powinien być tu jeszcze wskazany ten wskaźnik i porównanie kosztów funkcjonowania administracji. Nie ma nic na temat Państwa planów związanych z budową nowego urzędu, przynajmniej nie doszukałem się w Skarbmierzycach, bo to też powinno budzić zaniepokojenie mieszkańców, że zamiast budowy dróg, ujęć wody,

będziemy za 80 milionów, bo podejrzewam, że tyle to może kosztować, budować nowy urząd i to w Skarbimierzcach. Kolejna rzecz to jest kwestia, której zabrakło, odnośnie współpracy międzynarodowej, tak, tu niestety, ale Pani Wójt zatrzymała współpracę, która kształtowała się od kilkunastu lat z naszą gminą partnerską Ponte San Nicolo, z Nidą w Niemczech, z Kres Francji, Medwode w Słowenii. Grupa osób która już była zgłoszona, no pierwszą z pierwszych decyzji została wstrzymana i niewypuszczona na delegację, a to były osoby, nie urzędnicy, nie jakieś osoby takie postronne, tylko przedstawiciele wielu organizacji pozarządowych. Więc tutaj ta współpraca legła w gruzach, mam nadzieję, że znajdzie państwo refleksja i z powrotem nawiążecie te kontakty, bo z tego można dużo, dużo korzyści uzyskać. Co do tego jeszcze, co podniósł Pan Janusz Zarzycki, że nie ma strategii, no nie ma strategii w formie uchwały Rady Gminy ok, ale jak pamiętamy, radni, ci co byli w poprzedniej kadencji, mieliśmy spotkanie w Buku razem z przedstawicielami Stowarzyszenia Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, gdzie była przedstawiana i konsultowana między innymi z radnymi, nie tylko z nami, ale jeszcze my byliśmy jednym z tych elementów, Strategia Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego i była wtedy mowa o tym, że tak naprawdę my możemy zrobić albo swoją strategię, albo te nasze plany, działania, zamierzenia, włączyć w budowaną strategię, którą finansuje Szczeciński Obszar Metropolitalny i na to poszliśmy. Więc jeżeli teraz Państwo przystępujecie do tworzenia swojej własnej strategii to pamiętajcie, że ona musi być spójna i ze strategią SOM-u i ze strategią całego województwa, więc tutaj nie możemy tak podchodzić bezrefleksyjnie do tego. W związku z tym, że tak jak wcześniej powiedziałem no to jest taki etap przejściowy i część jest jeszcze działań kontynuowanych, to ja ze swojej strony osobiście chciałbym powiedzieć, że moja decyzja, jeżeli chodzi o akceptację raportu, o wotum zaufania dla Pani Wójt, to będzie wstrzymanie się od głosu. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Ja ad vocem powiem tak, trudno się dziwić, żeby nie kontynuować tych inwestycji, które były rozpoczęte. Przecież my, którzy byliśmy radnymi, trudno zarzucać, że się kontynuuje to, co zostało przedsięwzięte. W większości inwestycji byliśmy za, jedynie inwestycja, która rzeczywiście stwarza problemy teraz dla nas, że tak powiem ogromne, to jest ten basen, który budujemy i na który my jakby nie wyrażaliśmy zgody i mieliśmy wątpliwości, bo są szkoły do budowania, są żłobki, infrastruktura drogowa i inne bardziej potrzebne rzeczy, które żeśmy widzieli w poprzedniej kadencji. Wiadomo jest, że jest okres przejściowy i trudno zarzucać nam jako byłym radnym czy tym którzy weszli do rady, bo z pustego to i Salomon nie należy tak. Pan wie jako dawny Przewodniczący Rady przez wiele lat i jako radny przez wiele lat, więc trudno jest tutaj nowym władzom zarzucać, że kontynuują powzięte pewne zobowiązania, które są w budżecie, bo tak ja to odniosłam do siebie tak, na które ja na przykład, na większość była pełna zgoda rady, ale na niektóre, które zadecydowały o tym, że jesteśmy w takim punkcie, a nie innym, nie było naszej zgody, ale musieliśmy, bo umowa została podpisana i trzeba to kontynuować no i trzeba pewne rzeczy teraz modyfikować, zdobywać pewne fundusze unijne, które są do wzięcia i realizować to dalej, bo było bardzo wiele dobrych rzeczy i myślę, że tutaj jakby to jest moje ad vocem do Pana tak. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: ja tylko tak szybko Panu odpowiem.

Radny B. Miluch: Wniosek mam taki formalny. Może tutaj byśmy jako radni zabrali głos, a potem by Pani Wójt ewentualnie podsumowała, jeżeli by była na to państwa radnych zgoda.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ja myślę, że chyba tylko odniosę się do Pana co Pan powiedział i dwa słowa dosłownie tak na bieżąco. Panie Radny, tak jestem tutaj, tak naprawdę rok to mało i dużo z drugiej strony tak naprawdę, bo musimy kończyć realizować to, co poprzednia Pani Wójt zaczęła i między innymi Pan jako Przewodniczący rady i Radni, którzy byliśmy w poprzedniej kadencji. Nie mam możliwości nie realizować basenu, nie mam możliwości nie realizować dróg za Stokrotką, które są potrzebne. Nasz budżet jest tak w tej chwili skonstruowany, że my najpierw bierzemy to, co musimy zrobić, a dopiero możemy myśleć o jakichś nowych naszych pomysłach i co byśmy chcieli ewentualnie zrobić. Jeżeli chodzi o współpracę międzynarodową, doskonale Pan wie, ile to kosztowało nas podatników między innymi Pana i mieszkańców funduszy, może wartość dodana, może nie. Dopóki nie zrobimy, nie zapewnimy mieszkańcom podstaw, to do tej współpracy nie wrócimy. Wrócimy na pewno, ale jak uznamy, że mamy na to fundusze, które możemy na to przeznaczyć, tak. Nie będzie wycieczek do miast partnerskich w tej chwili, bo nas po prostu na to nie stać, my mamy szkołę, którą musimy zbudować, mamy basen, który musi który musimy dokończyć, mamy Komercyjną, którą musimy robić, mamy mieszkańców, którzy nie mają przysłowiowej toalety w domu, bo nie mają infrastruktury podłączonej. Także naprawdę nie mamy na chleb, nie idziemy do teatru czy do kina. Musimy mierzyć się z tym, co mamy tu i teraz, a dopiero potem myśleć o przyjemnych i fajnych sprawach. Pyta Pan nas o urząd Skarbmierzycach. Pewnie, to jest moje marzenie i myślę, że Pani poprzedniej Wójt też jest marzenie, żeby Urząd nowy powstał. Mamy siedem budynków, siedem budynków, które musimy obsługiwać, musimy mieć zatrudnionych kierowców, którzy obsługują te budynki. Płacimy ogromne pieniądze za media, za pracowników, siedem etatów Pań, które panują nad porządkiem i ładem w tych budynkach. Ja przygotuję na następną sesję Państwu radnym takie zestawienie kosztów, ile nas kosztuje to utrzymanie. Mało tego, budynek, w którym jest Wydział Spraw Komunalnych, wynajmujemy, za które płacimy Pani Kierownik siedem tysięcy miesięcznie, dobrze mówię? Plus opłaty, bo to nie jest nasza własność, szanowni Państwo Radni. Także budynek naprawdę jest potrzebny. Państwo wiecie, Państwo radni jesteście u nas. Wy widzicie, ja nie muszę, ale moi pracownicy w jakich warunkach pracują, tak? 4-5 osób, słuchajcie w pokoju, gdzie jest gorąco, gdzie jest upał albo zimno, tak się nie da pracować, tak? Brakuje, pyta, mówi Pan o zatrudnionych pracowników. Ja bym z chęcią jeszcze zatrudniła parę osób, bo nam brakuje rąk do pracy. Ale ja po prostu nie mam, gdzie ich posadzić. Pan Wójt siedzi w piwnicy. Pan Wójt pracuje w piwnicy. Bo było dla nas ważniejsze, żeby panie z księgowości pracowały w komfortowych warunkach. Co zrobiliśmy my? Wysyłamy pracowników na szkolenia. Do tej pory pracownicy nie byli szkoleni. Wdrożyliśmy system pomocy jakby do studiów. Dopłacamy pracownikom do studiów, żeby tylko poszli i się kształcili. Pracownik, który podejmuje decyzje w imieniu wójta, który doradza mieszkańcom i kieruje ich sprawami, musi być wykształcony. Musi podjąć decyzję taką, żeby nie zaszkodzić mieszkańcowi, tylko pomóc. Od tego jesteśmy. Jestem ja i państwo radni też. Więc ja uważam, że budynek jest bardzo potrzebny. Ale na tą chwilę nas nie stać. Dopóki nie będzie szkoły w Dołujach, na pewno do tematu nie powrócimy. Staramy się o działkę, za przysłowiową złotówkę. Szukamy wszelkich możliwych dofinansowań. Bo sami nie dźwigniemy tego tematu. Chcielibyśmy dużo, ale po prostu nasz budżet też, Szanowni Państwo Radni, nie jest mały, bo to jest 250 milionów. To jest ogromny budżet, ale my naprawdę mamy ogromne ilości. Zobaczcie Państwo, ile mamy domów, gdzie są studnie, gdzie są szamba. My naprawdę mamy mnóstwo roboty. I tu nie ma tutaj, co się pokazywać i przekrzykiwać, że to jest źle, a tamto mogłoby być lepiej. Oczywiście, że tak, tylko mierzymy siły na zamiary. Weźcie pod uwagę szanowni państwo, że nasz wydział WKI, to też są pracownicy, którzy pracują, którzy musi iść na urlop, musi odpocząć, może zachorować też.

Pewne rzeczy staramy się robić na bieżąco i dopinać terminów, które musimy. A dopiero potem będziemy myśleć o następnych realizacjach, które gdzieś w planach mamy, które chcemy realizować. I które obiecaliśmy i my, i państwo jako radni. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Ad vocem, rozumiem, Pana Milucha, tak? Pan Janusz Zarzycki.

Radny J. Zarzycki: Więc chciałem zapewnić Pana Radnego Milucha, że jednak korzystałem z oficjalnego dokumentu, który znajduje się na BIP-ie, jeśli chodzi o raport o stanie gminy. Jeżeli Pan Radny chciałby się odnieść do problemu, który przedstawiłem, to bardzo proszę. Jestem gotowy do dyskusji. Natomiast jeśli chodzi o punkt, który Pan poruszył, o strategii, to istotnie było takie uchwalenie i bodajże uchwała, że wstrzymujemy się z wszczęciem pracy nad strategią dla gminy, dlatego że właśnie trwały prace nad strategią rozwoju ponadlokalnego szczecińskiego obszaru metropolitalnego. I gmina musi mieć strategię, musi mieć swoją własną strategię i co do tego nie ma najmniejszych wątpliwości, bo nawet nowe przepisy o planowaniu przestrzennym nakazują, inaczej, uniemożliwią dokonania zmian w planie ogólnym, o ile gmina nie będzie dysponowała własną strategią. Więc jest to niezmiernie ważny dokument. I jeżeli wspominałem o tym, to nie dlatego, że nie wyraziłem tutaj w swoim wystąpieniu pretensji do poprzednich władz o to, że tej strategii nie ma. Strategia, o której mówimy Stowarzyszenia Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, została uchwalona dziewiątego lutego dwa tysiące dwudziestego czwartego roku. Oczywiście mogła to jeszcze zrobić Pani poprzednia Wójt, ale chwala za to, że Pani Wójt Zagrodzka tą strategię poddała pod uchwałę Rady Gminy. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Pani Monika Duziak-Kowalska czeka, Pan Paweł poczeka chwilę. Bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Dobrze, ja tak wynotowałam sobie kilka punktów. Są to i pozytywne i tak naprawdę rzeczy, które powiedzmy mam wątpliwości, czy tak powinny być. Zaczę od tego, że w całym raporcie tak naprawdę mamy różne rzeczy wymienione, że takie rzeczy, takie obiekty, takie obiekty mamy. Brak informacji o stanie tych obiektów tak naprawdę w większości. Zaczę tak od tym, że edukacja stoi przed nowymi wyzwaniami związanymi z zapewnieniem odpowiedniej ilości miejsc w placówce oraz utrzymaniem wysokiej jakości edukacji. Brak mi na przykład, jeśli chodzi o edukację, informacji o wzrastającej liczbie zapotrzebowania na tak zwane organizacje specyficznych, zapewnienia specyficznych potrzeb edukacyjnych, organizacji zajęć. Nie mamy tego, nie mamy informacji, że te zajęcia odbywają się w małych salach. Panie pedagog, Pani psycholog, to są, jak w Dołujach, to są pomieszczenia, które tak naprawdę klaustrofobiczne, tak? Odbywają się w kantorku wuefistów. Tak naprawdę w przestrzeni, która nie wpływa w żaden sposób pozytywnie na rozwój dziecka, które ma już i tak trudności, które musi przezwyciężyć. Chciałabym, żeby takie informacje, jeżeli można, też tak, chociaż punktowo, tak, to jest taka techniczna uwaga. Są informacje o inwestycjach realizowanych, koniecznej inwestycji w Redlicy, tak? Z uwagi na powtarzające się incydenty. Wiemy, że już projektowana wydolność jest bliska osiągnięciu. Więc są tak naprawdę rzeczy, które potrzebne są, które widzimy, jak będą się rozwijać. Są informacje, że wzrastają o dochodach gminy. One wzrastają sukcesywnie, harmonijnie. I te informacje są ważne, tak? Żeby też mieszkańcy wiedzieli, skąd te dochody są, jak one są wydatkowane. Brak mi informacji, ponieważ mamy informacje o budowanym węźle Dołuje, tak? O tej nowej obwodnicy. Brak informacji o tym, jak to wpłynie, tak naprawdę, jakie są rokowania, jak to

wpływie, na wzmożenie ruchu tak naprawdę miejscowości, na które mi najbardziej zależy, czyli Dołuje, Kościno, te, które są mi najbliższe. Tego mi brakuje. Myślę, że taka krótka informacja, że przewidywany wzrost natężenia ruchu o tyle i tyle procent byłoby dla mieszkańców istotne. Mamy o rowerach. Świetnie opisane, gdzie mamy stacje. Krótka informacja tak samo o tym, czy jest planowane lub nie rozbudowa tej sieci. Chodzi o to, o znowu Dołuje-Lubieszyn, tak? Ciąg tak naprawdę w kierunku Szczecina. Czy nasi mieszkańcy w przyszłości się doczekają, czy nie? Teraz taka mała uwaga techniczna. Będę sobie skakać, przepraszam, ale taki mamy system działania. Troszeczkę rozmawialiśmy tutaj z radnymi. Tendencyjność wykresów. Drodzy Państwo, te wykresy, jeżeli jest wzrost minimalny, to ona nie może być na wykresie, że mamy rok 2023, który jest taki, a 2024, który jest skok taki, jeżeli to jest minimalna różnica. A takie mamy na przykład na stronie 40. Więc tutaj myślę, że popracować tak naprawdę tylko nad grafiką. Ochrona środowiska, strona 68. A już poczekam, Pani Wójt, jak Pani chce. Te wzrosty nie są takie wielkie, więc dobrze by było, żeby popracować nad tą grafiką. Dalej już są, dalej te wykresy są dużo lepiej prowadzone. Mogę dalej, czy Pani Wójt? Strona 68. Mamy takie stwierdzenie, że mamy trzy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, 12 użytków ekologicznych. Niestety poprzednia Pani Wójt nie podjęła działań zmierzających do formalnego objęcia ochroną tych obszarów. No jest to taki tendencyjny troszeczkę nie na miejscu wpis. Piszemy o tym, co mamy. Nie podjęła go Pani Wójt, nie podjęli go radni poprzedniej kadencji, jeszcze wcześniejszych kadencji, tak naprawdę nie poczynili kroków pracownicy, więc to nie jest tylko wina Pani Wójt. Myślę, że po prostu stwierdzenie, że są takie i nie zostały one wcześniej ujęte ochroną, wystarczyłoby. To jest tylko taka delikatna uwaga stylistyczna. A ja też zatrzymam się, bo zaraz będziemy omawiać uchwały śmieciowe. Pokazany jest wzrost ilości odpadów zielonych. Brak informacji, czy gmina planuje, ponieważ ten wzrost z roku na rok pokazuje konieczność tak naprawdę inwestycji w bio kompostownię, w sposób zagospodarowania tych zielonych. I myślę, że to jest punkt, w którym gmina powinna zmierzać. To taka uwaga, którą od lat podnoszę. Myślę, że tak naprawdę od mojej pierwszej kadencji. Mówiłam o pierwszej kadencji, pierwsza uchwała, którą podejmowaliśmy odnośnie śmieci. Mówiłam o tym, że gmina powinna nastawić się na bio kompostownię i zagospodarowanie terenu tych śmieci zielonych. W tej chwili wzrost zarówno ceny, jak i tego problemu z tym zagospodarowaniem pokazuje, że miałam ponad pięć lat temu rację. Ptaszak i wszystkie inne rzeczy. Stan lokali, naszych lokali socjalnych. Również mamy, jak ile mamy pokoi? Nie ma nic o stanie. Nie ma nic o stanie na przykład Ptasiego Zakątka, który już wymaga tak naprawdę jakiejś modernizacji, delikatnych napraw. Może przemyślenia, dlaczego czasowo wysycha. Jest zaburzony stosunek wodny. My wiemy o tym, ale tego nie ma w raporcie Pani Wójt. Dlatego o tym wspominam. Jest bardzo pięknie opisany, tu chapeau bas dla Straży Gminnej za barszcz Sosnowskiego. My z Panem Komendantem telefon i tutaj, ale Pan Komendant jeździł i sprawdzał też i Pan Andrzej Miluch, którego już nie ma z nami, to oni tak naprawdę zasłużyli się do tego, że ten barszcz Sosnowskiego i ich działania pod ich kierownictwem, że tak naprawdę nie mamy już teraz problemu. Ewentualnie to są incydentalne problemy. Budowa szkoły w Dołujach. Mamy tak naprawdę, brakuje takiej informacji na krótkiej, do kiedy planowane jest. Jakie mamy teraz trudności? Dlaczego ta szkoła dalej gdzieś tam jest w tych planach? Nie widzimy tych realnych prac. Ale to taka, wiemy, że one są, tak? Tylko myślę, że mieszkańcy czytający ten raport, czytający o tym, że ta szkoła już ma projekt, co teraz będzie się działo, tak? Jakie mamy trudności, jeżeli jest wstrzymane? I tutaj Panie Januszu, delikatna uwaga, ponieważ jest wspomniane o tym, że jest bałagan przestrzenny w tych dużych miejscowościach, jakby Bezrzecze, Wołczkowo, jak Mierzyn. Ten bałagan przestrzenny dotyka teraz już coraz mniejszych miejscowości. Mamy bałagan

przestrzenny w Dołujach. Mamy w tej chwili w starej, historycznej okolicy Dołuj. Powstają nam domy jednorodzinne, dwulokalne, które powstają, uwaga, w sąsiedztwie działek siedliskowych, gdzie część sąsiadów dostaje informację, że oni muszą zrobić wielką działkę siedliskową, żeby się wybudować. Deweloper przychodzi, dostaje zgodę na wciśnięcie trzech domów. Z podłączeniem się do kanalizacji, bez problemu, gdzie obok mamy problem zalewania mieszkanki, tak naprawdę z brakiem miejsca parkingowego, więc mam nadzieję, że to będzie zabezpieczone. Taka naprawdę niedopasowana ta infrastruktura do tego, to budownictwo do tego, co mamy. To są duże domy, które mamy sąsiednie. To są dawne gospodarstwa. To jest ta historyczna część Dołuj, która powstawała jako pierwsza, która powstała, mówiliśmy o tym szanowaniu historii. W tej chwili to, co mamy, ja mam to po sąsiedzku, mam sąsiadkę, która walczy z tym deweloperem. Mamy naprawdę problem, że to będzie, nawet nie, może to będzie pięknie wyglądało, ale nie będzie pasowało do naszej. Z drugiej strony mamy piękne domki, które mają teren zielony, ale są na zewnątrz, gdzie powstały nowe. Tu jest w centrum tak naprawdę starej okolicy, przed wielkimi terenami zielonymi, powstają nam takie klitki, powstaje nam coś, co nie jest w ogóle związane z ani rysem historycznym w naszej miejscowości, ani z infrastrukturą, ani z żadnym budownictwem, które było. Więc ja potwierdzę, ten problem jest, ale nie dotyczy tylko tych dużych, bo również wchodzi w te małe. Mamy też, ja już wejdę dalej, Łęgi, Rzędziny, tam też wchodzi te budownictwa nowe, szukają działek i wchodzi przy tych starych, historycznych częściach. To dotyczy całej gminy. I żłobki, my tak naprawdę mamy dotacje, mamy, wiemy, że one nie pokrywają zapotrzebowania, bo koszt żłobka, te 400 zł, to nijak się ma, często nie pokrywa nawet tego, co rodzice wydają na jedzenie dla dziecka w żłobkach. Ale dobrze, że jest dofinansowanie i czekamy tak naprawdę na te miejsca żłobkowe, które będą gminnymi miejscami żłobkowymi, bo te dane pokazały, jakie jest wielkie zapotrzebowanie. To są 150, jeśli dobrze pamiętam, sześć żłobków i 50 dzieci w klubach dziecięcych, w trzech klubach dziecięcych. To pokazuje, jak duże jest zapotrzebowanie na żłobki, ale nie takie prywatne, ale również te takie, które są publicznymi żłobkami. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Pan ad vocem? Ad vocem, bardzo proszę. Zastępca wójta, Pan Paweł Malinowski. Proszę ad vocem.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Tu chciałbym takie dwie ważne informacje uzupełnić i jakby wytłumaczyć może też Panu Radnemu Miluchowi oraz odnieść się też, odpowiedzieć na pytania, które stawia Pani Radna Monika Duziak. Więc tak, Panie Radny, jeżeli by pan się zapoznał ze strategią SOM-u, to jest tam zdanie, które informuje o tym, że strategia SOM-owska, czyli ponadlokalna, nie zastępuje strategii gminnych. I to jest wytłuszczone i ta uchwała, o której Pan mówił, była błędem. To, że gmina, rada gminy podjęła decyzję o odstąpieniu w swoim czasie, czyli poprzedniej kadencji od pracy na strategię gminną była błędem, ponieważ to, co słusznie zauważył Pan Janusz Zarzycki, strategia jest wymagana do prowadzenia zmian, jeżeli chodzi o plan ogólny, który zostanie uchwalony. Planujemy, że w naszej gminie będzie miało to miejsce 1 stycznia, na początku 2026 roku. I w przypadku bazowania tylko na strategii SOM-owskiej nie będzie możliwości wprowadzenia zmian i tutaj będziemy bardzo ograniczali możliwość dla mieszkańców, stąd mamy duże ciśnienie, aby tę strategię do tego czasu uchwalić. Jest rzeczą oczywistą, że strategia gminna jest spójna i będzie spójna zarówno SOM-owską, jak i strategią województwa. Zresztą dużo odnosimy się w naszych różnych działaniach do strategii zarówno województwa, jak i... Natomiast jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe, to tutaj są prowadzone bardzo intensywne rozmowy, zarówno

z lasami państwowymi, jeżeli chodzi o drogę wzdłuż drogi powiatowej, także z generalną dyrekcją jeżeli chodzi o DK10, też jest inwestycja realizowana w ramach SOM-u jeżeli chodzi o ulicę Topolową. Planujemy, projektujemy przy ulicy Tytusa ścieżki rowerowe, więc tych ścieżek rowerowych, jeżeli chodzi o plany, o projekty, jest dużo i w kolejnych latach to oczywiście będzie realizowane, ale też, tak, mówiłem już tu o Topolowej, ale też muszę bardzo podziękować Staroście Polickiemu, który jakby wychodzi z taką inicjatywą, tak jak został opracowany w porozumieniu z gminami plan remontu dróg gminnych, to również tutaj Starosta zapoczątkował takie prawdziwe prace nad tym, żeby zbudować sieć dróg powiatowych, rowerowych i między innymi w ramach tego projektu jest analizowany ten fragment do schroniska, znaczy od schroniska do Lubieszyna. Natomiast tu cieszymy się ogromnie dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców, że w ramach SOM-u Starostwo będzie realizowało wzdłuż ulicy Granicznej, bo to rzeczywiście znacznie poprawi bezpieczeństwo. Jeździmy ulicą Graniczną, wiemy, jak jest tam naprawdę niebezpiecznie, jak samochody tam pędzą, a dzieci tam nie mają ani chodnika, ani ścieżki rowerowej i chodzą pieszo. Kolejna rzecz, no ten wyjazd, ja Panu przypomnę, bo ja wiem, że Pana osobiście boli, bo był Pan też na liście tych uczestników tego wyjazdu. Nie, nie był Pan? Dobrze. Natomiast przypomnę, że wtedy brakowało środków na diety dla strażaków i podjęliśmy decyzję, że ważniejsze jest bezpieczeństwo, zapewnienie bezpieczeństwa w naszej gminie. I to, co Pani Wójt powiedziała, że jak najbardziej wspieramy, współpracujemy przygranicznie. Zresztą byłem na spotkaniu niedawno z Panem Burmistrzem Anklam, który jest zachwycony schroniskiem i chce z nami tutaj współpracować. Mieliśmy spotkanie w Ueckermunde z Panem Burmistrzem Ueckermunde, jest współpraca z Blankensee, tak więc współpraca przygraniczna jest i to wydaje mi się, że na o wiele wyższym tutaj poziomie i jest więcej tych spotkań międzynarodowych, bezpośrednich, bo powiedzmy sobie szczerze, wyjazd do Włoch, wyjazd do Francji, no ok, fajnie, możemy się tam na pewno czegoś nauczyć. Jeżeli byłyby dofinansowania zewnętrzne, to nie ma przeszkód, żebyśmy się wymieniali, ale dla nas, my jesteśmy tutaj, na granicy polsko-niemieckiej i pogłęwiamy tę współpracę z Mecklemburgią, z Brandenburgią, Pomorzem Przednim, też świetną inicjatywą, akurat nie ma tego jeszcze w tym, ale to inicjatywa Pani Wójt dotycząca transgranicznego półmaratonu, tutaj ze Strażą Graniczną rozmawiamy, będzie to wydarzenie międzynarodowe, jeżeli chodzi o przebieg trasy, w przyszłym roku, jeżeli wszystko dobrze pójdzie, to część tej trasy będzie na terenie Niemiec i to też jest we współpracy z władzami Niemiec. tak więc zapewniam, są też rajdy przecież rowerowe, polsko-niemieckie, które są kontynuowane, więc jeżeli chodzi o współpracę międzynarodową, jest ona naprawdę bardzo intensywna, tylko ona jest opierająca się na konkretach tego, że jesteśmy tu, nie Włochy, nie Francja, tylko właśnie przede wszystkim Niemcy. Jeżeli chodzi tutaj o kolejny punkt, który Pan jeszcze poruszał, a budowa urzędu, no powiem Panu, tutaj już Pan popłynął i to grubo, bo nie wiem, skąd Pan słyszał te 80 milionów, dlatego, że my jesteśmy na tym etapie, że mamy z KOWR-em dogadane, że za złotówkę gmina otrzyma, w tej chwili są zlecone odwierty, po to, żebyśmy byli pewni, kupując, że to jest teren, który będzie mógł służyć, pod wiele rzeczy dla Gminy, ale między innymi pod urząd. 80 milionów może Pan słyszał o inwestycji w Kołbaskowie, która jest, natomiast ta inwestycja w Kołbaskowie to obejmuje nie tylko urząd gminy, ale też tam część instytucji powiatowych, tam będą też wodociągi, będą też spółki komunalne, więc to jest całkowicie inny poziom tej inwestycji. U nas, jeżeli były jakieś szacowania, to były naprawdę dużo, dużo mniejsze, nawet nie połowa tego, co Pan mówi. WPF to na razie jest planowanie. W WPF-ie to można tylko szacować, ze względu na to, że jak będzie koncepcja, będzie projekt, to wtedy będziemy mogli rozmawiać. Na chwilę obecną tutaj Panie...

Radny B. Miluch: Jeżeli mogę tylko, to ile mamy w WPF-ie wpisane?

Zastępca Wójta P. Malinowski: Nie wiem, ile w tej chwili jest w WPF-ie.

Radny B. Miluch: Bo zwykle jest tak, przymiarki razy dwa, stąd się wzięło 80 milionów. Ile?

Zastępca Wójta P. Malinowski: Wydaje mi się, że 40 może być wpisane, natomiast na pewno nie taka kwota, bo sami byliśmy zaskoczeni, jak tam Pani Wójt Kołbaskowa powiedziała o tej kwocie. I jak dowiedzieliśmy się, z czego wynika taki duży koszt inwestycji, no to w tym momencie wiemy, dlaczego w Kołbaskowie, natomiast u nas na pewno nie będzie taka kwota. Ale to jest to, co powiedziała Pani Wójt, to są plany dopiero, jeżeli to powieźmy za jakieś 4, 5 lat, jeżeli my będziemy mieli możliwość tego realizowania, lub ewentualnie nasi następcy, natomiast na pewno nie w najbliższym czasie, bo wiemy o tym, że tak jak każdy z nas wie, że basen jest potrzebny, ale wiemy o tym, że podpisanie basenu w momencie, kiedy do drugiej tury nie wszedł przedstawiciel, poprzedniej Pani Wójt, to było tak naprawdę zablokowaniem tego budżetu, tak? I my w tej chwili przez to musimy naprawdę bardzo ograniczać nawet inwestycje, bo mamy takie sytuacje, jak chociażby ulica Komercyjna, gdzie pozyskujemy dofinansowanie zewnętrzne, ale właśnie przez te obciążenie związane z basenem jest nam bardzo ciężko wygospodarować wkład własny. Więc na pewno w tej sytuacji nikt z nas nie podejmie decyzji o tym, żebyśmy wydawali 80 milionów na budżet, na urząd, więc tu gorąca prośba, żeby takich nieprawdziwych informacji nie rozpowszechniać. Odpowiadając jeszcze tutaj Pani Monice od razu, jeżeli chodzi o węzeł Dołuje, no niestety zostało zatwierdzone przez Generalną Dyрекcję zlikwidowanie i przez Ministerstwo Infrastruktury zlikwidowanie odcinka, Pani Moniko, bo tutaj do Pani odpowiadam na Pani pytanie, zostało zlikwidowane budowanie odcinka od węzła Dołuje do granicy. Dlatego w momencie, kiedy Pani Wójt przejęła władzę i jedno z pierwszych spotkań z Panem Wojewodą dotyczyło właśnie tego, żebyśmy do tego wrócili, niestety z racji tego, że wygasła decyzja środowiskowa, wymaga to decyzji Ministerstwa Infrastruktury. Rozmawialiśmy na ten temat też Panem Ministrem Marchewką. Szukamy tutaj jakby rozwiązania. No i na szczęście tutaj też, tak jak podobnie, jak dzisiaj mówiłem, dziękowałem Wojewodzie Zachodniopomorskiemu za wsparcie w zakresie zwiększenia ilości etatów policji. Tak samo tutaj mamy wsparcie w Ministerstwie Infrastruktury ze strony Wojewody, ponieważ razem z Policją i z Generalną Dyрекcją zostały wyliczone dokładnie, jakie przepływy samochodów będą przez węzeł, z węzła Dołuje przez miejscowość Dołuje w kierunku granicy. Bo rzeczywiście to było bardzo duże niedopatrzenie, że pozwolono na rezygnację z tego odcinka, dlatego, że nawet jak rozmawiamy z Niemcami, z samorządami niemieckimi, to jest kolejny przykład współpracy tutaj lokalnej, transgranicznej, no to oni mają świadomość, że z A20 będzie bardzo dużo samochodów transportu niemieckiego korzystać z naszej S6. I teraz oni niestety będą musieli przejechać od granicy przez DK10, a jeżeli nie ma tego DK10, znaczy nie będzie tego fragmentu, to niestety przez to problematyczne skrzyżowanie. Paradoksalnie jak policja na naszą prośbę robiła te wyliczenia, też Generalna Dyрекcja robiła wyliczenia, teraz będzie też zlecony taki profesjonalny projekt wyliczający zwiększenie natężenia ruchu, bo to są naprawdę duże cyfry i duże zwiększenie. To jeszcze doszło do wypadku, który jakby jeszcze bardziej potwierdził, że to miejsce Dołuje będą bardzo niebezpiecznym miejscem, jeżeli chodzi o ten cały transport. Bo żebyście Państwo mieli świadomość, rezygnacja z fragmentu DK10 nowego od węzła Dołuje, czy teraz niestety

on się nie będzie nazywał węzeł Dołuje, tylko Szczecin-Zachód, znaczy też ubolewamy i wobec czego też zgłosiliśmy jako gmina protest, do granicy, to ten cały ruch będzie jechał wąską drogą sięgającą w szerokości pięciu metrów do starej DK10 i potem jechał przez, Dołuje, przez to jakże problematyczne już teraz skrzyżowanie w kierunku Niemiec. Więc liczymy na to, że tutaj Ministerstwo Infrastruktury przyjmie argumenty naszej wojewody i ten temat będzie dalej realizowany. Pani Moniko, pytała Pani też o stacje rowerowe. Podjęliśmy próbę stworzenia nowej stacji, dlatego, że jakby niezależnie od naszych działań i chęci rozbudowy, miejscowość Grzeczynica złożyła prośby o to, że chce mieć stację no i przeprowadziliśmy testy, znaczy nawet nie my, tylko NIOŁ w porozumieniu z nami przeprowadził testy no i okazuje się, że problem z internetem, zasięgiem, który występuje w Grzeczynicy uniemożliwia postawienie tej stacji, więc tutaj ubolewamy na to, ale to jest akurat przykład tworzenia nowej stacji i ta stacja bezkosztowo była dogadana ze Szczecinem i miała bezkosztowo powstać i być uruchomiona, ale po prostu okazuje się, że mieszkańcy mieliby problem z wyłączeniem aplikacji i w tym momencie musieliby zgłaszać reklamację, stąd dopóki w Grzeczynicy nie będzie lepszego internetu, ale też inne miejscowości.

Radna M. Duziak-Kowalska: Nie dotyczy Dołuj.

Zastępca Wójta M. Duziak-Kowalska: Ale Pani jest radną chyba całej gminy, a nie tylko Dołuj.

Radna M. Duziak-Kowalska: Konkretną informację podaliśmy.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Tak, pytała Pani o stację, stację, tak, obsługi, jeżeli chodzi o rowery i kolejna kwestia zagospodarowania odpadów zielonych. Tutaj od początku praktycznie kadencji działania są prowadzone, bo tak z jednej strony z Leśnym Górnym tutaj rozmawiamy, ale też jednocześnie w tym zakresie planujemy inwestycje, dlatego, że marzy nam się o tym, że z jednej strony zwiększyliśmy w ubiegłym roku dwukrotnie ilość odbieranych bioodpadów, ale marzy nam się, żeby właśnie dzięki temu, że będzie miejsce, w którym będziemy przetwarzali bio na energię, to wówczas nasi mieszkańcy nie będą mieli żadnego limitu, jeżeli chodzi o możliwość oddawania w bio i taki jest plan docelowy. W tym zakresie są prowadzone rozmowy, dlatego, że też ruszamy z nową koncepcją rozbudowy naszej oczyszczalni ścieków. Tam będzie chociażby przetwarzanie na energię ścieków. Była też opcja taka, żeby razem z tymi ściekami były odbierane również tam i przetwarzane bioodpady, ale okazuje się, że korzystnie jest to zrobić, żeby ta instalacja, która powstanie w oczyszczalni ścieków zapewni około 80% energii elektrycznej potrzebnej, co przekłada się na jakieś w tej chwili około 1,5 miliona oszczędności rocznie. Natomiast niezależnie tą instalację będziemy chcieli budować dla bio przy naszym obecnym PSZOK-u. Tak więc mam nadzieję, że na wszystkie kwestie odpowiedziałem. Tu w międzyczasie dostaję informację WPF-ce jest tak jak myślałem 40 milionów wpisane Panie Bartłomieju, więc tutaj myślę, że taka kwota 80 milionów na chwilę obecną nie grozi, aczkolwiek nie wiem jaka będzie inflacja, jaka będzie sytuacja, jak będziemy do tego przystępować. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję za wyczerpującą odpowiedź. Ad vocem jeszcze Pani Zastępca Wójta. Bardzo proszę.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Radni, Szanowna Pani Radna, chciałabym się tu wypowiedzieć na temat tej części oświatowej. Jeżeli chodzi o szkołę w Dołujach, Radna Pani Monika była

informowana na Komisji Oświaty, ale również mamy ścisły kontakt z Radą Rodziców, oczywiście Panią Dyrektorkę ze szkoły w Dołujach. Jesteśmy już na etapie, jeżeli chodzi o tą część modułową szkoły, praktycznie na progu ogłoszenia przetargu. Będzie to przetarg unijny, więc pewnych rzeczy nie będziemy mogli przyspieszyć, ale jest już ten etap. Wszystkie po kolei czynności, które tutaj mogliśmy przyspieszyć od strony urzędu czy powiatu zostały zrobione. Drugą sprawą, jeżeli chodzi o oświatę, to jest szkoła nowa budowana w Dołujach. W tej chwili czekamy na decyzję wodno-środowiskową. Mam taką informację, że to będzie trwało kilka miesięcy, więc niestety nie jest to od nas uzależnione.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ten rok czy przyszły, Pani Wójt?

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Ten, to już jest złożone. Więc po tym, jak to zostanie już wydana taka decyzja, przystąpimy do zmiany projektu drogi, która idzie tam koło szkoły. Jak wcześniej rozmawialiśmy, nie wiem, czy Państwo pamiętacie, była kwestia nowego wjazdu do tej szkoły, więc będzie zrobiony nowy wjazd, a również rów, który idzie na tej drodze, zostanie przeprojektowany w ten sposób, że tam będą miejsca parkingowe dodatkowe.

Radna M. Duziak-Kowalska: Zapytam, dopytam, mówimy o drodze, droga od strony ulicy Sobolowej, czy od ulicy Pięknej w kierunku DK10?

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Pięknej. Druga, druga sprawa, jeżeli chodzi jeszcze o projekt, jak już będzie zaprojektowany nowy wjazd do szkoły, Pani nasza projektantka doprojektuje również miejsca na terenie takim, powiedzmy zielonym, żeby było więcej miejsc parkingowych oraz to, o czym mówiła Pani Wójt, czyli miejsca schronienia. Więc taki jest etap, jeżeli chodzi o szkołę w Dołujach. Kolejną rzeczą, którą Pani poruszyła jest sytuacja dzieci, które mają orzeczenia i warunków, których powiedzmy się, tak, specjalnej potrzeby edukacyjnej. Szkoła w Dołujach spowoduje to, że w tej części modułowej pojawią się trzy nowe sale właśnie do takiej edukacji. W innych szkołach, no próbujemy to robić popularnie zwanymi budkami, tam, gdzie oczywiście można je wstawić, a jeżeli, czyli to jest jakby ta edukacyjna rzecz dla dzieci z potrzebami specyficznymi, ale również dzisiaj podpisaliśmy porozumienie z powiatem. Będziemy tworzyć centrum edukacji tej włączającej. Takie centrum będzie w szkole w Dobrej. Szczegóły jeszcze są ustalane, więc dzisiaj nic nie powiem, ale na pewno takie centrum będzie robione. No i oczywiście inne rzeczy, jeżeli chodzi o szkolnictwo, to tak jak już wspomniałam bardzo nam na sercu leży sala gimnastyczna w Rzędzinach w szkole oraz spowodowanie, nie wiem, może remontu, może budowy boiska w szkole w Dołujach. Takie wnioski będziemy składać do budżetu w przyszłym roku, chociażby po to, żeby stworzyć projekty które umożliwiają, umożliwiają, będą umożliwiać występowanie o środki unijne w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: O głos poprosił w dyskusji pan Grzegorz Śliwiński.

Radny G. Śliwiński: Ja bym chciał zwrócić na kilka aspektów w tym raporcie. O jednej części już Pani Monika wspomniała, chodzi o wykresy i różne słupki, które się tu pojawiają. Brakuje mi tutaj troszeczkę bardziej rzetelnej informacji. Po pierwsze, tak jak Pani Monika wspomniała o tych trendach związanych na przykład z nakładem na komunikację miejską, który sugeruje prawie 50 czy 70% wzrost w stosunku do roku 2023, gdzie tak naprawdę mamy ledwo tam 12 czy 13%, bo tak wykres jest akurat ułożony. Tak samo, jeśli chodzi o to, co Pani Wójt pokazywała też nam na slajdach, co mamy w raporcie, między innymi

o miejscowym planie zagospodarowania, który tak naprawdę w roku 2024 mamy tylko 3 sztuki zrealizowane i to jest całość, co zostało zrobione. To samo, jeśli chodzi o kanalizację, mamy piękne wykresy, a różnica między rokiem 2023 a 2024 jest o 300 metrów, jeśli chodzi o wykonania, a nie kilometry, jak są pokazane na wykresie. Wiadomo, że pewnych rzeczy nie da się zrobić, rozumiem, koszty i tak dalej, ale jakoś wiele lat temu nikt nie pytał, skąd się biorą pieniądze, jak są realizowane inwestycje, kiedy były budowane szkoły w Mierzynie, była budowana przedszkole czy rozbudowa szkoły w Dobrej. Tych pieniędzy było też mało, tak jak w każdym budżecie i jakoś były realizowane czynności, my ciągle tylko słyszymy budowa basenu, basenu, basenu, nie ma pieniędzy, a tak naprawdę z tego co mi na razie wiadomo, nie wiadomo, czy 10 milionów, które dostaliśmy od ministerstwa do nas w ogóle przyjdzie. Bo rozłożenie, bo rozłożenie na części spłaty są tak, że możliwe, że nie będziemy mogli tych środków pozyskać i jakoś na razie też nie ma w tej kwestii działań, które by spowodowały cokolwiek, jeżeli chodzi o zmiany. Budżet zawsze jest napięty, Pani Wójt i wiemy, zdajemy sobie z tego sprawę i zawsze trzeba kombinować, żeby wydawać jakieś pieniądze i myślę, że tutaj zastraszanie się czymkolwiek, no to jest tylko kwestia wymówki, bo rozumiem, że nie ma pieniędzy, ale zawsze należy pracować w taki sposób i pozyskiwać środki, żeby realizować zadania, które miały być przewidziane w danym budżecie. To takie ogólne, jeśli chodzi o założenia. Patrząc przez to, co powiedziała Pani Zastępca odnośnie szkoły w Dołujach, to wygląda z tego, że jeżeli rozpocznie przetarg dopiero, bo jest planowany, jak Pani wspomniała, unijny, co z założenia nakłada bardzo długie terminy na realizację, na wszystkie podpisanie, czyli we wrześniu nie będzie tych modułów, czyli nowy rok szkolny rozpocznie się w takim stanie, jakim jest bieżący. Mam nadzieję tylko, że będą one w międzyczasie postawione i że faktycznie cokolwiek da się zrealizować, jeśli chodzi o te aspekty. To tyle, jeżeli chodzi o ogólne część związaną z tym raportem. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. O Głos poprosił Pan Łukasz Bojanowski.

Radny Ł. Bojanowski: Pani Przewodnicząca, dziękuję uprzejmie. Wysoka Rado. Ja, jeśli chodzi o uwagi do raportu, to mam w zasadzie takie informacje, że faktem jest, że podstawowymi zadaniami jednymi z podstawowych zadań gminy, wiadomo, że jest dbanie o edukację, bezpieczeństwo, ale także o rozwój pewien infrastrukturalny, usługowy dla swoich mieszkańców. Jak wiemy, gmina niebotycznie rozrasta się pod kątem ilości nowych mieszkańców. To, co powiełam już we wcześniejszych wypowiedziach przed wieloma miesiącami, nie wszyscy z mieszkańców żyją przy klepisku, przy domu na klepisku, gdzie nie mogą suchą stopą dojść do niego. Nie wszyscy mieszkańcy mają problemy z kanalizacją, z wodą, z czymkolwiek. Wiele mieszkańców, wiele tysięcy mieszkańców potrzebuje na naszym terenie także takich poniekąd atrakcji, jaką jest usługa oferowana przez basen i towarzyszące temu usługi. Więc nie wydaje mi się, że wypada tak demonizować tą inwestycję, przy której nie zapominajmy, jak były okazje, wszyscy się fotografowali i też pokazywali, jak ta inwestycja jest ważna i potrzebna. Dlatego, ponieważ została podjęta być może patrząc na przekazywanie władzy w takim a nie innym momencie, ale była zaplanowana z wieloletnim wyprzedzeniem. To nie jest rzecz, która się pojawiła gdzieś w budżecie czy w planach wieloletniego planu finansowego nagle, więc jest to po prostu typowa realizacja inwestycji, która była zaplanowana. Poza tym, dysponując budżetem blisko 260 milionów rocznie, też nie można w ten sposób mówić, że budowa basenu, która jest rozłożona na szereg lat, plus jeszcze dofinansowanie, tak bardzo drenuje kieszeń gminy. To aspekt, jeśli chodzi o basen. W raporcie zabrakło mi i generalnie w samym funkcjonowaniu jakby ostatniego roku gminy

pewnej dywersyfikacji systemu, przynajmniej próby podjęcia pewnej dywersyfikacji systemu gospodarki odpadami. W tym temacie też złożę dzisiaj swoją interpelację. Ten temat będę również poruszał w momencie, kiedy będziemy dyskutowali o odpadach. I najważniejsza rzecz, proszę Państwa, proszę pamiętać o tym, że nowa władza objęła tak naprawdę gminę praktycznie bez zadłużenia. Więc miała czystą kartę i ma nadal czystą kartę w swoim funkcjonowaniu. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. O głos poprosił Pan Bogusław Koziół.

Radny B. Koziół: Dziękuję Pani Przewodnicząca, Pani Wójt i Pani i Pan Zastępca Wójta. Chciałem się zapytać odnośnie, bo rozmawiamy o bazie oświatowej. O bazie oświatowej i tutaj w raporcie jest właśnie zaznaczona budowa przedszkola w Bezzreczu, szkoła w Dołujach. Natomiast chciałem się zapytać, nigdzie nie ma wzmianki, co będzie dalej z budową przedszkola w Dobrej i chciałem się zapytać, czy coś już wiadomo na temat właśnie, czy będzie możliwość, będzie pozwolenie na montaż kontenerów przy szkole podstawowej w Dobrej, ponieważ, nie ukrywam, trzeba byłoby się kiedyś wybrać do szkoły w godzinach szczytu i zobaczyć, jak publiczna szkoła podstawowa w Dobrej pęka po prostu w szwach. Proszę, to nie jest jakaś uwaga, ale sugestia, tak? Sugestia, że jednak te zadania i budowa tych obiektów właśnie oświatowych powinny być dla nas priorytetem, żeby rozładować i jeżeli byśmy wybudowali przedszkole w Dobrej, no to ilość tych sal lekcyjnych by się zwiększyła dla dzieci nauczania zintegrowanego i tym samym czas pracy szkoły też by się zmniejszył.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Panie Radny, jeżeli chodzi, czy Państwo Radni, jeżeli chodzi o szkołę w Dobrej, jesteśmy w kontakcie z paniami dyrektorkami na bieżąco. Tak jak mówiłam wcześniej, będą tam w kolejności, czyli po szkole w Dołujach, ale są już oczywiście ku temu jakby starania, żeby powstały tam. Prawdopodobnie będą to dwa moduły, które spowodują, przynajmniej tak jak pani dyrektor tutaj zaproponowała, bo zostawiam to już do decyzji Pani Dyrektor, będą tam przeniesione dzieci ze świetlicy prawdopodobnie i wtedy uwolni się trochę miejsce. Oczywiście największym problemem, jeżeli chodzi o Dobrą, jest brak przedszkola, ponieważ dzieci przedszkolne są w obiekcie szkoły. W tej chwili już jest na dniach będzie zlecone PFU na budowę przedszkola w Dobrej, więc idzie to w tym kierunku. Nic więcej nie dodam. Będziemy budować, więc tyle, jeżeli chodzi o szkołę w Dobrej. My sobie zdajemy sprawę, że jest przepełniona, jak wszystkie szkoły. Jeżeli chodzi o Dobrą, mamy przede wszystkim świadomość taką, że po tych w tej chwili naborach do przedszkoli, które dopiero co się skończyły, w naszej gminie wygląda to w ten sposób, że na Bezzreczu widać już spadek dzieci, w Mierzynie jest pewien stabilny punkt, a największy wzrost jest tutaj w Dobrej i w okolicach Dobrej. Więc sami wiemy też ze względu na ilość wydawanych warunków zabudowań i pozwoleń na budowę, że gmina nasza rozwija się właśnie w tym kierunku. Więc tutaj Dobra niestety będzie musiała na siebie wziąć pod uwagę zwiększoną ilość mieszkańców, w tym dzieci. Więc przedszkole w Dobrej jest bardzo priorytetowe. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Do Pani Wicewójt, jeżeli chodzi o szkołę w Mierzynie, bo wiem, że na zebraniu wiejskim był podejmowany temat właśnie rozbudowy też szkoły w Mierzynie, czy jest planowana, czy nie. Bo ja rozumiem, że są pewne rzeczy, których się nie da od razu zrobić i to jakby w planowaniu. My też nad pewnymi rzeczami uważam, że powinniśmy pracować wspólnie, żeby wskazywać pewne kierunki też Pani Wójt i Zastępcom Wójta, żeby też wiedzieli,

jakie są nasze problemy i co nas dotyczy. I my będziemy na pewno to robić, bo pierwszy rok to jest taki właściwie kontynuacja tych inwestycji, które były, a myślę, że w następnych latach będziemy już planować typowo swoje. A jeżeli chodzi o szkołę w Mierzynie, bardzo proszę.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Państwo Radni, jeżeli chodzi o szkołę w Mierzynie, w tej chwili jest, oczywiście też jesteśmy na bieżąco w kontakcie z Panią Dyrektorem. Będzie robiona ta sala na pierwszym piętrze, żeby troszeczkę rozładowała jakby i dodatkowa sala jest tam po prostu potrzebna. Będzie mniej o jedną lekcję religii, ale za to wchodzi nowy przedmiot, więc jeszcze Pani Dyrektor nie wie, jak to będzie wyglądało. Więc ta jedna sala na razie, na tym etapie zapewnia ten stan jakby stabilny. Bierzymy pod uwagę, już był projektant, rozbudowę, znaczy dostawienie w zasadzie dwóch takich modułów. W szkole w Mierzynie jest tylko taki problem, bo przez to, że to jest szkoła duża, to są przepisy pożarowe, które pewnych rzeczy, pewne rzeczy uniemożliwiają. Ale znaleźliśmy sposób, prawdopodobnie od tego bocznego wyjścia, które jest od strony placu zabaw, tam byśmy te moduły robili.

Przewodnicząca RG: Pani Katarzyna Ciużyńska chciała zabrać głos, bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca K. Ciużyńska: Ja się tylko odniosę do słów Pana Bartłomieja i do Pana Łukasza. Panie Bartłomeju, co to by było, gdyby nowa Pani Wójt nie realizowała i zaniechała inwestycji, a Pana Bartłomieja nie ma, ale zaniechała inwestycji i rozpoczętych przez poprzednika, przez poprzedników. Już sobie wyobrażam, co by dzisiaj było na dzisiejszej debacie. To raz. Tak. To jest rok, ponad rok, kiedy działa Pani Magdalena Zagrodzka i nowy zarząd. To jest rok, może aż rok. Nie wiem. I Panie Łukaszu, znowu Pan to robi. Po raz kolejny Pan mówi, że fotografują się ci, co przeciwni budowie basenu byli. Przecież jak Pan tylko to powiedział na którejś z sesji, sobie to już wszystko chyba wyjaśniliśmy. Pan przytknął mi, że teraz to rozumie. Jak mają się nie fotografować nowi władarze naszej gminy, jeśli starają się o dofinansowanie tej inwestycji, to w którym miejscu mają się fotografować? Nie wiem, gdzieś w krzakach? No, fotografują się w miejscu, które dofinansowanie otrzymuje, czyli basen. Ja jako Sołtys jestem przeciwna, byłam przeciwna budowie basenu i tego nie ukrywam i nie będę ukrywała. I uważam, po raz setny to powiem, że to nie był dobry moment na rozpoczęcie tej inwestycji. Ale jeśli już się ta inwestycja rozpoczęła, to Pan powinien pogratulować obecnej Pani Wójt, że w ogóle ten ciężar dźwiga i chce dokończyć tą inwestycję, dowieźć ją do końca. A ja jako Sołtys będę się fotografować w Bezzreczu przy każdej inwestycji. Czy ona mi się podoba, czy nie? Bo po prostu jestem przedstawicielem tej małej społeczności, jaką jest Bezzrecze. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Pan Bojanowski ad vocem.

Radny Ł. Bojanowski: Przede wszystkim, używając tych słów, mam na myśli to, żeby zaprzestać w końcu demonizowania tej inwestycji i szukanie w niej jako jedynej argumentu dla wszystkiego, czego nie można w tym momencie w gminie zrobić. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo Pani, Pan Zastępca Wójta.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Do kilku takich kwestii tutaj poruszanych. Przyznam, że Pan Śliwiński mnie teraz zaskoczył. Jeżeli Pan ma zarzut, że były trzy miejscowe plany. Wie Pani, ile się tworzy miejscowy plan? Najpierw jest studium, a później i to jest około roku czasu, więc to

jest tak mniej więcej półtora roku. Więc to jest dowód na zaniedbania poprzedniej władzy. Więc Pan akurat tutaj podając ten argument, ten argument Pan akurat podaje przeciwko poprzedniej Wójt, że niestety, nie można było więcej uchwalić. Ale tutaj nawet poprzednią Panią Wójt będę bronił w tej kwestii ku Pana zaskoczeniu, bo skoro rozpoczęliśmy pracę nad planem ogólnym i też podjęliśmy decyzję, że wszczynamy miejscowy plan na terenie całej gminy, w którym Pan też głosował, tak, no to jest chyba rzeczą logiczną, że w tej sytuacji nie realizuje się, nie wszczyna się nowych miejscowych planów, których nie da rady zrealizować przed planem ogólnym, bo jeżeli realizacja miejscowego planu trwa między rok a półtora, zazwyczaj półtora roku, tak, no to nie można wówczas tego procesu zakończyć przed uchwaleniem planu ogólnego a nie może być uchwalony miejscowy plan niezgodny z planem ogólnym, tak, więc tutaj bym powiedział no zwykła taka akademicka wręcz logika, nie. Jeżeli chodzi o te 10 milionów, no to szczerze mówiąc nie ma działań, pisze Pan, no powiem Panu, że to jest bardzo obraźliwe i bardzo wręcz uwłaczające, Pani Wójt, bo zapewniam Pana, że jak tylko otrzymaliśmy umowę z ministerstwa, okazało się, że to 10 milionów zostało rozłożonych na 3 lata, w tym roku rok, w przyszłym roku 4 miliony i 5 milionów w 2028 usług, który już nie będzie realizowany i tej siódmy, który nie będzie realizowany inwestycji, od razu rozpoczęły się rozmowy z ministerstwem, też tutaj są, jest kontakt i z ministrem Nitrasem, i też z ministerstwem, więc gorąca prośba, niech Pan takich, no nie chcę powiedzieć słów, że gmina, aż sobie zapisałem, nie prowadzi w tym zakresie żadnych działań. Natomiast tutaj, Panie Łukaszu, no z całą sympatią dla Pana ogromnego zaangażowania w wiele kwestii społecznych, jeżeli budżet inwestycyjny gminy jest w granicach 60-70 milionów złotych i wrzuca się inwestycje 50 milionów, nawet jeżeli tę inwestycję rozłożymy na 3 lata, 20-20-10 powiedzmy tak, nawet jeżeli nie stracimy tych 5 milionów dofinansowania z ministerstwa, to niech mi Pan uwierzy, my i tak rok do roku zwiększyliśmy o 100% nakłady na robienie dróg, zwiększyliśmy środki na naprawy dróg, no robienie dróg to mam na myśli inwestycje płytowe, że te środki zostały zwiększone, tak, dwukrotnie zwiększyliśmy środki na oświetlenie, tak, bo z wycen, które były pozwalają na realizację dwóch inwestycji, chcemy zrealizować 4 inwestycje, jeżeli chodzi o odświetlenie. Więc to nie jest tak, że my nie podejmujemy działań, podejmujemy wiele działań i chociażby to, że w tak ważnych zakresach dla mieszkańców jak oświetlenie, jak kanalizacja, jak drogi, zwiększamy nakłady właśnie po to, żeby na tym się skupić, tak, ale nie można tego nie zauważyć, że nawet jeżeli to będzie w tym budżecie 20, 25 milionów z tych 60 milionów, no to jest to rzeczywiście po pierwsze bardzo obciążające, po drugie nie wiem, czy tutaj zdradzę RODO, czy nie zdradzę, może nie będę tego mówił, ale w każdym razie jak miałem jedno z pierwszych spotkań z panem prezydentem Krzystkiem i rozmawialiśmy na temat tego basenu, no to bardzo był zdziwiony, bo mówił że Fabryka Wody to zarabia jedynie na gastronomii, że wszystko jest dołożenie i mówi w kontekście zbudowania fabryki wody, robienie takiej inwestycji na Bezzreczu gdzie będziecie dokładali lekko 5 milionów rocznie, 5 milionów rocznie, tak, czyli to nie jest to że my wydamy te 45 milionów, tylko my będziemy wydawali co roku 5 milionów, czyli jedną całkiem fajną, przyzwoitą inwestycję drogową, nie płytami, tak, bo na płyty tam wydajemy 2 miliony skali całej gminy ale naprawdę porządne drogi, porządne tutaj inwestycje czy kanalizacyjne, czy wodociągowe, czy inne, które są potrzebne naszym mieszkańcom. Ok, nie wszyscy, tak jak Pan mówi, mieszkają na klepisku. Pan ma troszeczkę inne patrzenie, bo to, co mieszkańcy mieli jako jeden z zarzutów, które przedstawiali w poprzednich latach wobec byłej Pani Wójt, to było to, że dobra wygląda rewelacyjnie i Pan jako mieszkaniec mówi że tutaj jest wiele fantastycznych miejsc, mieszkańcy mają gdzie pójść, mają gdzie się bawić i tak dalej, ale niech pan zobaczy jednak na te inne miejscowości, niech pan zobaczy na Dołuże o których mówiła Pani Monika, niech Pan zobaczy

na nawet Mierzyn, gdzie ulice są w takim stanie, że nie można przejechać, niech Pan zobaczy na Wąwelnicę, gdzie nie byliśmy, nie byliśmy w stanie dojechać samochodem po drodze gminnej do działek, na które gmina wydawała warunki zabudowy i naprawdę ci ludzie potrzebują chociażby tego, żeby dojechać do domu. Ci ludzie potrzebują chociażby wody, już nie mówię o kanalizacji, bo rzeczywiście kanalizacja w naszej gminie jest luksusem i jak spojrzemy na rankingi gminne, no to tak jak było, że byliśmy ostatnią gminą w powiecie polickim, no to cudów przez ten rok czasu nie zrobiliśmy i dalej jesteśmy ostatnią gminą w powiecie polickim. Jesteśmy jedną z ostatnich gmin, jeżeli chodzi o województwo Zachodniopomorskie, o dostęp naszych mieszkańców do kanalizacji i to są takie rzeczy, które naprawdę trzeba robić i ja osobiście wożę mojego syna na basen do Szczecina do Akademii Morskiej i nie ma dla mnie problemu, żeby pojechać i go zawieść. Ok, będzie dla mnie bliżej, będę go tutaj woził, ale najpierw sobie możemy pozwalać na dobra luksusowe wtedy, jeżeli mamy zapewnione te podstawy potrzeby, a tu naprawdę wielu mieszkańców nie ma zapewnionych tych podstawowych potrzeb. Ja powiem szczerze, jak spotykamy się z Panią Wójt czy na dyżurach środowych, czy też na innych spotkaniach z mieszkańcami tych spotkań jest bardzo dużo, bo tutaj chcemy z każdym, kto tutaj jakby wyczerpał ścieżkę już urzędową, żeby mu pomóc znaleźć rozwiązanie, to te historie związane z brakiem wody, z brakiem kanalizacji, z brakiem dróg to naprawdę jest zatrważające i w tym kontekście realizujemy tę inwestycję i nawet ta inwestycja idzie, tak jak to Pani Wójt mówiła przed czasem, ale to nie jest ten moment, kiedy takie pieniądze się na to wydaje. Naprawdę tu jest o wiele więcej potrzebnych rzeczy, które trzeba robić, trzeba zmieniać i trzeba ludziom dać najpierw te podstawowe warunki bytowe, żeby oni przynajmniej mogli do domu jechać, przynajmniej żeby mieli wodę, tak, no bo też zobaczymy, wieloletnie zaniedbania w tej gminie, jeżeli chodzi o brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tak, nie mówmy że nie dało rady tego zrobić, bo police mają sąsiadująca gmina 97%, tak, my mieliśmy, w tej chwili mamy 12,1%, więc tutaj nawet można powiedzieć, że w tym ostatnim roku przybyło o prawie procent, więc to też nie jest tak, tak powiedzmy, źle ale to jest bardzo mała ilość i jaka jest tego konsekwencja? Konsekwencja jest taka, że warunki zabudowy poprzez tak zwaną, tak zwane sąsiedztwo wydajemy w takich miejscach w których one w życiu nie powinny być wydane, tak. Jesteśmy zmuszeni wydawać warunki w miejscu zakazanym do budowy, tak, w studium jest zakaz zabudowy, ale przychodzi tutaj osoba, notabene były radny i my musimy mu wydać pomimo tego, że tam jest normalnie zakaz zabudowy, bo przez to, że przez lata zaniedbywano i nie zrobiono w tej gminie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tak, więc niestety to są konsekwencje tego całego bajzlu, który przejęliśmy. To co Pan powiedział, zgadzam się, gmina nie jest zadłużona i to jest jedyny plus, natomiast ogromne zaniedbania, jeżeli chodzi o miejscowy plan, ogromne zaniedbania, jeżeli chodzi o chaos przestrzenny, ogromne zaniedbania, jeżeli chodzi o kwestie dostępu mieszkańców do kwestii bytowych, takie jak kanalizacja, wodociągi, drogi i my na tym się skupiamy w tej chwili, żeby to robić, a decyzja podjęta przez Panią Teresę Derę, że po przegranych wyborach, kiedy jej kandydat nie wsiadał nawet do drugiej tury, to w tym momencie ona podpisuje umowę na budowę basenu, no to, tak jak mieszkańcy mówią, odbierają to w kategorii czystej złośliwości i uniemożliwienia realizacji tych potrzeb bytowych o których mówiliśmy, przez przynajmniej dwa pierwsze lata tej kadencji, bo naprawdę jest bardzo ciężko, w tej chwili szukamy, pozyskujemy środki, ale te miliony, te 45, 50, nie wiadomo ile wyjdzie ta inwestycja, rzeczywiście są realną przeszkodą i to nie jest tak że my się tłumaczymy tym, no po prostu fakt, bo taki jest fakt. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę ad vocem Pan Grzegorz Śliwiński.

Radny G. Śliwiński: Panie Wójcie, postaram się może inaczej wypowiadać, żeby Pan złapał może kontekst mojej wypowiedzi, bo wydaje mi się, że chyba nie o to mi w ogóle chodziło, co Pan powiedział. Po pierwsze, wskazałem do raportu, że przekazywanie informacji o tym, że wykonano ileś tam fragmentów czy ileś sztuk operatów jest prawdą, a pokazane w raporcie jest tak, jakby tego wykonano setki czy tysiące i o to tylko mi chodziło, a nie o czas realizacji i tego, że faktycznie udało się w tym roku 2024 zrealizować trzy operaty, które jak Pan sam potwierdził, wymagają one czasu, potrzeba na to, żeby wykonać pewne czynności. Jeśli Pan znowu zaprzeczył sam sobie, mówiąc w własnej wypowiedzi, że były zaniedbania, ale operaty wykonuje się długo, więc też nie wszystko da się wykonać natychmiast, więc trudno mówić o tym, że to było tendencyjne zaniedbanie ze strony poprzedniej władzy, że coś się nie wykonywało, ponieważ wykonuje się to długo, jak sam Pan zresztą to powiedział. Jeśli nawiązując znowu do tego nieszczęsnego basenu, który taką jest kulą u nogi, to wie Pan bardzo dobrze, że sytuacja związana z doprowadzeniem do podpisania umowy była wieloletnia. Rozpoczęło się to w 2016 roku. W związku z tym doprowadzenie do tego finału i akurat to, co Pan ciągle potwierdza, że ja jako osobiście, bo czuję to do siebie, nie wszedłem do drugiej tury, nie było właściwie żadnym skutkiem tego, czy zostało to podpisane, czy nie zostało to podpisane. Była to decyzja Wójta, tak samo jak dzisiaj Wójt może podejmować swoje własne decyzje, jakie realizuje w ramach czynności wykonywanych w ramach gminy. W związku z tym proszę troszeczkę ograniczyć demonizowanie, bo to też jest straszenie naszych mieszkańców, jak to wyglądało tragicznie, bo ja bym mógł powiedzieć, że teraz też wygląda tragicznie i to jest tylko słowo, bo tak naprawdę nic nie mam do zarzucenia, jeśli chodzi o wykonanie. Niektóre rzeczy muszą mieć czas, żeby zostały wykonane i po prostu taki czas wtedy był. Były też inne wydatki, inne możliwości, tak samo jak dzisiaj Państwo zastaliście takie wydatki i takie możliwości i taki budżet, jaki dzisiaj jest. To samo dotyczy, czy to nas i wszystkich zadań, które mielibyśmy w zamiar zlecić, czy próbować włożyć do rozwiązywania przez budżet i przez wójta. To tyle. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RG: Bardzo dziękujemy. Zgłosiła się do dyskusji Pani Joanna Napiwodzka.

Radna J. Napiwodzka: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja mam dwa krótkie pytania. Pierwsze dotyczy hotelu Julian, bo już na hotelu pojawiło się ogłoszenie o sprzedaży. Wiem, że w kampanii Pani Wójt obiecywała zakup tego hotelu z pomysłem utworzenia tam domu kultury albo i też innych instytucji, które mogłyby tam znaleźć swoją siedzibę. Wiem, że nasza Rada Sołecka w Mierzynie jest żywo zaskoczona tym, że ten hotel nie zostanie zakupiony. Więc bardzo bym prosiła o konkretną odpowiedź, czy ten obiekt zostanie przez gminę zakupiony. Jeśli tak, to kiedy państwo to planują i jaki montaż finansowy przewidujecie. A druga rzecz - Pan Wicewójt wspomniał o tym, że w nowym budynku Urzędu Gminy miałyby się znaleźć różne instytucje powiatowe, a także spółki czy zakłady komunalne. W związku z tym mam takie pytanie, bo przypomniałam sobie, że w zeszłym roku w maju Kancelaria Adwokacka Pana Bartosza Rzechowskiego otrzymała od gminy zlecenie na przygotowanie koncepcji procedury i harmonogramu utworzenia gminnego zakładu usług komunalnych w Gminie Dobra. I chciałabym się zapytać i poprosić, myślę, że też w imieniu wszystkich radnych, czy możemy zapoznać się z efektami pracy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Tak, dziękuję.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Najpierw odpowiem Panu Śliwińskiemu. No ja rozumiem, że dużo czasu trzeba, tak, to półtora roku ale przypomnę Panu, że Pani Wójt rządziła 18 lat poprzednia, więc naprawdę było dużo czasu na to, żeby miejscowy plan uchwalić na terenie, jeżeli nie całej gminy, to przynajmniej tak jak mamy skalę w Polsce, czyli grubo powyżej 40%, więc tu naprawdę nie ma żadnego wytłumaczenia na to wieloletnie zaniedbanie. Tym bardziej, że pamiętam, kiedy jeszcze nie byłem radnym, to opozycja wiele razy domagała się, tego to było jedno z haseł, aby zrobić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Niestety, no to były zaniedbania, które powodowały wiele sytuacji konfliktowych, przez co u nas powstają zakłady koło domów jednorodzinnych, czy też inne sytuacje, które są bardzo niekorzystne dla naszych mieszkańców, więc no tutaj proszę, szanujmy się, jeżeli o to chodzi. Natomiast jeżeli chodzi, to jeszcze drugie pytanie było, to może odniosę się do tego, co mówiła pani Napiwodzka, pani radna Napiwodzka. Pani mnie chyba bardzo nieuważnie słuchała, dlatego, że ja mówiłem o tym, że te spółki, te wszystkie rzeczy, to Kołbaskowo będzie miało u siebie, w swoim budynku, my nie planujemy w budynku urzędu żadnych, przynajmniej na chwilę obecną nie planujemy, żadnych innych elementów niż urząd, czyli te rzeczy, które bezpośrednio będą służyły mieszkańcom. Natomiast Kołbaskowo, kiedy pytaliśmy, skąd rzeczywiście te koszty u nich są tak wysokie, no to nam tutaj Pani Wójt, o czym mówiłem, przecież kilka temu, Kołbaskowo właśnie mówiła, że plan jest taki, że chcą nie tylko urząd, ale też wiele innych instytucji tam zmieścić w tym budynku, stąd ten budynek będzie większy, także instytucji powiatowych. My nie planujemy żadnych instytucji powiatowych w urzędzie, w budynku urzędu gminy. Natomiast przechodząc jakby do spółki, jesteśmy jakby na ostatnim etapie konsultacji z pracownikami, kierownicy przesłali nam informacje dotyczącą tych zakresów, które będą wykonywane przez spółki, dlatego, że rozważamy powołanie dwóch spółek i w tym momencie już będzie zlecenie realizacji. Zależało nam na tym, żeby możliwie jak najlepiej i ci kierownicy, którzy byli wcześniej, ci, którzy jakby objęli obowiązki, żeby mogli przeanalizować, jakie zakresy działalności możemy outsourcować, tak żeby jak najwięcej rzeczy było w ramach tutaj in-house'u przekazywanych spółkach komunalnych, żeby też pewne rzeczy działały o wiele sprawniej i o wiele szybciej.

Radna J. Napiwodzka: Ja mam tylko jedno pytanie. Czy w takim razie nie planujecie, nie prowadzicie Państwo rozmów z powiatem, żeby Wydział Komunikacji powstał w Mierzynie albo na terenie gminy Dobra? Nawet w nowym budynku Urzędu Gminy?

Zastępca Wójta P. Malinowski: Starosta podjął decyzję, że wydział będzie tak jak było kiedyś w Kołbaskowie, natomiast tutaj bardzo fajne rozwiązanie, które wprowadziło starostwo, pewnie Państwo słyszeliście, a jeżeli nie, to tutaj mniej więcej powiem o co chodzi. Powiat będzie wykorzystywał paczkomaty, to będą takie, nie pamiętam nazwy, bo to jakoś takie zapleciona trochę nazwa powiatu w to i przy wielu czynnościach tak naprawdę nasi mieszkańcy nie będą musieli nawet jechać do Polic, tylko te sprawy będą załatwiali tutaj na miejscu, czyli rejestracje, dowody rejestracyjne i też, jeżeli to się sprawdzi ten pierwszy paczkomat, czy jak to nazwiemy urzędomat, stanie przy budynku tutaj w Dobrej Urzędu Gminy. Natomiast rozważamy też inne lokalizacje, Wołczkowo, Mierzyn i wtedy tak naprawdę ci mieszkańcy już w tych sprawach takich, których najczęściej kontaktują się z powiatem i chociażby kwestia właśnie Wydziału Komunikacji, będą wszystko załatwiać, nie wyjeżdżając nawet ze swojej miejscowości. Dziękuję.

Radna J. Napiwodzka: No, nie mogę drugi raz ad vocem, ale chciałam kontynuować swoją wypowiedź i uzyskać jeszcze jednak odpowiedź na temat hotelu Julian.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Jeżeli chodzi o hotel Julian, mówiliśmy tutaj wielokrotnie, że nie dysponujemy środkami na jakiegokolwiek zakupy. Więc pomimo tego, że były rozważane różne warianty, spotykaliśmy się z właścicielami, nie wiem, czy nazwiska, czy to nie RODO, w każdym razie łącznie z tym, że poza hotelem jeszcze miała być ta druga część, no to sam hotel to było 10 milionów netto, czyli jakieś tam kilkanaście milionów brutto, z tą częścią z tyłu to wychodziło około 20 milionów brutto. Wiemy o tym, że takich środków nie mamy w budżecie i na chwilę obecną nie ma możliwości, aby gmina dokonała takiego zakupu. Pani Joanno, ja powiedziałem, w chwili obecnej nie mamy środków na zakup, tak? Nie wiemy, co będzie. Jeżeli właściciele sprzedadzą hotel, no to temat będzie zamknięty, a jeżeli na przykład nie sprzedadzą i za rok będzie sytuacja taka, że gminę będzie stać i gmina będzie chciała ten hotel kupić, nie ma kategorycznego powiedzenia nie, tak? Na chwilę obecną nie ma środków.

Radna J. Napiwodzka: Rozumiem, że radni dostaną udostępnioną koncepcję, którą opracował pan mecenas Rzechowski? To, o co prosłam w drugim pytaniu?

Zastępca Wójta P. Malinowski: Ta koncepcja chyba była już udostępniona, z tego co pamiętam. Aha, no to jeżeli takie będzie zapytanie, oczywiście. Natomiast to musicie Państwo wiedzieć, że ta koncepcja już dzisiaj też jest, nie jest najbardziej aktualną wersją, tak? Bo te uwagi, które zgłaszali kierownicy poszczególnych wydziałów zostały uwzględnione i zakres prowadzonych prac i nawet w tej koncepcji wtedy chyba nie zakładaliśmy dwóch spółek, tak? A dzisiaj zakładamy dwie spółki, więc ona będzie odzwierciedlała tą wiedzę, która była na tamten moment i myślę, że to była wiedza wyjściowa do rozpoczęcia szerokich analiz. No też nie ma co ukrywać, bardzo dużo rozmawialiśmy z innymi samorządowcami, wójtami, prezydentami innych miejscowości. Jesteśmy też w bliskim kontakcie ze spółką Transnet, czyli Policką Spółką Komunalną i tu czerpiemy doświadczenia, stąd myślę, że ta wersja nie ma przeszkody, że była udostępniona, ale myślę, że ona już jest w dużej mierze taką wersją bazową, na której została zbudowana ta wspólnie wypracowana koncepcja, która będzie realizowana. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Ja mam taką nadzieję, że kiedyś w Mierzynie stanie dom kultury z prawdziwego zdarzenia. My żeśmy szli w tej kampanii wyborczej z tym postulatem i mieszkańcy Mierzyna, jako największa miejscowość w tej gminie, naprawdę czekamy na to. I ja mam nadzieję, że nam się uda to zrealizować i że będą na to środki, bo przecież nie jesteśmy gminą zadłużoną. Mamy mało terenów, ale być może znajdziemy taki teren, że wybudujemy ten dom kultury, bo rzeczywiście aż się prosi o to. I mieszkańcy wnioskowali o to. Wiecie Państwo doskonale, mamy problem nawet, żeby się gdziekolwiek spotkać, bo trzeba ustalać terminy i tak dalej. Więc apeluję tutaj, żebyśmy wspólnie, razem wypracowali rzeczywiście jakiś konsensus co do tego, bo mieszkańcy tego oczekują i zaufali nam. A ja też jakby jestem ich głosów i wsłuchuję się w ich głosem. Mam nadzieję, że do tego dojdzie. Na pewno było to trudne, ten pierwszy, drugi rok, ale mam nadzieję, że do zakończenia kadencji będziemy mieli na to jakiś pomysł. Tak, Pani Wójt bardzo proszę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, mi się marzy taki dom kultury, w Mierzenie ogromny, piękny, z prawdziwego zdarzenia, taki jak ma

Przeclaw. Ogromny, piękny, z piękną sceną, ze składanymi siedzeniami, gdzie można zrobić i przedstawienie i można zrobić jakieś spotkanie na przykład dyskotekowe, wydarzeniowe, nie wiem, tak? Ja uważam, że nasza gmina i to co obiecaliśmy zasługuje na taki naprawdę piękny i cudowny dom kultury, który będzie spełnieniem marzeń wszystkich, moim marzeniem, Państwa marzeniem i mieszkańców. My bardzo długo analizowaliśmy możliwość zakupu hotelu Julian i uznaliśmy, że będzie taniej wybudować nowy, po prostu nowy, piękny, który będzie spełniał wszelkie wymagania i standardy jakby nowoczesnego czasu, niż inwestować w budynek, który trzeba byłoby wyremontować prawie od podstaw. Bo w tej chwili mamy już przepisy, p.poż, mamy różnego rodzaju obostrzenia, które są na nas nakładane jako gminy i lepiej jest postawić nowy budynek pasywny, który będzie oddawał jej energię i zabierał swoją energię, który będzie w części sam się utrzymywał. Także to ja wiem, Pani Przewodnicząca, że my to obiecaliśmy. Ja bym też chciała, bo ja z miłą chęcią jadę sobie do Przesławia i korzystam z ich infrastruktury a nie ze swojej. Także to jest nasze marzenie wspólne i ja myślę, że my na pewno dążymy do tego, żeby taki dom kultury w Mierze nie powstał. Bezrzecze będzie miało z basen, my będziemy mieli Dom Kultury, inne miejscowości też myślimy, bo to musi być zrównoważone, żeby nie było, że Redlica, Wąwelnica czy Buk czegoś tam nam też będzie zazdrościł. Ale wiecie, Szanowni Państwo, że na wszystko są potrzebne środki finansowe. Ja tak jeszcze chciałabym podsumować ten temat nieszczęsnego basenu, Szanowni Radni, i myślę, że w końcu zamkniemy temat. Basen będzie, basen się buduje. Mówimy o takich kosztach duży, bo mówimy o kosztach utrzymania tego basenu, które będziemy corocznie ponosić. Ale będziemy, będzie basen, cieszymy się z tego basenu i temat basenu myślę, że w końcu zakończmy. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Pan Bartłomiej Miluch chciał zabrać głos w dyskusji, bardzo proszę.

Radny B. Miluch: Tak, ad vocem się zgłaszałem. Pani Wójt odnośnie hotelu Julian. Mamy na ten moment ważną uchwałę Rady, zobowiązującą, upoważniającą Wójta do zakupu, do zakupu tego, tej nieruchomości. Czy Pani Wójt planuje przedłożyć uchwałę, uchylającą tą uchwałę? Dziękuję. Bo też trzymamy w niepewności.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Kogo?

Radny B. Miluch: Właściciela.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Jesteśmy cały czas w kontakcie z właścicielami.

Radny B. Miluch: Ale czy zamierza Pani złożyć, bo padły słowa, że nie mamy zamiaru kupować tego, bo nie ma pieniędzy.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Nie mamy środków finansowych.

Radny B. Miluch: W związku z tym, czy Pani Wójt przedłoży uchwałę uchylającą upoważnienie?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Nie, na razie żadnej uchwały nie będziemy podejmować, bo jeżeli nam się uda, jakieś środki finansowe, nie wiem, z Ministerstwa Kultury, cokolwiek, i byśmy jednak mieli jakieś pole manewru, no to wtedy usiądziemy razem, Państwo Radni,

zastanowimy się, czy kupujemy, remontujemy, czy nie, tak? To wszystko kwestia finansowa. Naprawdę proszę mi wierzyć.

Przewodnicząca RG: Ja myślę, Panie Bartłomieju, że tak jak Pani Wójt mówi, to jest bardzo dobry punkt w Mierzynie, strategiczny można powiedzieć. I nie uchylajmy jeszcze tej uchwały. Być może uda nam się z jakichś zewnętrznych środków pozyskać część środków, a część wziąć jakąś pożyczkę i kupić to, żeby zaspokoić chociaż w tym pierwszym etapie potrzeby mieszkańców, bo przecież budowa Domu Kultury to nie jest tak, że my za rok wybudujemy. Chyba, że będzie taka firma, która jest teraz, buduje basen i być może będzie to szybko przebiegało, czego wam i sobie życzę, bo każda inwestycja to jest nasz też sukces, a dla mieszkańców samo dobro, tak? Czy jeszcze ktoś, nie widzę oczekujących osób w dyskusji, ad vocem, Pan Bojanowski, bardzo proszę.

Radny Ł. Bojanowski: Dziękuję pięknie. Ja tylko chciałem dodać, żeby mieszkańcy, którzy nas z naszym dyskusją się przysłuchują, nas oglądają, czy być może są jako tutaj goście, zdawali sobie sprawę, że budżet gminy to jest księga przychodów i rozchodów, żebyśmy tylko nie uwidaczniali tego, że każda inwestycja, czy też basen przede wszystkim będzie stanowił koszt, bo każda inwestycja gminna stanowi koszt. Zrobimy gdzieś nową drogę, zrobimy gdzieś latarnię, zrobimy gdzieś przejście dla pieszych, to wszystko trzeba serwisować, kosze na śmieci trzeba opróżniać, urząd gminy trzeba utrzymać, wszystko generuje koszty. Jak za kilka lat powstanie dom kultury, to on też nie będzie się samofinansował. Wręcz przeciwnie, w stosunku do basenu, który ma szansę w jakiejś części, nie mówię, że w pełni, na samofinansowanie, tak dom kultury raczej nie będzie instytucją, która się będzie samofinansowała, prawda? Jeśli jeszcze można, częściowo, jeśli jeszcze można, bo tutaj wspomniane było, można to jakby odczytywać jako pewne plany, które w raporcie gminy znalazły się, czy też nie znalazły, czy są w zamierzeniach odnośnie utworzeniu spółek. Nie wiem, czy nie chcę już też nie potrzeby tej dyskusji tutaj rozdmuchiwać, ale chciałbym ewentualnie poznać powody, dla których mowa jest o tworzeniu spółek, a nie na przykład zakładów komunalnych. Wiemy doskonale, że spółki są przede wszystkim generatorami też kolejnych dużych kosztów pod kątem utrzymania zarządu takich spółek i są też w pewien sposób poza kontrolą budżetową w jakiś sposób, poza kontrolą komisji rewizyjnej, izby obrachunkowej, bo nie wchodzi w skład składników gminy. Więc stąd też moje pytanie.

Przewodnicząca RG: Dziękujemy bardzo. Pani Wójt ad vocem.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Świąte słowo, bo wszystko generuje koszty, a oświata ile generuje naszych kosztów! Tak, dokładnie, to świąte słowa. Zgadzam się w zupełności. I Pan Wójt dwa słowa odnośnie.

Przewodnicząca RG: Ja chciałam tylko zachęcić mieszkańców, jak już jesteśmy w tej debacie, żeby się jednak meldowali na terenie gminy, żeby do nas wpływały podatki, żebyśmy mogli jak najwięcej tych inwestycji i różnych działań, które są skierowane przecież dla nich i przez nich, no bo nie ukrywajmy, bez mieszkańców, bez zakładów pracy nie udałoby nam się mieć takiego budżetu i tego żebyśmy mogli nim dysponować. Więc zachęcam wszystkich, meldujcie się Państwo, bo z tego niestety utrzymuje się nie Urząd Gminy, ale my wszyscy.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Pani Łukaszu, najkrócej odpowiadając, dlaczego dwie spółki, no to spółka komunalna i spółka sportowa. Chodzi o to, że basen i obiekty sportowe były zarządzane przez osobną spółkę. Natomiast dlaczego spółki? Nawet kwestia rozliczenia VAT-u i kwestia innych korzyści, które są. Niech Pan zwrócić uwagę, że praktycznie wszystkie samorządy w tej chwili, niedawno Kołbaskowo, swój zakład przetworzyło spółkę Szczecin, robi dokładnie to samo i tworzy spółki stąd. To jest kwestia łatwiejszych rozliczeń, lepszego rozliczenia kosztów i też lepszego zarządzania. Natomiast jeżeli chodzi o kontrolę nad tym, no to to są spółki, których w 100% majątku należy do gminy, więc w tym momencie jest to pod kontrolą. Tak samo jak są spółki, nie wiem, Transnet w Policach czy inne spółki. Więc tutaj kontrola ze strony gminy jest, jak najbardziej, natomiast to jest forma, która jest łatwiejsza i bardziej korzystna finansowo do zarządzania. I stąd też jakby my nie odkrywamy Ameryki, tylko tak naprawdę tutaj też prowadziliśmy rozmowy, jeżeli chodzi o doświadczenie ze Szczecinem, tak samo z Kołbaskowem, z tymi innymi gminami, gdzie zakłady przetwarzano spółki, zachęcano, żebyśmy nie robili tego błędu, nie tworzyli najpierw zakładu i go później zmieniali ewentualnie, tylko żeby od razu iść w kierunku spółek.

Radny Ł. Bojanowski: Jeśli można, dziękuję Panie Wójcie. Cieszę się, że wybrzmiało, czym jest ta druga spółka, bo nawet dzisiaj mam interpelację przygotowaną pod kątem właśnie planów otwarcia tego rzeczonoego basenu. Wiemy, że on ma być tak naprawdę gotowy i być może już oddany do użytku nawet przed przyszłorocznymi wakacjami, a okres wakacji jest wręcz pewnym terminem na chwilę obecną, więc stąd też miałem interpelację, którą chciałem dzisiaj złożyć w sprawie tego, kto będzie tym basenem zarządzał. Czy rozumiem, że to będzie w takim razie spółka pod tym kątem powołana? Ok, to dziękuję uprzejmie za wyjaśnienie.

Przewodnicząca RG: Nie widzę osób, które by się zgłosiły do dyskusji. Czyli zamykam debatę, proszę Państwa i przechodzimy do następnego punktu. Debatę była bardzo taka merytoryczna i pełna emocji, ale mam nadzieję, że przerwę ogłaszamy dziesięciominutową. Emocje trochę opadną i przechodzimy do dalszego punktu obrad.

Raport o stanie Gminy Dobra za rok 2024 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

## **7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Dobra wotum zaufania**

Przewodnicząca RG: Teraz już jakby rozpoczynamy. Przechodzimy projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania wójtowi gminy Dobra. Proszę Pana Janusza Zarzyckiego o przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy. Bardzo proszę.

Radny J. Zarzycki: Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Panią Justynę Suską-Sas o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Wiceprzewodnicząca J. Suska-Sas: Członkowie Komisji zapoznali się z projektem uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Panią Monikę Rasińską o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radna M. Rasińska: Członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję. Panią Katarzynę Ciurzyńską o przedstawienie opinii Komisji do spraw inicjatyw obywatelskich.

Wiceprzewodnicząca K. Ciurzyńska: członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę nikogo w dyskusji. Zamykam dyskusję i teraz proszę Państwa głosujemy. Kto jest za udzieleniem wotum zaufania Wójtowi Gminy Dobra? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Będziemy czekać na Panią. Proszę Państwa, taka jest złośliwość martwych rzeczy. Pani Napiwodzka widzimy, jest nieobecna. Nie zgłosiła, ale uznaję. Przy 17 głosach za, trzech wstrzymujących się, jednej radnej nieobecnej Pani Wójt uzyskała wotum zaufania. Dziękujemy bardzo i gratulujemy Pani Wójt, że uzyskała wotum zaufania.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ja pięknie dziękuję Państwu Radnym, którzy głosowali za. I mam nadzieję, że Pan radny Sobierajski, Pan Miluch i Śliwiński wstrzymali się i przekonają się w następnym roku co do naszych działań wspólnych. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca RG: Na to liczymy, że będziemy współpracować, bo to przecież też nie tylko dla Pani Wójta, ale sami sobie wydajemy pewne świadectwo. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XVII/144/2025 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Dobra wotum zaufania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

## **8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Dobra wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2024**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Dobra wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Dobra za rok 2024. Proszę o zabranie głosu Panią Skarbnik. Sprawozdanie oczywiście było rozpatrywane na posiedzeniach stałych komisji. Czy Pani Skarbnik chciałaby głos zabrać, czy raczej...

Skarbnik Gminy J. Jankowska: Proszę Państwa, punktem niezbędnym przy całej procedurze absolutorium jest też przedtem zatwierdzenie sprawozdania finansowego przez Radę Gminy. Sprawozdanie finansowe jest to jakby trochę inne sprawozdanie, bo mamy dwa. Sprawozdanie z wykonania budżetu i sprawozdanie finansowe. Sprawozdanie finansowe składa się z kilku części z bilansu z sprawozdania z wykonania budżetu z rachunku zysków i straty, ze zmian funduszy i informacji dodatkowej. To jest jakby ujęcie nie takie budżetowe, wydatkowo-dochodowe, tylko przychodowo-kosztowe. Troszkę inne i tak naprawdę jest dopiero od kilku lat praktykowane w jednostkach samorządu, kiedyś było bardzo ogólnie, bo tylko kasowy był

budżet. Zgodnie z przepisami zostało przedstawione Państwu w terminie do 31 maja. Państwo pochyliłiście się nad tym, na komisjach nie było pytań, więc myślę, że sprawozdanie to finansowe nie wzbudziło wątpliwości. Także, no ja chyba dziękuję.

Przewodnicząca RG: Proszę Pana Janusza Zarzyckiego o przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Radny J. Zarzycki: Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Poproszę Panią Justynę Suską-Sas o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Wiceprzewodnicząca J. Suska-Sas: Członkowie Komisji zapoznali się z projektem uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Bardzo dziękuję. Poproszę Panią Monikę Rasińską o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radna M. Rasińska: Członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie i jednogłośnie. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Poproszę Panią Katarzynę Cieurzyńską o przedstawienie opinii Komisji ds. Inicjatyw Obywatelskich.

Wiceprzewodnicząca K. Cieurzyńska: Członkowie Komisji zapoznali się z projektem uchwały.

Przewodnicząca RG: Otrzymaliśmy pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Dobra sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dobra za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia. Są obydwa.

Skarbnik Gminy J. Jankowska: Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczy tylko i wyłącznie sprawozdania z wykonania budżetu. Sprawozdanie finansowe nie podlega opiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Więc tylko jakby, ponieważ jest to zatwierdzenie, no można tak uznać, sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdania z wykonania budżetu, ale ta opinia jest tylko i wyłącznie do sprawozdania z wykonania budżetu tej jednej.

Przewodnicząca RG: No tak i tu mamy w tym punkcie też to ujęte. Także no też jest prawidłowo, tak? Więc chcecie Państwo, żebym odczytała uchwałę? Nie. Dziękuję bardzo. Już mówię o sentencji. Uchwała numer 50.29.3.2025 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 25 kwietnia 2025 roku w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Dobra za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia. Na podstawie artykułu 13 punkt 3 w związku z artykułem 19 ustęp 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych skład orzekającej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach Sylwia Littman, przewodnicząca, Katarzyna Korkus, członek, Izabela Zakrzewska, członek, pozytywnie opiniują sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Dobra za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia. Otwieram dyskusję. Nie widzę osób zgłoszonych do dyskusji. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Dobra wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za rok 2024? Waldemar Kitlas ma jakieś problemy? Proszę Państwa, trochę nam się uśmiechu należy, ale to nie jest pora i czas, żeby stroić sobie żarty z jakichś problemów, że tak powiem. Panie Kitlas, bardzo proszę o oddanie głosu. Proszę Państwa, uchwała została przyjęta przy 20 głosów za, dwóch osób nie ma, jednej osoby nie ma, tak, nieobecnej. 20 głosów za. Proszę Państwa, tu się tak zmienia, że jak w kalejdoskopie. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XVII/145/2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Dobra wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2024 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Sprawozdanie z wykonania Budżetu Gminy Dobra za rok 2024 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Sprawozdanie Finansowe Gminy Dobra za 2024 r stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

## **9. Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2024**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu, projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024. Proszę Pana Grzegorza Śliwińskiego o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia wójtowi gminy Dobra absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024.

Radny G. Śliwiński: Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu dokumentów, czyli sprawozdania finansowego gminy Dobra za 2024 rok, sprawozdania z wykonania budżetu gminy Dobra za 2024 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia stwierdza, co następuje. Przedłożone komisji sprawozdanie składa się z bilansu wykonania budżetu za rok 2024, łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów jednostek budżetowych, łącznego zestawienia rachunków zysków i strat obejmujących dane wynikające z rachunków zysków i strat jednostek budżetowych, łącznego zestawienia zmian z funduszu obejmującego dane wynikające ze zestawień zmian z funduszu jednostek. Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone na podstawie danych księgowych wynikających z zamknięcia ksiąg rachunkowych na dzień 31 grudnia 2024. Dane zawarte w bilansie z wykonania budżetu są zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, natomiast dane zawarte w łącznym rachunku zysku i strat są oraz łącznym zestawieniu zmian do funduszu są zgodne z jednostkowymi sprawozdaniami jednostek budżetowych. Ze sprawozdania tego wynika, że pozwolę sobie tu skrócić, żeby całości nie czytać. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z przepisami prawa rachunkowości finansów, ustawy o finansach publicznych oraz przepisami wykonawczymi do tych ustaw. Planowane dochody budżetowe zostały wykonane, pozwólcie Państwo, że skrócę kwoty, mieliście je do wyglądu, w wartości 93,37% planu. Planowane wydatki zostały zrealizowane w wysokości 91,53% planu. Planowane wydatki inwestycyjne zostały zrealizowane na poziomie 90,93% planu. Planowane wydatki budżetowe zostały zrealizowane na poziomie 91,79% planu. Planowany deficyt w kwocie 2,853,073,46 stanowi do planu, który zakładał wyższą kwotę 35,02% planu deficytowego. Planowane kredyty w wysokości w kwocie 0 złotych zaciągniętych na wysokość 0 złotych, co stanowi

0 złotych, czyli zgodnie z planem. Planowane kredyty krajowe też w wysokości 0 złotych. W toku wykonania budżetu nie stwierdzono zobowiązań wymagalnych. W toku wykonania budżetu nie wystąpiły przekroczenia planowanych wydatków. Z informacji o stanie mienia wynika, iż mienie gminy wynosi 640,568,196 zł. Wzrost w stosunku do roku poprzedniego o 27,162,741 zł. Pani Przewodnicząca cytowała, więc tylko przytoczę, że również została pod uwagę wzięta opinia obrachunkowej izby, która w dniu 25 kwietnia 2025 wydała pozytywną opinię o budżecie i jego wykonaniu. Komisja Rewizyjna, oceniając całokształt spraw związanych z wykonaniem budżetu, wysłuchała ustnych wyjaśnień wójta oraz skarbnika gminy Dobra. Na podstawie powyższych danych oraz przeprowadzonych czynności sprawdzających, Komisja Rewizyjna oceniła, że Wójt Gminy Dobra, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierowała się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi, Komisja nie stwierdziła uchybień w tym zakresie. W związku z powyższym, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Dobra pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu za rok 2024 i postanawia wystąpić do Rady z wnioskiem o udzielenie Wójtowi Gminy Dobra absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024.

Przewodnicząca RG: Państwu przedstawię uchwałę składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 13 czerwca 2025 roku w sprawie wydania opinii o wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dobra w sprawie absolutorium. Na podstawie artykułu 13 punktu 8 w związku z artykułem 19 ustęp 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach Sylwia Littman, przewodnicząca, Katarzyna Korkus, członek, Izabela Zakrzewska, członek, pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dobra w sprawie udzielenia wójtowi Gminy Dobra absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024. A teraz poproszę o opinię Pana Janusza Zarzyckiego Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy Dobra.

Radny J. Zarzycki: Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Przewodnicząca RG: Proszę Panią Justynę Suską-Sas o przedstawienie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Wiceprzewodnicząca J. Suska-Sas: Członkowie Komisji zapoznali się z projektem uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Proszę Panią Katarzynę Ciużyńską o przedstawienie opinii Komisji ds. Inicjatyw Obywatelskich.

Wiceprzewodnicząca K. Ciużyńska: Członkowie Komisji zapoznali się z projektem uchwały.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Mamy jedno zgłoszenie.

Pani Justyna Suska-Sas. Bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca J. Suska-Sas: Pani Przewodnicząca, Pani Wójt, Państwo Wójtowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jako radni z Klubu Koalicji Obywatelskiej oraz wyłoniona z naszych szeregów Zastępca Wójta Iwona Kłosowska tworzymy koalicję z Wójt, Panią Wójt

Magdaleną Zagrodzką, Zastępcą Wójta Pawłem Malinowskim oraz Wspólnotą Samorządową Gminy Dobra. Łącząc siły chcemy zgodnie i skutecznie działać na rzecz rozwoju naszej gminy i dobra wszystkich jej mieszkańców. Szczególnie istotnym obszarem aktywności Koalicji Obywatelskiej jest oświata. Trwają przygotowania do budowy nowej szkoły w Dołujach, co stanowi priorytetowe zadanie. Jednocześnie prowadzone są prace nad uruchomieniem szkół modułowych, które w krótszej perspektywie znacząco poprawią warunki lokalowe uczniów.

Nie zapomnijmy również o najmłodszych. Rozbudowa infrastruktury przedszkolnej, zwłaszcza w miejscowościach takich jak Dobra, odpowiada na rosnące potrzeby demograficzne i społeczne. Inwestycje infrastrukturalne, zwłaszcza w zakresie dróg, wiążą się z wieloma wyzwaniami, zarówno organizacyjnymi, jak i formalnymi. Trwają intensywne prace nad przygotowaniem planu ogólnego gminy, a w niedalekiej przyszłości przystąpimy do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Niestety niedobory kadrowe w niektórych obszarach administracyjnych nie ułatwiają nam tego procesu, ale mimo trudności działania są sukcesywnie kontynuowane. Chcę z całą mocą podkreślić, że bardzo doceniamy podejście Pani Wójt do kwestii transparentności, konsultacje społeczne, otwartość na głos mieszkańców, kierowanie istotnych spraw pod obrady komisji. To wszystko buduje zaufanie społeczne i umacnia demokrację lokalną. Szczególnie znaczenie mają dla nas narzędzia partycypacyjne, takie jak budżet obywatelski czy fundusz sołecki. To nie są tylko mechanizmy finansowe, to realna forma dialogu z mieszkańcami, z której władze gminy konsekwentnie korzystają. Z punktu widzenia naszego klubu ogromne znaczenie mają również wszelkie zewnętrzne źródła finansowania, środki unijne, rządowe czy ministerialne. Cieszy nas, że wójtowie aktywnie poszukują takich możliwości i skutecznie po nie sięgają, co zwiększa potencjał inwestycyjny gminy bez nadmiernego obciążania budżetu własnego. Warto podkreślić, że wszystkie plany inwestycyjne obejmujące nie tylko oświatę, ale również budowę basenu, inwestycje drogowe oraz inne projekty infrastrukturalne sprawiają, że realizacja budżetu w bieżącym roku stanowi nie lada wyzwanie. Mimo to dzięki wspólnemu zaangażowaniu wójtów, pracowników urzędu oraz radnych proces ten przebiega w sposób możliwie uporządkowany i zgodny z przyjętymi założeniami. Współpraca pomiędzy organem wykonawczym a radą gminy ma tu kluczowe znaczenie to wsparcie, dyskusję i odpowiedzialność dzielona na wielu poziomach. Przed nami wiele pracy i nie brakuje sytuacji stresowych. Zdajemy sobie sprawę, że nie wszystkie działania przebiegają idealnie, ale wspólnie możemy więcej. Wierzmy, że współdziałając w koalicji możemy efektywnie rozwiązywać problemy i podejmować trafne decyzje dla dobra mieszkańców. Gmina Dobra ma ogromny potencjał, co zresztą doskonale pokazuje zaangażowanie jej mieszkańców. Wysoka frekwencja w wyborach oraz poparcie udzielone Koalicji Obywatelskiej to dla nas zaszczyt, ale i zobowiązanie. Robimy wszystko, by nie zawieść zaufania naszych wyborców, a działania samorządu kierujemy w stronę zrównoważonego rozwoju, transparentności i odpowiedzialności. W imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej deklaruję pełne poparcie dla udzielenia absolutorium pani wójt Magdalenie Zagrodzkiej. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Pani Katarzyna Ciurzyńska chciała zabrać głos.

Wiceprzewodnicząca K. Ciurzyńska: Szanowni Państwo, ja również chciałam zabrać głos, tylko zastanawiałam się w którym punkcie, ale no chyba to co chcę powiedzieć najbardziej się wpasuje tutaj. Te słowa będą kierować do nas wszystkich, przede wszystkim do Pani Wójt. Nie jestem zwolenniczką zbytniego lukrowania i poklasków. Wierzę, że najlepiej przemawia

praca i jej efekty, ale dziś chcę jasno powiedzieć Pani Magdalena Zagrodzka, Pani Magdalenie Zagrodzkiej należą się słowa uznania. Nie jest też tajemnicą, że są osoby, które czekają na jej potknięcia, licząc, że z czymś sobie nie poradzi. Być może nawet na tej sali są tacy, którzy w duchu zacierałyby ręce, gdyby coś się nie udało. To przykre, ale prawdziwe. Tak bywa zawsze tam, gdzie pojawiają się zmiany i odpowiedzialność. Ale również prawdziwe jest to, że większość mieszkańców zaufała Magdalenie Zagrodzkiej, trzyma za nią kciuki, wspiera ją i daje kredyt zaufania. Ja także zaliczam się do tych osób. Chciałabym w kilku słowach wyrazić uznanie dla pracy, jaką przez ostatni rok wykonała Pani Wójt oraz cały zarząd gminy z Wicewójtami, Panią Iwoną Kłosowską, z Panem Pawłem Malinowskim. Objęcie funkcji Wójta po poprzedniczce, która przez wiele lat kierowała gminą, to ogromne wyzwanie. Tym bardziej, że trzeba nie tylko realizować nowe zadania, ale i mierzyć się z tym, co zostało odłożone, niedokończone albo wymaga dziś naprawy. Tego się nie da zrobić w jeden rok. Ten rok jednak pokazał, że kierownictwo gminy nie ucieka od trudnych tematów, nie zamiata problemów pod dywan, ale szuka konkretnych rozwiązań, szuka zewnętrznego finansowania. Poprzednia wójt zarządzała gminą w innych realiach, w innych czasach i w odpowiedzi na inne potrzeby. Dziś Gmina Dobra dynamicznie się rozwija, przybywa nowych mieszkańców, zmienia się struktura społeczna, rosną oczekiwania i pojawiają się nowe wyzwania. To już zupełnie inny etap, wymagający elastyczności, odwagi i świeżego spojrzenia. Widzę to na co dzień. To nie są deklaracje, tylko realna, systematyczna praca. Wierzę, że kolejne lata, choć z pewnością nie będą łatwe, przyniosą dobre zmiany dla naszych mieszkańców, bo mamy ludzi, którzy chcą działać, słuchać i rozumieją, że rozwój gminy to proces, a nie szybka akcja. Chcę także wyrazić słowa uznania wobec pracowników urzędu gminy. To często niewidoczna, na pierwszy rzut oka, praca, ale bardzo odpowiedzialna i wymagająca. Dziękuję za zaangażowanie, cierpliwość i codzienny profesjonalizm. Pozwolę sobie też przypomnieć z pełnym przekonaniem, że wiele zależy też od nas, od nas radnych. Naszym zadaniem nie jest komentowanie rzeczywistości wyłącznie w internecie, ale realna praca w terenie, w komisjach i na sesjach. To mieszkańcy nas wybrali, to im jesteśmy winni aktywność, odpowiedzialność i zaangażowanie. Zachęcam wszystkich radnych, by przekładali swoją energię na działanie, bo tylko to przynosi efekty, praca a nie przeszkadzanie. Dziękuję i życzę nam wszystkim owocnej współpracy. Widzę, że niektórzy się uśmiechają, mam nadzieję, że podoba się wam to, co mówię. oparte na wzajemnym szacunku. Niech przyświeca nam myśl, którą kiedyś powiedział już były radny pan Karol Grochot, ja tylko tu dorzuciłam Wójtów i Wicewójtów, więc zacznę tak. Przyświeca nam myśl Wójtem, Wicewójtem, Radnym się bywa, ale człowiekiem jest się zawsze. I na koniec kilka słów do Pani Wójt. Życzę Pani, by niezależnie od tego, jak trudne będą kolejne miesiące czy lata, zawsze pozostała pani tą samą osobą, którą miałam okazję poznać, gdy była Pani Radną. Uważną, zaangażowaną i blisko ludzi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Myślę, że wszyscy się przyłączamy do tych życzeń, w szczególności wszyscy Radni, bo przecież pracujemy dla dobra wspólnego, jakim jest nasza gmina i mieszkańcy w nim i mieszkający. Tu podziękowania, tak jak tu Pani Ciurzyńska zauważyła, należą się też wszystkim pracownikom gminy i wszystkim, bo sam człowiek nie jest w stanie nic zrobić. Musi po prostu działać i współdziałać z innymi. I myślę, że nawet jak są uśmiechy, to znaczy, ja zawsze przyjmuję za dobry no men omen te uśmiechy, które są, bo myślę, że wszystkim nam zależy na tym, żeby mieszkańcom się żyło bardzo dobrze w naszej gminie, żeby czuli się bezpieczni i żeby chcieli razem współpracować z nami i z władzami gminy. Także wszystkiego dobrego. Przechodzimy jeszcze ktoś się zgłosił do dyskusji, bardzo proszę Pani Monika.

Radna M. Dużiak-Kowalska: Będziemy głosować nad projektem absolutorium za wykonanie budżetu. Jeżeli budżet to są dane statystyczne, dane ilościowe, jeżeli budżet został wykonany to absolutorium się należy i nie ma tutaj kwestia czy my kogoś uznajemy czy nie uznajemy. To są dane, to są po prostu tabelki ma być A równe B i tyle. Myślę, że tutaj chyba nikt nie ma wątpliwości, że budżet został po prostu wykonany. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Pan Bartłomiej Miluch, bardzo proszę o zabranie głosu.

Radny B. Miluch: Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Pani Wójt. Za co Wójt dostaje absolutorium? Tak jak tutaj Pani Radna Monika Dużiak-Kowalska zaczęła. Wójt dostaje absolutorium za prawidłowe wykonanie budżetu, realizację dochodów i wydatków gminy, zgodność działań z planem finansowym i przedłożenie odpowiednich dokumentów, które są wymagane do zaopiniowania. Także tutaj, biorąc pod uwagę całokształt, to że procenty wykonania dochodów, wydatków są takie jakie inne, to nie może być innej decyzji jak udzielenia absolutorium. Natomiast wypowiedzi Pani Szanownych Wiceprzewodniczących, no raczej nie odnosiły się do tych kwestii wykonania budżetu, dochodów, zgodności działań, opinii RIO. Więc myślę, że bardziej one by nadawały się na pochwałę przy wotum zaufania niż w tym punkcie. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Przyjmują Pani te uwagi. Pani Wójt też podziękowała Paniom, myślę, że tutaj przejdziemy już do, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024. Proszę Państwa, 20 głosów za. Nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, bardzo wam dziękuję. Myślę, że ja dziękuję, my wójtowie dziękujemy, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz za udzielenie absolutorium. Chciałabym podziękować, słuchajcie, wam radnym, którzy nieraz nam pomagacie, wskazujecie drogę, mówicie nam, każda Wasza uwaga tak naprawdę jest dla nas bodźcem do działania, tak? Czy to nawet czasami krytyczne uwagi my bierzemy do siebie i działamy tak, żeby było dobrze. I w tym miejscu też chciałabym podziękować pracownikom urzędu, którzy naprawdę nieraz ciężko pracują, żeby wykonać to, co właśnie wykonaliśmy. Moi Szanowni Urzędnicy, bardzo Wam dziękuję.

Przewodnicząca RG: Szanowna Pani Wójt, ja chciałam w imieniu całej Rady złożyć na Pani ręce te skromne kwiaty, ale to jest jakby dowód naszej wdzięczności, takiego symbolicznego podkreślenia, że Pani Wójt otrzyma i oczywiście Pani Skarbnik, bez której też się tutaj nic nie dzieje. Bardzo proszę, bardzo proszę. Pani Skarbnik, ale ja tutaj prowadzę obrady i bardzo zapraszam Panią. Proszę Państwa, przechodzimy do dalszej.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni Państwo, Radni, to ja tak jeszcze szybciotko, bo chyba z tych emocji może i faktycznie już nie wiem, czy podziękowałam Pani Sekretarz i Pani Skarbnik, bo to praca Pani Skarbnik i Wydziału Księgowości tutaj też dużo, ogromne ma znaczenie. Pani Skarbnik, słyszy Pani? Pani Skarbnik, ja mówię o Pani teraz. Momencik. Dziękuję. To jeszcze raz, Pani Skarbnik i cały Wydział Księgowości, my tutaj wszyscy Pani bardzo dziękujemy. To może emocje, nerwy, bo wie Pani jak to jest, sesja absolutoryjna jest trudną

sesją i kiedy się debatuje o raporcie i czekamy na ciężkie i trudne pytania od Państwa Radnych, którzy takie pytania zadają. Także ja bardzo dziękuję Pani. Wszyscy wiedzą, nikt nie mówi, że wszyscy wiedzą.

Przewodnicząca RG: Kochani, było tak wiele emocji, bo było i o bezpieczeństwie i pewnych rzeczach, które naprawdę były nieprzewidziane początkowo, że będą na początku sesji. My zawsze dziękujemy. Skarbnik to jest takie też serce finansowe gminy, więc chapeau bas, sama jestem skarbnikiem trochę innej instytucji, więc wiem co to znaczy. Ale cieszymy się bardzo, że jest Pani z nami, że Pani tymi finansami zarządza. Pani Wójt życzę wszystkiego dobrego jeszcze raz i przechodzimy do następnego punktu obrad.

Uchwała Nr XVII/146/2025 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2024 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

## **10. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2025 r.**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2025 rok. Proszę o zabranie głosu Panią Monikę Rasińską o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radna M. Rasińska: Członkowie Komisji zapoznali się z projektem uchwały pozytywnie, zaopiniowali ją jednogłośnie. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Pan Bartłomiej Miluch, bardzo proszę o zabranie głosu.

Radny B. Miluch: Dziękuję. Wczoraj na posiedzeniu Komisji Finansów Panią Skarbnik prosiłem o przygotowanie jednej informacji, bo niepokój budzą właśnie te zwiększone koszty na delegacje służbowe. I tak nie wiem, czy ja coś przeoczyłem, czy takie same były kwoty w poprzednich latach, jak to wyglądało w latach ubiegłych. Dziękuję.

Skarbnik Gminy J. Jankowska: Tak, sprawdziłam. I w roku obecnym, 2025, po dodaniu tych kwot, które dzisiaj Państwo będziecie uprzejmie uchwalić, plan wydatków na delegacje będzie wynosił 27 milionów 850. Przepraszam. Odwołuję. Skreślam. Proszę. Proszę skreślić trzy zera. 27 850 zł, plan wydatków na delegacje. W 2023 roku wykonanie planu wydatków wynosiło 26 838 zł i 26 groszy. No to 23 rok. Natomiast w roku 2024 20 250 zł i 28 groszy. Dokładnie. Więc jakby zbliżona kwota.

Radny B. Miluch: O tą skalę porównawczą chciałem zobaczyć. Dziękuję.

Skarbnik Gminy J. Jankowska: Proszę uprzejmie.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Dopowiem, Panie Radny, my nawet szukamy różnych szkoleń różnego rodzaju i wręcz prosimy pracowników, żeby jeździli i się doksztalali. Bo w tej chwili przepisy prawa tak się zmieniają, że my musimy mieć pracowników, którzy potrafią pracować i znają się na przepisach.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Dobra przechodzi 19 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Uchwała Nr XVII/147/2025 w sprawie zmian budżetu Gminy na 2025 r. stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

### **11. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobra na lata 2025-2030**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu to jest projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Dobra na lata 2025-2030. Proszę o zabranie głosu Panią Monikę Rasińską i przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radna M. Rasińska: Członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie i jednogłośnie. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszonych do dyskusji. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę Państwa, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Dobra na lata 2025-2030 przechodzi 19 głosami za. Nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XVII/148/2025 zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobra na lata 2025-2030 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

### **12. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Polickiemu**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Polickiemu. Proszę o zabranie głosu Panią Monikę Rasińską i przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radna M. Rasińska: Członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie i jednogłośnie. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Rada Pożytku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Nie widzę nikogo, kto by się zgłosił do dyskusji. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Projekt uchwały wchodzi 19 głosami za. Nikt się nie wstrzymał. Nikt nie był przeciw. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XVII/149/2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Polickiemu stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

### **13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 rok**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2025. Proszę o zabranie głosu Panią Justynę Suską-Sas i przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Wiceprzewodnicząca J. Suska-Sas: Członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały. Zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie i jednogłośnie. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Poproszę Panią Monikę Rasińską o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radna M. Rasińska: Członkowie komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie i jednogłośnie. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Poproszę Panią Katarzynę Cieurzyńską o przedstawienie opinii Komisji do spraw inicjatyw obywatelskich.

Wiceprzewodnicząca K. Cieurzyńska: Projekt uchwały uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Rada Pożytku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Nie widzę chętnych do dyskusji, więc zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę Państwa, 19 głosów za. Uchwała wchodzi w życie. Nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XVII/150/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 rok stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

### **14. Projekt uchwały w sprawie zasad budżetu obywatelskiego na rok 2026**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie zasad budżetu obywatelskiego na rok 2026. Pani Wójt chciała zgłosić autopoprawkę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Przewodnicząca, tak. Zgłaszam autopoprawkę do budżetu, do uchwały budżetu obywatelskiego. I przekażę głos tej Pani Sekretarz, która jest...

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Pani Agnieszko, możemy prosić o rozdanie nowej uchwały. Szanowni Państwo, dostali Państwo projekt uchwały w sprawie zasad budżetu obywatelskiego. Gdzie Pani Wójt chce wnieść trzy autopoprawki. Jedna jest w paragrafie czwartym, ustęp pierwszy. Na końcu usunięto sformułowanie z zastrzeżeniem ustępu piątego. To jest po prostu błąd. Nie ma ustępu piątego, to i nie ma... To tylko to wycinamy. W paragrafie ósmym, ustęp sześć... A no dobra, to... Dwie kolejne autopoprawki dotyczą paragrafu ósmego, więc jeżeli Państwo mogą otworzyć sobie na paragrafie ósmym. W paragrafie ósmym, ustęp szósty. Na końcu, po punkcie 1, 2, 3, dodano zapis, przy czym członkiem zespołu nie może być wnioskodawca ani współwnioskodawca projektu. Chodzi o skład zespołu, który będzie oceniał merytorycznie złożone wnioski. To się wiąże również z paragrafem ósmym, ustęp ósmy, w którym zostało zmienione tylko jedno słowo. Tutaj jest napisane, że zespół do spraw budżetu obywatelskiego jest obowiązany do kontaktowania się z wnioskodawcami. Wcześniej jest upoważniony. Te dwie zmiany w paragrafie ósmym wynikają z informacji, które otrzymaliśmy od członków komisji, od radnych, którzy byli członkami w poprzednich latach zespołów do oceny tych projektów. I z ich relacji wynika, że członkami zespołu byli wnioskodawcy, np. projektów, którzy nie byli bezstronni i lobowali za swoimi projektami, jeszcze przed głosowaniem. A w innych przypadkach było w sprawie dowolności i braku bezstronności zespołu w kwestii wyboru kontaktu z wnioskodawcami. Zespół decydował, czy kontaktować się z wnioskodawcą, czy nie, żeby uściślić wniosek. Więc chcemy to uściślić w naszym regulaminie, tak aby nie było wątpliwości, że wnioskodawca i współwnioskodawca projektu nie może być członkiem zespołu, aby był on jak najbardziej bezstronny i rzetelny, oraz że z każdym wnioskodawcą zespół musi się skontaktować, aby rozwiązać wszelkie wątpliwości. I to są dwie zmiany takie, które dotyczą merytorycznie projektu uchwały.

Przewodnicząca RG: Głos poprosił pan Grzegorz Śliwiński, ale jeszcze dyskusji żeśmy nie rozpoczęli. Czekam. Więc ja bym chciała jeszcze w woli wyjaśnienia Pani już wszystko, tak? I teraz bym poprosiła o opinię komisji projektu uchwały w sprawie zasad budżetu obywatelskiego na rok 2026 Panią Justynę Suską-Sas. Opinie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Wiceprzewodnicząca J. Suska-Sas: Członkowie komisji nie głosowali nad przedmiotową uchwałą. Komisja jednogłośnie wnosi o uwzględnienie zmian do regulaminu budżetu obywatelskiego, które zostało ujęte w protokole posiedzenia. Zostało ujęte. Więc bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RG: Panią Monikę Rasińską o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radna M. Rasińska: Członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Przewodnicząca RG: Panią Katarzynę Ciurzyńską o przedstawienie opinii Komisji do Spraw Inicjatyw Obywatelskich.

Wiceprzewodnicząca K. Ciurzyńska: Nasza komisja również nie głosowała pod projektem uchwały. Z tego względu, że też członkowie komisji wnosili uwagi. Największą uwagę, która

budziła jakby zastrzeżenia, było doprecyzowanie pojęcia ogólnodostępności. Z tym, że już zostało to jakby wyjaśnione przez Panią, no przynajmniej mi wyjaśnione to zostało ostatnio przez Panią Annę Rybakiewicz. Może Pani tutaj by mnie wspomogła w tym, co od Pani usłyszałam, że w tym momencie będą już trochę inne zasady. I ta ogólnodostępność, co się pod tym słowem kryje, bo tak naprawdę na komisji rozmawialiśmy o tym. Członkowie komisji poruszali temat tego, że niestety wiele projektów, które są zgłaszane do budżetu obywatelskiego nie są w 100% ogólnodostępne. Czyli szczególnie szkoły są zamykane i do budynku szkoły nie mają wstępu mieszkańcy. Tak samo na teren ten sportowy, no wiele szkół naszych jest zamkniętych, więc mieszkańcy nie mają dostępności.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Szanowni Radni, tworząc ten projekt regulaminu budżetu obywatelskiego na 2026 rok, opieraliśmy się w sumie na trzech elementach. Czyli na dotychczasowych rozwiązaniach, które obowiązywały w gminie Dobra. Na ustawie o samorządzie gminnym i trzeci element to stenogram z sesji, którą odbyliśmy pod koniec zeszłego roku, kiedy był przyjmowany budżet obywatelski na rok 2025. Wówczas Państwo Radni składali uwagi, propozycje, jak na przyszłość powinno być to rozwiązane. My ten stenogram sobie ściągnęliśmy i te Państwa uwagi z sesji z zeszłego roku również zostały uwzględnione. Jedną właśnie z tych uwag było, żeby wpisać projekty ogólnogminne. Tam było kilka takich ważnych rzeczy, m.in. możliwość łączenia przez sołectwa projektów nie inwestycyjnych, projekty ogólnogminne. Zgodnie, tak będę może troszeczkę skakać, bo zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, nasza gmina w takiej wielkości nie ma obowiązku uchwalenia budżetu obywatelskiego, ale może. Ale jeżeli uchwała budżet obywatelski, powinna się opierać na głównych wymogach, które są w ustawie. To ustawa stanowi, że wszystkie projekty, które są realizowane powinny być bezpłatne i ogólnodostępne. I to zostało w regulaminie wpisane. Każdy projekt, który będzie podlegał ocenie musi spełniać kryteria dostępności, bezpłatności. I trzecie ważne kryterium to jest kryterium horyzontalne. Ono dotyczy dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Myśmy tutaj wpisali w ten projekt przynajmniej w zakresie barier architektonicznych. I to są rzeczy, które wynikają z ustawy o samorządzie gminnym. To, co zmienia się w budżecie obywatelskim. Natomiast wracając do głównego pytania Pani Radnej, projekty ogólnogminne, one w sumie celowo nie zostały dookreślone w regulaminie, bo w sumie to nigdy to nie było robione, a każda definicja zawęży możliwości. Jedyne, ja sobie wyobrażam to tak, tworząc ten regulamin, tak sobie to wyobrażaliśmy, że to mogą być duże inwestycje, które przekraczają 250 tysięcy, ale to będą inwestycje, które będą naprawdę duże i będą służyły mieszkańcom całej gminy. Muszą zebrać wtedy 2 tysiące podpisów. My sprawdzaliśmy, ustalając tą liczbę, ustalaliśmy jak w zeszłym roku, ile było oddawanych głosów. I ich było około 3 tysiące głosów oddawanych w ogóle. Dlatego ustaliliśmy dosyć wysokie kryterium, bo siłą rzeczy, taki wniosek odbierze innym projektom możliwość dofinansowania. Ale mogą to być też na przykład mniejszy projekt, ale w kilku miejscowościach. Nie wiem, rzucam na przykład ładowarki do rowerów elektrycznych, które będą w kilku miejscowościach. On będzie też spełniać warunki ogólnogminnego projektu. Jak to będzie? Nie wiemy. Nie robiliśmy tego nigdy. Warto przetestować, zobaczyć, jak wyjdzie w tym roku, czy coś na przyszły rok zmienimy. To jest oczywiście taka najdalej idąca propozycja, żeby coś przetestować.

Radny G. Śliwiński: Ja tutaj na Komisji Finansów żeśmy poruszyli jedną kwestię, która nie wpływała na pozytywność lub niepozytywność tego projektu. Niemniej jednak dopuszcza się realizację projektu ogólnogminnego przewyższającego kwotę 250 tysięcy i tu są odpowiednie

warunki. Tylko chciałbym tu zauważyć, czy nie należałoby wprowadzić dodatkowego uściślenia mówiącego o ogólnym limicie. W chwili obecnej w tym kształcie jak teraz jest ten projekt może przekroczyć wartości budżetu obywatelskiego, bo tu nie ma ograniczeń w tym zakresie. Tylko domyślnie można podejrzewać, że ograniczeniem jest budżet obywatelski, ale w przepisie prawa tego nie ma. W związku z tym on może być na wiele milionów. Niekoniecznie musi być realizowany, bo rozumiem tą sytuację. Niemniej jednak jest to jakiś próg. Przy wszystkich innych założeniach, jeżeli mamy nawet nie inwestycyjne, mówimy o tym, że to jest suma tych, które są przekazywane. Tutaj nie ma nic, żadnego progu ograniczającego, więc moja sugestia, moja obawa tak naprawdę, która nie wpływa na działanie tego regulaminu. Niemniej jednak może zastanowić się nad tym, czy to jest dobre posunięcie. Kolejna kwestia to była kwestia dopuszczenia projektu ogólnogminnego i dyskwalifikacji projektów wtedy inwestycyjnych. Jeżeli taki projekt będzie udostępniony a zasady nie zostały zmienione, czyli każdy mieszkaniec może głosować na dwa projekty inwestycyjne, czyli może podjąć decyzję, że głosuje na projekt A plus projekt ogólnogminny i założymy, że projekt ogólnogminny zbierze te dwa tysiące głosów i będzie realizowany, może odebrać możliwość wykonania czegokolwiek niżej, czyli wszystkich innych projektów inwestycyjnych, które mogą być realizowane. To jest tylko obawa, przekazuję, żeby rozpatrzyć to ewentualnie, czy to jest właściwe podejście do pewnych rozwiązań. Pomysł ciekawy, niemniej jednak może spowodować problemy później wykonawcze i tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję. Bardzo proszę, ad vocem.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Też się nad tym zastanawialiśmy, Panie Radny, bo nie mamy żadnego przykładu, żeby zbadać, jak to może działać. Natomiast nie wiem, dlaczego, ale ja przynajmniej pokładam mądrość w ludziach. I każdy człowiek, który będzie głosował, powinien mieć świadomość, być może to jest moja naiwność, że jeżeli oddaję głos na budżet, na taki duży projekt, to musi mieć świadomość, że wtedy być może jego drugi projekt nie przejdzie. Bo każdy dysponuje dwoma głosami, jeżeli faktycznie ten duży projekt zbierze te dwa tysiące głosów, to te małe nie przejdą. Ale każdy, kto będzie głosował, będzie miał tego świadomość, a przynajmniej powinien mieć. Być może ja jestem naiwna i to bardziej trzeba będzie, no że tak powiem, promocyjnie wyartykułować, żeby ludzie mieli tego świadomość. Czy decydują się naprawdę na taki duży projekt kosztem innych. Natomiast co do pierwszej Pana uwagi, wydaje mi się, że w postanowieniach ogólnych, gdzie mamy punkt drugi i trzeci mówiący o funkcjonowaniu budżetu obywatelskiego i kwotach, jakie są na ten budżet obywatelski przewidziane, dla mnie to jest oczywiste, ale to jeżeli Państwo mają jakieś wnioski, żeby złożyć jako poprawkę, to...

Radny G. Śliwiński: Jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli, tylko doprecyzuję. W chwili obecnej było w budżecie wykonywane różne działania, które były dofinansowywane później z budżetu gminy, ponieważ po wykonaniu pewnych analiz i innych rzeczy wychodziło, że te kwoty będą wyższe niż zakładał wnioskodawca w momencie, kiedy składał taki budżet. Poza tym to, co Pani powiedział, nie działa, jeśli chodzi o to, że ma świadomość mieć osoba, która głosuje, to częściowo... Przepraszam, ale zabrzmiało to jak dyskryminacja wtedy dużych projektów, to nie, nie, to lepiej na niego nie głosujemy, bo zabierzemy inne. W przypadku do tej pory projektów inwestycyjnych była sprawa oczywista. Wybierz swój, bo jesteś, nie wiem, patriotą swoim lokalnym, ale pomóż też innym uzyskać jakieś dodatkowe rzeczy. Dzisiaj to może wyglądać tak, że owszem, zagłosuję patriotycznie za swoim projektem, swojego rejonu, swojego sołectwa,

ale nie wesprę tego ogólnogminnego, bo a nóż on dostanie 2 tysiące i zabije mój projekt. Myślę, że tutaj to założenie troszeczkę może być takie dziwne dla mieszkańca. Nie wiem, jak to będzie wyglądało, tak jak pani powiedziała. Nie mamy doświadczenia. Wydaje mi się, że założenia prawdopodobnie będzie trzeba doprecyzować, może po następnym razie, ale mam nadzieję, że tylko zostanie zrealizowany budżet, żeby nie było kwestii takiej, że w ogóle nie możemy nic zrobić.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Panie Radny, zgadzam się z Panem, mam takie same obawy, ale co chciałam powiedzieć. Tutaj w tym regulaminie wpisaliśmy, że wartość projektu ostatecznie nie może przekroczyć 120%. Są te wstawione bardzo jasne, te widełki kwotowe i limity. To jest jedna sprawa. Natomiast druga sprawa, proszę pamiętać o tym, że wszystkie te projekty mają być ogólnodostępne i bezpłatne. A to spowoduje, że sporo pomysłów realizowanych do tej pory nie będzie realizowanych i tych projektów nie będzie aż tak dużo. I być może faktycznie lepiej 600 tysięcy przeznaczyć, nie wiem, na jakiś park, rzucam, tak, na coś fajnego, co przyniesie naprawdę wszystkim mieszkańcom korzyść?

Radny G. Śliwiński: Tylko jedno stwierdzenie, bo Pani powiedziała, przepraszam, jeszcze odnośnie otwartości i dostępności, że musi uwzględniać projekt niestworzenie barier dla osób niepełnosprawnych. Jak w takim razie podejść do projektu inwestycyjnego zabawki, która będzie gdzieś realizowana w szkole, która z założenia jest barierą dla takich osób? Ale to teraz przykład, tak, ale to niech to będzie zabawka w jakimkolwiek miejscu, tak, która z automatu jest barierą. To znaczy projekt zostanie odrzucony?

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Nie, sama zabawka, sama karuzela to nie jest problemem dla wartości tych horyzontalnych. Głównym tematem jest dostęp do tego. Czyli dziecko, dorosły może być niepełnosprawny, musi móc dojechać do tej zabawki, tak? Czyli jeżeli będą schody, to musi być zrobiony podjazd?

Radna M. Duziak-Kowalska: Ja mam zastrzeżenia do punktu, w paragrafie dziewiątym, punkt szósty, podpunkt drugi. Ilość maksymalnych, paragraf dziewiąty, punkt szósty, podpunkt drugi. Ilość z jednego numeru możliwe jest potwierdzenie maksymalnie trzech głosów. Jeżeli mieszkańcy nie są, no nie posługują się telefonem komórkowym, przychodzą do radnego i chcieliby zagłosować, to tak naprawdę radny mając swoją rodzinę, udostępniając na przykład, głosując z dziećmi, już w tym momencie wykorzystał swoje. Moim zdaniem jest to ograniczenie dostępności budżetu obywatelskiego jako takiego.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Mówi Pani o punkcie drugim, tak?

Radna M. Duziak-Kowalska: Tak. Chodzi o te trzy głosy. Skąd wynika to ograniczenie? Czy to jest nasze?

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Ono było cały czas.

Radna M. Duziak-Kowalska: Było, ale nadal jest ograniczeniem.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: No jest ograniczeniem, ale to powoduje, proszę zobaczyć, w tym zakresie nie zostały dokonywane żadne zmiany. I proszę pamiętać o tym, że

w głosowaniu może wziąć udział każdy mieszkaniec. Każdy, niezależnie od wieku. Mamy karty do głosowania.

Radna M. Duziak-Kowalska: Dalej się nie rozumiemy. Z jednego numeru mogą być potwierdzone. Chodzi o to zamknięcie, że z jednego numeru ja nie mogę już komuś udzielić, bo jeżeli ja zagłosuję tak, że powinno być tak naprawdę, i tak podajemy dane swoje, więc powinny być nieograniczone. A drugie jeszcze od razu ilość zdobytych minimum punktów tych głosów. Ja rozumiem, 50 głosów dla Bezzrecza, dla Mierzyna to jest pikuś. Rozmawialiśmy o tym na komisji. Nie wiem, czy nie warto by było rozważyć procentowo od ilości zamieszkałych osób. Myślę, że to jest na dłuższą, wiem, że nie na ten rok, na dłuższe, ale warto rozważyć procent, bo o ile Mierzyn 50, to Pan Grzegorz przejdzie jedną ulicę, po sąsiadach ma 50 głosów, ale takie Rzędziny, Stolec, to tam prawie całą miejscowość trzeba przejść, żeby tyle głosów było.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: No i teraz wyobraźcie sobie Państwo, że mamy takie gminy, jak mamy i to wbrew pozorom nawet ustawienie procentów, bo też o tym myśleliśmy, nie jest takie proste. Bo by się mogło okazać, że żeby Rzędziny czy Łęgi uzyskały 1%, to w innych miejscowościach będzie musiało tysiąc osób zagłosować, co nie jest proste. Żeby ustalić procent, trzeba ustalić odliczone, od którego dnia, od jakich mieszkańców meldowanych, zamieszkałych. Wiecie, to nie jest wbrew pozorom takie proste, ale być może to jest na dłuższą rozmowę i przygotowanie rozwiązań w przyszłości.

Wiceprzewodnicząca K. Ciurzyńska: Ja jeszcze tylko dodam, że na posiedzeniu naszej komisji pan Waldemar Kitlas w sumie podniósł taką istotną, ważną rzecz. To może nie chodzi o sam regulamin, ale chodzi o zasady. Dlatego, że wnioskodawca często, który składał jakiś tam projekt, który wygrał w danym budżecie obywatelskim w niektórych przypadkach, bo ja nie wiem, ja się odnoszę tylko do rozmów na naszej komisji i do tego o czym ja wiem, o czym może wie pan Waldemar Kitlas, ale wielu wnioskodawców nie dostawało informacji od urzędników gminy, jeśli dochodziło do zmian w budżecie, w danym projekcie. Czyli na przykład my w naszym pierwszym budżecie obywatelskim w Bezzreczu mieliśmy totalnie inne na przykład urządzenia, które sobie wybraliśmy, gdzieś tam była inna tyrolka, nas o tym nie poinformowano, stworzono w ogóle totalnie inną przestrzeń. Tak naprawdę mieszkańcy zagłosowali za czymś innym, a co innego powstało. Ale tak po prostu było kiedyś. Pan Waldek też zwrócił na to uwagę, że nie został na przykład poinformowany przez urząd o tym, że jego na przykład jakiś tam projekt został połączony z czymś innym i tak naprawdę nie mógł brać udziału w tych zmianach. Więc to jest bardzo ważna informacja. I jeszcze jedna taka ważna informacja, jeśli chodzi o ten budżet obywatelski. Nie wiem, jak to wygląda od strony urzędniczej. Czy są przekazywane wnioskodawcy informacje o powodach odrzucenia projektu? Bo ja teraz tego nie kojarzę. Także jeśli tak, to...

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Nie no, oczywiście, że muszą być przekazywane, ponieważ jest droga odwoławcza jeszcze. Natomiast ja sobie nie wyobrażam, rozmawiamy z panią Wójt i nie wyobrażamy sobie, żeby wygrywa jakiś projekt w budżecie obywatelskim, a jest realizowany coś innego. Ja nawet miałam taką wątpliwość w zeszłym roku, kiedy ze zgodą wnioskodawcy był zmieniany projekt, no bo ludzie na coś głosowali. To nawet jeżeli ze zgodą... Ludzie głosują na jakiś projekt, ten projekt wygrywa, po czym wnioskodawca z urzędem się

umawiają, że oni jednak coś innego zrobią, nie? No to ani w jedną, ani w drugą stronę to nie powinno być zmieniane. Ja rozumiem, że czasami ze względu na możliwości techniczne czy jakieś ustalenia nie da się zrobić jeden do jednego i dochodzi do jakichś drobnych zmian, ale my mieliśmy sytuację taką, że inwestycja, która miała być na terenie otwartym, była przenoszona na teren zamknięty. To według mnie jest zupełnie inny skutek tego jest. Więc mam nadzieję, że w tej sytuacji, że ten regulamin rozwiązał te wszystkie problemy. Wiem, że nie rozwiązał wszystkich, ale mam nadzieję, że je zmniejszył i będzie mniej napięć, jeżeli chodzi o realizację budżetu obywatelskiego a wypracujemy na przyszły rok pewnie jakiś taki projekt już docelowy, którego nie będziemy co roku przyjmować. Zrobimy w przyszłym roku taki projekt bez dat. Daty na przykład ustawi się tak, żeby one pasowały terminowo, nie wiem, miesiąc ten, miesiąc ten, miesiąc ten, ale żeby taki regulamin był na dłużej i żeby ludzie z roku na rok mogli planować dłużej niż na najbliższy rok.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. O głos poprosił Pan Waldemar Kitlas. Bardzo proszę.

Radny W. Kitlas: Dzień dobry. Ja bym chciał jeszcze dodać odnośnie budżetu obywatelskiego taką sprawę, żeby ze strony, jakby wymusić ze strony gminy presję realizacji tych budżetów, ponieważ na mapie budżetu obywatelskiego, gdzie są zamieszczane zwycięskie projekty, mamy sporo, ale też jest sporo jakby niezrealizowanych. Nie mamy na przykład informacji, z jakiego powodu jest przesunięcie w czasie. Wiadomo, że to są różne właśnie powody typu prawne lub jakieś jeszcze inne, które zakłócają proces realizacji, ale w związku z tym, jeżeli coś takiego jest, na przykład żeby dodać do przepisów uzupełniających odnośnie budżetu obywatelskiego, że budżet na przykład musi być zrealizowany w ciągu na przykład dwóch lat. Tak sobie rzucam teraz termin dowolny. I to jest również zamieszczone na tym portalu. I wówczas, jeżeli jakiś mieszkaniec będzie chciał własny na przykład projekt złożyć, a na przykład dopiero jest od niedawna mieszkańcem, będzie wiedział, że coś takiego jest, tylko jest procedowane i jest to w zamierzeniach realizacji gminy. I widzi, że w swoim sołectwie to jest. To po pierwsze jakby da nam większą przejrzystość, a też zniweluje dublowanie się pewnych projektów, które są bardzo podobne czasami i tylko się małymi szczegółami różnią. I myślę, że coś takiego na portalu gminnym jak najbardziej powinno być, żeby te projekty były jak najbardziej oczekiwane w tym zakresie potrzeb mieszkańców, które ma spełniać budżet obywatelski. Poza tym to, co Pani Kasia powiedziała, również właśnie ta bezpośrednia, bezpośredni kontakt i z wnioskodawcą budżetu, jak najbardziej, żeby nie było później jakby takich nieporozumień, bo są takie sygnały, sam jestem tego przykładem, że były realizowane jakby w innym charakterze niż to, co było na to, co ludzie głosowali. Więc takie moje są jakby te postulaty, a głównie właśnie o to, żeby ludzie, mieszkańcy dawnego sołectwa wiedzieli, na co mogą liczyć, jakie inwestycje będą z budżetu obywatelskiego w najbliższej przyszłości. Czyli umieszczenie, co jest w ich sołectwie, co jest w procedowaniu, jaki mniej więcej jest termin realizacji, to i ewentualnie, jeżeli już mija jakiś czas, to dlaczego to nie jest zrobione, bo na przykład nie da rady, albo komisja nie zauważyła pewnych, czy prawnych, czy jakichś innych przeszkód, które uniemożliwiają realizację tego budżetu, żeby nie powielać tych samych błędów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Pan Zastępca Wójta.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Panie Radny, jak najbardziej tutaj słuszna uwaga. No nam zależy, żeby jak najszybciej realizować, natomiast wiemy z ilu lat, z przeszłości jeszcze

wiszą projekty. I powiem szczerze, kiedy analizowaliśmy, no to mamy dużo takich abstrakcyjnych rzeczy, jak na przykład, nie wiem, wioska Yeti, która, budżet powinien być w granicach tam 200, nie pamiętam, czy to było wtedy 250 tysięcy, wyszło 3,5 miliona, tak. Więc fajnie, że teraz będą bardzo precyzyjne informacje, czyli przede wszystkim to, że to będzie dostępne dla wszystkich, bo powstawały pewne rzeczy, które nie były dostępne, czy na terenie szkoły, czy na terenie powiedzmy innych obiektów, które są zamykane. Ale druga rzecz, też fajnie, że jest ten zapis dotyczący maksymalnego procentu przekroczenia, bo w tym momencie będzie już zerowyjedynekowa decyzja, czy dany projekt będzie realizowany, czy mimo wszystko będzie przesuwany, będą szukane środki. I tutaj też mamy wiele takich przykładów, gdzie niestety składając wnioski, składający wniosek, nie ma świadomości tych pewnych uwarunkowań. Na przykład naukowy plac zabaw w Mierzynie, tak. Założono, że będzie realizowany na początku na terenie przedszkola. Okazało się, że tam nie ma miejsca na to, tak. Ktoś tam klepnął, że można to realizować. Zostało przeniesione w tej chwili już do realizacji na Mierzyniankę. Tam okazuje się, że też nie ma miejsca, bo jednocześnie ktoś tam na Mierzyniance stwierdził, że będzie boisko 3x3, oświetlenie plus jeszcze jakiś element. I teraz tak, te elementy wszystkie łącznie przekraczają znacznie kwoty, więc na przykład staramy się przynajmniej zrealizować oświetlenie. To jest duża złożoność tych projektów, które do tej pory były realizowane, bo były bardzo przekraczane kwoty, nawet kilkukrotnie albo kilkunastokrotnie jak przy Yeti. A druga rzecz, kwestia tych lokalizacji, kwestia przepisów. Bardzo często składający, nie ma świadomości, chociażby urzędzenia muszą mieć strefy bezpieczeństwa, tak. To, że on sobie wejdzie na plac zabaw i zobaczy, że tu musi się zmieścić karuzela, a później się okazuje, że strefa bezpieczeństwa z każdej strony półtora metra i ta karuzela nie może być realizowana. I wtedy próbujemy znaleźć jakieś rozwiązanie. Natomiast przede wszystkim boli nas, że w tej chwili mamy z wielu poprzednich lat wiele niezrealizowanych projektów i chcemy to po prostu nadrobić a te bieżące już jak będą precyzyjne, to myślę, że będziemy tutaj wspólnie... Zawsze jest kontakt z tym, który zlecał i z nim są jakby konsultowane wszelkie zmiany. Natomiast myślę, że dobry pomysł, aby też taka ogólna była informacja, jaki jest status realizacji tych zadań. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Ad vocem Pan jeszcze chciał? Bardzo proszę.

Radny W. Kitlas: Jeszcze się odnosząc jakby do tego pomysłu, to też daje, że tak powiem, tutaj do myślenia praca komisji do budżetu obywatelskiego, żeby w ich pracy jednak była no większa może współpraca z wydziałem inwestycji albo z wydziałami potrzebnymi do takiej merytorycznej oceny tych wniosków, żeby nie było, tak jak Pan Wójt powiedział, nie tylko na zasadzie, że im się wydaje, bo nie znają konkretnych uwarunkowań, co to powinno i jak to, że tak powiem, powstaje i później funkcjonuje. Właśnie taka współpraca jakby dwutorowa i zwiększająca tą decyzję moim zdaniem jak najbardziej powinna być zaproponowana, że nie tylko sama komisja jakby wydaje ten wyrok czy zgodę na przyjęcie danego projektu, ale też, żeby było poparte jakby konsultacją, tak? Jeżeli to jest inwestycyjne, to z WKI albo z jakąś inną instytucją czy nawet opinia starostwa, jeżeli tam chodzi o jakieś pozwolenia na budowę, właśnie coś w tym rodzaju, żeby to nie było tylko takie gremium zamknięte, ale bardziej otwarte i właśnie, że później te inwestycje nie będą miały aż takich opóźnień. Dziękuję bardzo.

Radny M. Sobierajski: Ja mam pytanie odnośnie tych kosztów 120%. W którym momencie one będą liczone? Bo wiadomo, że jeżeli będzie realizacja po roku, po dwóch, to te 20% to mamy tak, pyk. I to może rodzić precedens na przykład taki, że nabiera się tych projektów zaległych

w gminie X. No i Państwo stwierdzicie, że no nie mamy tych środków, zostanie to przeciągnięte i z automatu te projekty będą anulowane, no bo wiadomo, że po roku, po dwóch, po trzech, to te 20% to wskoczy na tą inwestycję błyskawicznie. Więc w którym momencie te 120% będzie liczone? Czy na przykład po wygraniu projektu siadacie jako fachowcy, analizujecie koszty i stwierdzacie, dobra, ktoś przedstawił nam te koszty na tyle realnie, że jesteśmy w stanie to zrealizować? Czy siadamy po dwóch latach i mówimy, że ze 100 tysięcy się zrobiło już 140, bo koszty, nie wiem, huśtawki, zabawki, koszty pracy na tyle wzrosły, że tego wtedy no z automatu nie realizujemy, no bo to tworzy taką, no dla mnie, furtkę dla gminy, żeby przytrzymać projekt dwa lata, pyk i do kosza, pyk i do kosza.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Panie Radne, Panie Radny, Państwo Radni, budżet obywatelski zgodnie z ustawą jest szczególną formą konsultacji społecznej polegającą na wydzieleniu części budżetu w danym roku. W danym roku my mówimy o budżecie obywatelskim na rok 2026. To znaczy, że my w 2026 roku musimy przewidzieć w budżecie odpowiednie pieniądze na te zadania i one przynajmniej muszą się rozpocząć w przyszłym roku, bo inaczej jest to niezgodne z przepisami prawa. Więc w momencie, kiedy będzie, będą, no na przełomie roku będą składane wnioski, one będą musiały, no jeżeli to jest inwestycyjne, no to w pierwszym kwartale, no i później w drugim kwartale muszą się zacząć i w momencie, kiedy będzie rozpytanie ostateczne, czy zbieranie ofert, czy przetarg i się okaże, że jest to przewyższa 120 tysięcy, to nie będzie robione. Chyba, no tu jest napisane może, nie musi, ale my mówimy o maksymalnie pół roku, nie mówimy o trzech latach, bo to jest budżet na przyszły rok. To jest konsultacje społeczne dotyczące części budżetu roku 2026. A jeżeli już się coś zacznie i przejdzie na następne lata, no to przecież jak już się połowę zrobi, no to już się nie rezygnuje z tego, tak, nie będziemy tego rozbierać w drugiej części, no to wydaje się takie logiczne trochę.

Radny M. Sobierajski: Trzeba by było to po prostu doprecyzować jednak w tym regulaminie, żeby te 120% to było założenie wyliczenia tak jakby kosztów inwestycji założymy do półroczną, założymy w tym momencie 2026, no a żeby to nie było, mówię na takiej zasadzie, że no mówię, robimy w 27 realizację i stwierdzamy, że no według regulaminu 120% przekroczone możemy zrezygnować z tego, z tej realizacji, tak. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: O głos poprosił Pan Bogusław Kozioł. Bardzo proszę.

Radny B. Kozioł: Dziękuję. Ja bym chciał wrócić tutaj do punktu, do paragrafu, do paragrafu dziewiątego odnośnie głosowania. W głosowaniu w punkcie drugim mogą brać udział wszyscy mieszkańcy Gminy Dobra. Ja bym prosił o możliwość doprecyzowania tego punktu i dodania dwóch zapisów, a mianowicie taki, skoro wszyscy mieszkańcy, że dzieci do 13 roku życia głosują za pośrednictwem rodzica lub prawnego opiekuna. Proszę, w którym to miejscu? No właśnie, ale to... A nie ma tego, że tak powiem w regulaminie. I dużo... Ja tylko zgłaszam, że dużo ludzi, że tak powiem, dzieci nie głosują, bo dopiero się dowiadują, że tak powiem tutaj w załączniku. A druga by była...

Przewodnicząca RG: Panie Radny, to jest już kilka lat wprowadzone i kilka lat jest, że dzieci mogą głosować. Nie wiem, może pan nie doczytał, ale w regulaminie...

Radny B. Kozioł: Ja tutaj mówię odnośnie paragrafu dziewiątego, czy nie lepiej by to było... Nie lepiej wprowadzić to od razu w punkcie drugim. Że dzieci do 13 roku życia głosują za

pośrednictwem rodzica lub prawnego opiekuna. I następny zapis. Dzieci powyżej 13 roku życia głosują samodzielnie. I koniec. I wtedy by było jasno i przejrzyste. No ale jak uważacie?

Przewodnicząca RG: Jeszcze Pan Mariusz Lindner.

Radny M. Lindner: Projekt jest ogólnie dobry, ale mam zastrzeżenia tutaj pewne, bo tu mamy ten projekt ogólnogminny powyżej 250 tysięcy. I mamy możliwość głosowania na dwa projekty. I tu już widzę duży problem. Jeżeli to wprowadzacie, to zrobimy, że tylko na jeden projekt można głosować. Niech się zdecyduje na te ładowarki do rowerów albo na plac zabaw w swojej miejscowości. Przykładowo mówię, nie? Bo podwójne głosowanie wygra duży projekt i te małe projekty nie będą realizowane. No moim zdaniem tak to będzie wyglądało, bo o fajne ładowarki, to ja sobie to wezmę, bo to wszyscy będziemy mieli, ale po domem chcę mieć jeszcze coś. Tego nie będzie miał po domem. Więc moim zdaniem za duży wybór. Muszą mieszkańcy wiedzieć, co chcą. Jeden głos, jeden mieszkaniec, a nie tam dwa głosy, jeden projekt. No jak uważacie? Ale ja uważam, że w tej formie to będzie zadyma. Ja wiem, ale nie było projektu ogólnogminnego, więc mogłem wybrać w Stolcu na przykład jakiś tam projekt i mogłem wybrać w Mierzynie i mogły być obydwie zrealizowane, bo odbywa małe po 250. A teraz wprowadzamy projekt ogólnogminny i zagłosują nam mieszkańcy na projekt ogólnogminny on dostanie 2 tyś lekko, bo będzie fajny. Ale te małe projekty... No i super, ale oszukujemy mieszkańców, bo co wy myślicie, że oni będą myśli... No tak, ale czy wy myślicie, że mieszkaniec będzie to wszystko tak sprawdza i mówi, no dobra, no to zagłosujesz na dwa. No niestety nie zagłosujesz na dwa, bo w tym momencie wygra ogólnogminny i nie głosujesz tylko na ogólnogminny. A może by nie chciał ogólnogminny, bo wolałby ten mniejszy. No ludzie... Może, ale no ludzie, no wszyscy głosują dwa razy. No sprawdźcie sobie, jak tam w tym leci. Ja też, ale... Ale my jesteśmy tu i my wiemy o co chodzi, bo to ustalamy, a mieszkaniec wchodzi raz na rok na porto i fajne sprawy zagłasuje. Tak, że... Ja chcę zrobić jeden głos, żeby nie było wyboru. No słuchajcie, no w tym projekcie ja nie zagłosuję za tym projektem, ponieważ sytuacja jest... No wiadomo, że może przegram, bo będziecie mieli większość, ale nie chcę wziąć odpowiedzialności za ten bałagan, co powstanie, bo będzie dużo pretensji, dlaczego mój projekt nie jest realizowany. No dlatego, że zagłosowałem na ten drugi też, między innymi. Jeden projekt, jeden głos, zostanie jeden mieszkaniec, dwa głosy. Chodzi o to, że wchodzi w ogólnogminy, to musicie zrozumieć, nie? Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ja mam propozycję taką, że w tym roku zostawmy tak, jak jest przygotowane, bo nam się wtedy proporcje liczenia i wszystko pozmienia, a za rok na pewno Pana głos zostanie wzięty pod uwagę.

Radny M. Lindner: Już wygrał projekt ogólnogminny, jeżeli będzie fajny, nie? No chyba, że będą dwa ogólnogminne, to się głosy rozdzielią i żadne nie wygra, ale ten, no.

Przewodnicząca RG: Weźmy pod uwagę, jak głosy ogólnogminne będą równoważne, jak będziemy wtedy ten problem rozwiązywać, bo to jest jakby też kluczowe, tak? Czy będzie jakieś losowanie znowu, czy dodatkowe głosowanie? Kto będzie podejmował decyzję w tej sprawie? Bo tak może być? I jak to jest?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panie Radny, zobaczymy, zrobimy takie testowe i zobaczymy, jak to za funkcjonuje.

Radny M. Lindner: No, powiem szczerze, nie wyjdzie. Wygra projekt ogólnogminny, no sorry, no.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ale jak będzie fajny, cudowny, będzie służył dla większości mieszkańców?

Radny M. Lindner: Nie, no bo tłumaczę wam jeszcze raz. Mam do wyboru coś w Dobrej i mam do wyboru projekt ogólnogminny jako mieszkaniec wchodzę na stronę. O, super, sprawa, głosuję na ogólnogminny i mój w Dobrej też. I teraz wchodzi mieszkaniec Bezrzecza i robi dokładnie to samo, Mierzyna i tak dalej. Projekt ogólnogminny, będziecie mieli go od razu zrobiony i zablokuje wszystkie inne projekty i potem zdiwka. Jak to możliwe? No zobaczycie, że tak będzie. No to już mówię teraz. No to chyba, że macie projekt ogólnogminny, który wyciągniecie z szafy i chcecie, żeby wygrał. No to tak, nie?

Przewodnicząca RG: Jeszcze jest publiczne głosowanie, losowanie. Proszę Państwa, na pewno budżet obywatelski miał za zadanie uaktywnić obywateli do składania, do inwencji takiej swojej, tak?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panie Radny, na przykład taki Dom Kultury Międzygminny albo boisko Międzygminne dla dzieciaków.

Radny M. Lindner: Ja głosuję w tym budżecie i byłem w tej komisji, która ten pierwszy regulamin ustalała, nie? Zresztą byliśmy autorami tej działalności, wy tu siedzicie też, no wiadomo, nie? Osoby, które tutaj nie są obecne, też ten regulamin pisały i dokładnie wiemy, jak to wszystko działa. I to w mojej ocenie, potem był jeden głos na początku, później wprowadzono dwa głosy, ale ok, jest pięć projektów, które mają równe szanse, bo to 250 tysięcy, a w tej chwili prowadzamy jeden projekt, który będzie miał mega szansę wygrać, ponieważ będzie dostawał dwa głosy od każdego mieszkańca w całej gminie. No to wam mówię, że ten projekt już wygrał. No nie wiem, co to będzie. No złożą. No złożą, bo jeżeli będzie ogólnogminy taki, gdzie w każdej miejscowości coś z niego będzie, to on wygrywa to wszystko i to jest właśnie ten problem, nie? No dobra, ja tylko dałem propozycję, bo to zauważyłem.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę do mikrofonów, bo to jest bardzo ważne, żeby później dokumentować dla Pani z biura, która tutaj później musi to odsluchać, tak? Ad vocem chciał Pan zastępca wójta, pan Paweł Malinowski. Bardzo proszę, tylko krótko.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Tutaj, Panie Mariuszu, tak sprawdziłem, tak sprawdziłem na szybko, jak to jest w innych samorządach. I tutaj mamy zarówno w dużych, jak i w małych miejscowościach. To są te opcje właśnie głosowania na kilku. Co prawda większość samorządów rzeczywiście rozdziela możliwość oddawania głosów na projekty ogólnogminne, powiedzmy, i tak zwane dzielnicowe, czyli jak my tutaj mamy sołectwa, nie? Więc ja myślę, że w tym roku może rzeczywiście, bo to by jakby rozbiło całą tę koncepcję. Zaryzykujemy, zobaczymy, w którym kierunku mieszkańcy pójdą, czy mieszkańcy będą chcieli bardziej te projekty ogólnogminne, czy bardziej te projekty lokale. Natomiast może docelowo rzeczywiście warto skorzystać z doświadczeń tutaj innych samorządów. Oczywiście jak pani wójt znajdzie budżet na to, bo to też wiadomo. I wtedy byśmy mogli rzeczywiście pomyśleć o tym, żeby osobno były głosowane projekty ogólnogminne i osobno te tak zwane sołectkie, czy tam dzielnicowe, bo

rzeczywiście tego typu rozwiązania są. Niektóre samorządy idą jeszcze dalej, że nawet dają po pięć głosów, po trzy głosy na różne projekty, ale większość jednak rozdziela projekty ogólnogminne i projekty te dzielnicowe, czy tak jak u nas sołectkie.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Nikt się nie zgłosił do dyskusji. Zamykam dyskusję. Przechodzimy nad głosowaniem projektu uchwały w sprawie zasad budżetu obywatelskiego na rok 2026 z prowadzoną autopoprawką. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę Państwa, projekt uchwały w sprawie zasad budżetu obywatelskiego na rok 2026 z prowadzoną autopoprawką przeszedł 16 głosami za. Dwie osoby się wstrzymały i zero było przeciwnych i przy trzech osobach nieobecnych w tej chwili na Radzie. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XVII/151/2025 w sprawie zasad budżetu obywatelskiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

**15. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty za pojemnik lub worek oraz określenia stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

Radny M. Jędrak: Pani Przewodnicząca? Ja mam prośbę taką. Przyszły tutaj do nas dwie Panie. Przewodnicząca RG: Już wiem o tym. Wiem o tym.

Radny M. Lindner: Zaplanowała Pani to, tak?

Przewodnicząca RG: Najpierw przeprowadzamy nasze obrady. Tak jak jest to przyjęte w regulaminie. Na końcu udzielę Panią głos. Jak Pani powiedziała, Pani tu się zapisała i zadeklarowała, że udzielę Pani głosu. Zgodnie? No niestety, ale tak będzie. Projekt, jak Państwo będziecie, że tak powiem, bardziej merytoryczni, może źle powiedziała, ale no może mniej rozgadani, to będzie to szybciej. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty za pojemnik lub worek oraz określenia stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Proszę o opinię Pana Janusza Zarzyckiego i przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Radny J. Zarzycki: Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w tym momencie. Pan Waldemar Kitlas, bardzo proszę.

Radny W. Kitlas: W tym temacie, co mam do powiedzenia. Ta uchwała, która zmienia sposób naliczania i promuje również odliczanie wody ogrodowej, jak najbardziej idziemy w dobrym kierunku. Na takim nieformalnym spotkaniu to omawialiśmy i omawialiśmy też różne sposoby naliczania. Dla przypomnienia tylko chciałem też tak powiedzieć, że w programie wyborczym wspólnoty był projekt wprowadzenia systemu mieszanego odnośnie naliczania opłat za śmieci. Tutaj tego nie mamy i w tym uchwale mamy również już stwierdzenie o wysokości opłat. Te opłaty myślę, że na tym etapie jakby naszej dyskusji i rozmowy są niezbyt uzasadnione,

ponieważ nie mamy jeszcze ofert, a dajemy jakby drogowskaz firmom, które będą składały oferty, o ile mogą podwyższać te opłaty. Bo może tak być, że w tej chwili praktycznie będziemy nad tym procedowali dwa razy i na obecnej sesji i na jesiennej, bo jeżeli się okaże, że proces jakby taki rozmów czy ofertowy będzie i cenowy będzie bardzo wysoki, no gmina tego nie udźwignie i trzeba będzie jeszcze raz. Ja myślę, że w tej chwili trzeba by było zdjąć ten zapis odnośnie wysokości opłat i chciałbym złożyć wniosek formalny o wykreślenie tego punktu, ponieważ to nie jest jeszcze miejsce. Teraz będziemy rozmawiać i zastanawiać się, czy ten sposób naliczania i promowania wody ogrodowej jest akceptowalny przez nas i przez mieszkańców. Jak najbardziej, bo idziemy w dobrym kierunku, ale to też jest tylko ukłon w tylko jedną część mieszkańców, bo pozostała jakby grupa, pozostała grupa mieszkańców w zabudowie wielorodzinnej, wielodzietnej, no na tym nie skorzysta. Tak.

Przewodnicząca RG: Pan składa wniosek formalny, to proszę go sprecyzować.

Radny W. Kitlas: O wykreślenie zapisu o podwyżce na 14 zł, jeżeli chodzi o wywóz śmieci.

Przewodnicząca RG: W tej uchwale, tak?

Radny W. Kitlas: Tak, w tej uchwale.

Przewodnicząca RG: Czyli przegłosujemy Pana...

Radny W. Kitlas: Zostawienie po prostu starej stawki 12 zł. O tak, będzie prościej.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę ad vocem i przejdziemy do głosowania nad tym wnioskiem.

Zastępca Wójta P. Malinowski: To znaczy tutaj, Panie Radny, pamięta Pan, że... No było spotkanie, pan był na tym spotkaniu? Tak, tak, żeśmy dyskutowali. No i też jakby mamy świadomość no pewnej specyfiki tutaj naszej gminy, jeżeli chodzi o odbiór odpadów. Myśleliśmy tutaj jakby generalnie o dwóch metodach. Czyli myśleliśmy o tym ryczałcie, czyli o tym rozwiązaniu, które jest w Szczecinie i myśleliśmy o odliczaniu wody ogrodowej. I wiemy o tym, że od ryczałtu odeszliśmy dlatego, że koszty odbioru, nie wiem, z wieżowca, gdzie się podjeżdża i 300 mieszkańców się jednym kubłem obsługuje, a objechać 300 to jest całkowicie jeden koszt. I widzieliśmy, że ta kwota będzie bardzo zróżnicowana. Szczecin ma 120, ona wychodziło w granicach 170 zł. No i byłoby to, uznaliśmy nieakceptowalne społecznie. I teraz, jeżeli chcemy wprowadzić coś, czego domagaliśmy się od lat, czyli żeby było odliczanie wody ogrodowej, żebyśmy nie karali tych, którzy mają ogrody i jednocześnie zachować stawkę 12 zł, no to wiemy wszyscy, że jest to niemożliwe. Nawet były wśród Państwa radnych głosy, że to się powinno bilansować. Więc nawet jakbyśmy wzięli maksymalną stawkę, ustawodawca chyba tam 22 zł, jeżeli dobrze pamiętam, przewiduje. No to myślę, że wszystkich 21 nazwy tutaj mieszkańcy słusznie wywieźliby na taczkach, bo to jest w ogóle poziom nieakceptowalny. Też uznaliśmy wspólnie, że 16 zł to też jest poziom wysoki. Te 14 zł to jest taki poziom nawiązujący do tych stawek, które są w innych gminach, ale też dający ten komfort naszym mieszkańcom, że jeżeli ktoś dba o ogród, dba o zieleń, no to jednocześnie nie jest karany, bo to rzeczywiście było słabe. Więc obawiam się, że wyjęcie tylko stawki, zostawienie starej stawki, a jednocześnie tutaj odjęcie wody ogrodowej, no to wiemy już, jak dużo będziemy do budżetu w tym wariancie dopłacać, a w tym momencie to byśmy tak naprawdę mieli kataklizm

budżetowy. Ja bym tutaj oddał głos Pani Kierownik, która robiła te wszystkie analizy, wyliczenia, ale w mojej ocenie nie jest to dobry kierunek.

Przewodnicząca RG: Pan ad vocem chciał? Pan Waldemar Kitlas? Mnie się wydaje, że byliśmy wszyscy na tym spotkaniu.

Radny W. Kitlas: Tak, jak najbardziej.

Przewodnicząca RG: I co do stawki, żeśmy się zgodzili.

Radny W. Kitlas: Miało być jeszcze jedno spotkanie w tym temacie, odbyło się tylko jedno, tak? Tam uzgodniliśmy z tego, co sobie przypominam właśnie, że miało się odbyć jeszcze jedno i co do stawek mieliśmy obradować na sesjach jesiennych i jak już będą przynajmniej jakieś poznane oferty. A w tej chwili po prostu, tak kolokwialnie powiem, nam się wydaje, te 14 zł to nam się wydaje, a może będzie 13 i to się na podobnej kwocie zbilansuje. To, co Pan Wójt mówi, jak najbardziej. Jestem za tym, żeby wodę ogrodową odliczać, za sposobem naliczania i tak dalej, promować ludzi z podejściem eko i tego typu. Tylko mi, zwróciłem uwagę, że w tej chwili, jeżeli coś nam się wydaje, no to jeszcze jest nie ten etap. Mamy jeszcze kilka miesięcy do otwarcia ofert i nie wiemy, w którą stronę świat pójdzie i nasza gospodarka nawet.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Znaczący, Panie Radny, no obydwójce chyba potrafimy liczyć i wiemy o tym, że przy 13 zł, no to byśmy musieli mieć taką deflację, że chyba w Japonii takiej deflacji nie mieli, żeby to się zbilansowało. Jeżeli wiemy o tym, że analizując obecne stawki, to się nie bilansuje nawet przy kilkunastu zł, a zakładając inflację nie zbilansuje się nawet przy 22 zł, no to wiemy o tym, że nie ma najmniejszej opcji, żeby to się zbilansowało przy 13 zł. I to 14 zł, to i tak jest taka decyzja, kompromisowa właśnie po to, żeby dużą część, no może to też, powiemy, nie przekładać na mieszkańców, nie przekładać na mieszkańców w ramach tej opłaty, bo my zarządzamy budżetem, który także składa się z podatków mieszkańców, więc w innej formie, ale te pieniądze po prostu będą i tak musiały być do systemu dopłacone. No wiadomo, czynimy różne działania, są rozmowy prowadzone z Transnetem, są tak samo jak w zeszłym roku, po raz pierwszy w historii tej gminy, były przeprowadzone negocjacje zarówno z Remondisem, zarówno z MPO, bo chcemy znaleźć jak najtańsze rozwiązanie dla naszych mieszkańców, ale no powiem szczerze, pomimo tego, że jestem bardzo optymistycznie nastawiony, że uda nam się jakby zerwać ten monopol, który tu mamy od wielu, wielu lat w tej gminie i uda nam się rzeczywiście szukać ofert rynkowych, ale no, że kwota 13 zł, zobaczymy też, co się dzieje w innych samorządach, wszędzie te stawki idą...

Radny W. Kitlas: To był tylko przykład, proszę nie chwytać tak za słówka, bo to jest na takiej zasadzie, że rzucam, może będzie trzeba 15, bo na przykład 14 i tak nie udźwignie się, dlatego mi o to chodzi, żeby to nie jest obecny czas, żeby dyskutować na poziomie stawki, bo może tak się okazać, że naprawdę się okaże, że będziemy musieli to jeszcze raz procedować na jesiennych. Ja tak rzuciłem, może być 13, może być 14, może być 15. Nie wiemy, jaki będzie, że tak powiem, kierunek. Świat się zmienia, paliwo może pójść z niewiadomych przyczyn do góry, że 17 to Pan będzie całował po rękach.

Przewodnicząca RG: Panie Waldemarze, czyli Pan składa wniosek formalny, że co mamy zrobić?

Radny W. Kitlas: Zostawić starą stawkę na poziomie 12 zł, a co do aktualnych...

Zastępca Wójta P. Malinowski: Tak, tutaj Pani Kierownik oddamy głos i wróciłem do dyskusji.

Przewodnicząca RG: Jeszcze Pani... Moment. Pani Monika chciała złożyć wniosek formalny.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ja mam dalej idący wniosek. Proszę o zdjęcie tak naprawdę punktu z 16, 17, 18 z porządku dzisiejszych obrad, dlatego że była rozmowa w czasie spotkania o tym, że spotkamy się jeszcze raz celem omówienia chociażby stawek, chociażby ulg dla kompostujących i tak naprawdę nie zostało to przegadane tak jak mieliśmy, dopracowane tak jak mieliśmy dopracować w gronie całych radnych, dlatego wniosek formalny o zdjęcie tych trzech punktów dotyczących uchwał śmieciowych z dzisiejszego porządku obrad. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Jeszcze ad vocem Pan Zastępca Wójta.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Znaczący ja przypomnę, spotkaliśmy się jako Radni, żeby omówić to i była informacja, że ten model, który większość z Państwa na spotkaniu popierała, będzie procedowany w komisjach. No i w komisjach wszystkie komisje pracowały, każda komisja oceniała ten wniosek. Mało to tutaj też w międzyczasie toczyło się wiele rozmów z radnymi, którzy przejawiali, ale tylko dokończę, tak? Którzy przejawiali zainteresowanie, między innymi tutaj pan Mariusz Lindner, który od wielu lat jest bardzo aktywny, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, też uczestniczył, więc wydaje mi się, że tutaj w tym zakresie były rozmowy. Zresztą na spotkaniu byliśmy, wydaje mi się zgodni co do tego, że chcemy iść w kierunku odliczania wody ogrodowej, bo to będzie bardziej uczciwe wobec mieszkańców. Natomiast co do kwoty, to pewnie może być taka sytuacja, że jesienią pewnie wrócimy. My po to szybciej ruszamy z metodą. Dzisiaj najważniejsze to, żebyśmy się skupili na metodzie, ale jeżeli my przegłosujemy dzisiaj zmianę metody i zostawimy stawkę 12, to rujnujemy budżet. No też musimy zachować pewien racjonalizm, nie? My będziemy mogli wrócić do dyskusji na temat stawek. Jeszcze jesienią pewnie wrócimy, zobaczymy, jak będzie po otwarciu ofert, tak? Zobaczymy przede wszystkim, czy uda nam się przekonać inne firmy do startowania i uda nam się złamać ten monopol, który tu mamy od wielu lat w Gminie Dobra, nie? Więc no na pewno jesienią tutaj do tematu będziemy wracali, ale dzisiaj skupmy się na tym. Ja bym oddał głos tutaj Pani Kierownik, żebyśmy...

Przewodnicząca RG: Nie możemy na razie, Panie...

Radny B. Miluch: Odnośnie wniosku formalnego.

Przewodnicząca RG: Proszę Państwa, jest wniosek formalny, jeden i drugi trzeba to przegłosować.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Tak, tak, ale myślę, że dla kwestii na temat głosowania wniosku formalnego ta wiedza, którą dysponuje Pani Kierownik jest istotna, żeby Radni mieli pełną świadomość udzielając swojego głosu, nie?

Radny B. Miluch: Ja jeszcze może też odnośnie statutu i porządku obrad. Dyskutujemy nad wnioskiem formalnym. Pani Radna Monika Duziak-Kowalska złożyła ten wniosek

i powinien on być poddany teraz pod dyskusję. Dyskusja nad wnioskiem formalnym. Ja zgłaszałem się do dyskusji w trybie normalnym, ale to, co chciałem powiedzieć, to myślę, że też jeszcze będzie wymagało stosunkowania się Pani Kierownik, więc tutaj jeszcze przez wcześnie panią kierownik wyciągamy, bo mam tu istotne pewne zastrzeżenia, tak? Tak, żebyśmy wnosił o udzielenie mi głosu odnośnie wniosku formalnego.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Pani Przewodnicząca, ale rozumiem, że w ramach wniosku formalnego jest możliwość dyskusji dotyczącej wniosku formalnego, tak? Więc tutaj bym prosił Panią Kierownik, Kierownik Gospodarki Odpadami, żeby przekazała istotne informacje dla radnych, aby głosując, mieli pełną świadomość, tak?

Przewodnicząca RG: Nad wnioskiem formalnym? Panie Mecenasie, postuchamy Pana Mecenas. Bardzo proszę. Niech się pan wypowie. Po to mamy Pana Mecenas.

Mecenas K. Judek: Pani Przewodnicząca powinna zdecydować, czy głos Pani Kierownik ma jakiegokolwiek znaczenie dla głosowania nad wnioskiem formalnym.

Przewodnicząca RG: No ma, myślę, tak? Więc niech się wypowie i później będziemy.

Kierownik WGOKiE K. Ładniak: Bardzo dziękuję. Ja jedyne, co chciałam doprecyzować, skąd jest stawka, ponieważ te, ale nie chodzi nawet o jej wysokość, tylko uchwały dotyczące metody i stawki są uchwałami, które są opiniowane przez RIO, przez Regionalną Izbę Obrachunkową. I również w tych uchwałach, jak zwrócić Państwo uwagę, są zawarte stawki opłaty za pojemnik, tak? I wobec tego stawka musi być przyjęta jakaś, tej opłaty, w tym przypadku za metr sześcienny zużytej wody, po to, żeby RIO, dokonując obliczeń, miało się do czego odnieść. I tylko tyle chciałam wyjaśnić, tak?

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Do dyskusji się zgłosił Pan jeszcze Bartłomiej Miluch. Bardzo proszę.

Radny B. Miluch: Dziękuję. Ja tutaj popieram wniosek Pani Radnej Moniki Duziak-Kowalskiej, bo liczyłem na to drugie spotkanie, na pierwszym nie mogłem być, a te materiały, które dostałem, one były dla mnie takim materiałem wyjściowym do zadawania pytań, nie tyle na sesji, bo to my możemy kilka godzin rozmawiać na ten temat, tak? W poprzednich latach był dobry zwyczaj wypracowany, że właśnie spotykaliśmy się już nad konkretnym projektem uchwały, bo to, co wtedy w kwietniu było, no to była prezentacja, jakie są możliwości, jakie są opcje, ale bez jakiegoś drogowskazu w którą stronę możemy iść. Natomiast tutaj, no przede wszystkim, czy, jeżeli mogę zadać takie pytanie, czy coś wstrzymuje nas z ogłoszeniem przetargu na odbiór odpadów?

Kierownik WGOKiE K. Ładniak: Jedna rzecz. Żeby ogłosić przetarg i skalkulować precyzyjnie, tak? Zarówno masę odpadów, którą będziemy szacować na przyszły rok, no musimy mieć jakieś mniej więcej konkretne dane.

Radny B. Miluch: Ale te informacje mamy już w starej uchwale.

Kierownik WGOKiE K. Ładniak: Nie jeszcze nie mamy. Ale jeszcze nie mamy tej faktury za czerwiec, jeszcze nie zamknęliśmy pierwszego półrocza.

Radny B. Miluch: Ale to rozumiem, że to jest potrzebne do ustalenia stawki, wyboru metody.

Kierownik WGOKiE K. Ładniak: I do wyznaczania też ilości odpadów.

Radny B. Miluch: Ale to nie jest potrzebne do ogłoszenia przetargu, żebyśmy dzisiaj na tej sesji to podejmowali, tak? Naprawdę. To możemy w zupełności zostawić, bo żeby nie wracać dwa razy do tego samego, jeżeli się okaże, że rozczaruje nas oferta, która będzie położona na stole, będziemy tą dyskusję przeprowadzać jeszcze raz.

Kierownik WGOKiE K. Ładniak: Ale przecież do przetargu musimy wskazać oferentowi ilość odpadów, które on będzie musiał odebrać.

Radny B. Miluch: Ale do tego nie jest potrzebna uchwała rady, żeby wskazać ilość odpadów. Po co jest tutaj ta uchwała?

Kierownik WGOKiE K. Ładniak: Nie, Pan się, Panie Radny, zapytał, co nas wstrzymuje. Więc powiedziałam, jeszcze nie zamknęliśmy pierwszego półrocza.

Radny B. Miluch: Czyli tylko to, ale, czyli rozumiem, że nie podjęcie dzisiaj tych uchwał nie będzie blokowało zamawiającego do ogłoszenia przetargu.

Kierownik WGOKiE K. Ładniak: No wiadomo, że nie będzie blokowało.

Radny B. Miluch: Dziękuję. W związku z tym nie ma takich przeciwwskazań, że musimy to na dzień dzisiejszy zrobić. Natomiast co do ustalenia stawki, no ja mam tutaj szereg pytań, które właśnie powinny być osobno przedyskutowane, bo podawana w uzasadnieniu w tabeli prognozowana jako wymiar roczny kwota przy 12 złotych, gdzie w uzasadnieniu mamy ile by było przy 12, 13, 14, aż do 22, tak? I tak przykładowo, jeżeli te dane potem mają jakieś założenie wyjściowe, prognozowany wymiar roczny przy stawce 12, dlatego mówię 12, bo ona jest dzisiaj, to byłoby 19 milionów 201 tysięcy 599 złotych i 68 groszy. I tu ja nie rozumiem tych wyliczeń, bo z tych informacji, które mieliśmy wcześniej, też jeszcze od Pani Kierownik uzyskałem informację odnośnie ilości wody zużytej w 2024, bo na tym to wszystko się opiera, to tutaj, no według moich kalkulacji i tutaj to ta kwota jest zawyżona, tak? Tutaj myślę, że będą inne całkiem realia i kwota, którą gmina będzie musiała dopłacać, będzie jeszcze większa. To się wiąże z tym, że jest założenie, już tylko sobie zobaczę. Mamy jakieś założenie odnośnie prognozowanego zużycia wody, tak? To wzrosło bardzo, bardzo dużo w stosunku co do lat poprzednich. Jak w latach poprzednich zużycia wody, rok do roku, rosło ile? 1,2%? To tu jest o wiele większy procent wyliczony i nie wiem, dlaczego. 5%, co spowoduje, że ten przychód z opłaty liczony, on będzie przynajmniej o milion, półtora miliona mniejszy, więc tyle będzie musiała gmina dopłacać. Natomiast jeszcze nakładając na to dosyć optymistycznie zwolnienie, odliczenie wody bezpowrotnie użytej, jeszcze to naprawdę może być inny całkiem wymiar tego całego wyliczenia. I tutaj można by było odpowiedzieć tyle, czy jesteśmy za tą racjonalnością odliczania wody bezpowrotnie zużytej. Ja sam byłbym tego beneficjentem. Nie ukrywam. Ale nie uważam, żeby to było sprawiedliwe. Nie uważam, żeby to było sprawiedliwe, dlatego

potrzebna jest dyskusja szersza nad takim spotkaniu, o którym była mowa, że miało być w maju, gdzie mieliśmy to przeanalizować, przedyskutować, bo w tym momencie te koszty, zwiększenie z 12 do 14, one obciążą w całości najbiedniejszych dochody, o dochodach najmniejszych, tych, którzy nie zużywają dużo wody, rodziny dwu, trzyosobowe, gospodarstwa, które są w blokach wielorodzinnych, wielorodzinnych. I my tak naprawdę, też jak tak wyliczam sobie, maksymalnie gdzieś około półtorej tony odpadów zielonych będzie dawał, będzie dawał taki, kto produkuje na maksa 240-litrowe pojemniki. To może być około półtorej tony. To tutaj ten koszt, to może być około trzech tysięcy złotych. Więc jak przyjmujemy na to opłatę tą, która będzie maksymalna, to ten, kto będzie na maksa produkował te bioodpady, on poniesie koszt tylko i wyłącznie za bioodpady. A gdzie odpady zmieszane? A gdzie segregacja? Naprawdę, to nie jest do końca racjonalne, sprawiedliwe, społeczne, dlatego że tutaj właściciele, którzy są lepiej sytuowani, będą dofinansowywani przez mieszkańców, którzy są w gorszej sytuacji. I to nawet te, które nie oddają bioodpadów, bo nie mają trawników, mają bardzo mały ten pobór wody. I to nie jest do końca według mnie sprawiedliwe. A jeszcze jedna rzecz. Chciałem rozmawiać na temat propozycji, którą miała Pani Wójt w swoim programie wyborczym odnośnie systemu mieszanego. Dlaczego nie robimy systemu mieszanego? Bo tym pani porwała wyborców swoich. Obiecała Pani system mieszany. Pani Wójt obiecała. Cytuję z ulotki wyborczej z czwartej strony. Zmienię sposób naliczania opłat za odbiór odpadów komunalnych, wprowadzając mieszany system, który pozwoli wybrać mieszkańcom preferowany sposób płatności. Planuję ustanowić stały ryczałt dla domów i dać mieszkańcom opcję wyboru między ryczałtem a opłatą uzależnioną od zużytej ilości wody. Za to ludzie na Panią głosowali.

Przewodnicząca RG: Pani Wójt ad vocem.

Radny B. Miluch: I na komitet wyborczy.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panie Radny, wydaje mi się, że jesteśmy tutaj jakby dopiero rok, mimo, że aż rok dla niektórych. Udało się nam, co nam się udało? Udało nam się zmienić częstotliwość odbioru śmieci. Udało nam się zwiększyć bio. Kosztuje. Kosztuje oczywiście. W tej chwili próbujemy jakby uporządkować wodę ogrodową. To jest bardzo dużo jak na rok działania, naprawdę. To, co ja obiecałam, ja doskonale wiem i proszę mi wierzyć sukcesywnie i w miarę możliwości finansowych robimy dopiero. Pewnie, że byśmy chcieli wszystko od razu zrobić, ale no po prostu tutaj się naprawdę nie da.

Radny B. Miluch: Ale system mieszany był jak najbardziej możliwy do wprowadzenia.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę, ponieważ i myślę, że jeszcze się zgłosił do dyskusji Pan Mariusz Lindner, więc proszę o te kilka słów i zamkniemy dyskusję, jak nie będzie głosów innych i przejdziemy do przegłosowania wniosku formalnego. Tak, żeby Pani też tutaj...

Radny M. Lindner: Mamy w tej chwili dwa wnioski formalne. Jeden jest wniosek mniej daleko idący, czyli Pana Waldemara Kitlasa, który chce przegłosować po prostu system odbioru odpadów. Czyli chce, żeby było od wody ogrodowej. Czyli zostawiałem stawkę 12 złotych od wody ogrodowej. Nie budzimy kontrowersji podwyżki. Wiadomo, że na jesieni spotkamy jeszcze raz i będziemy dyskutować, czy to będzie 15, 17 czy 14. Bo jak wielu radnych ja jestem za tym, żeby się system bilansował w miarę możliwości. Zawsze głosowałem za bilansowanie

systemu. Mimo tego, że zostawałem potem po połowie w internecie. Ale ja biorę to na klatę. Musimy robić inwestycje, musimy budować drogi, musimy budować szkoły, musimy skądś włożyć pieniądze. Nie możemy mieć pieniędzy do kubła wyrzucać. To jest pierwsza dyskusja. Drugi wniosek formalny jest Pani Moniki Duziak, która chce zdjęcia tych uchwał z porządku obrad. No tak, to teraz jest decyzja radnych. Ja tej kwestii nie będę wypowiadał, ale uważam, że jeżeli przegłosujemy wniosek formalny Pana Waldka na temat, że zostaje 12 złotych, nie podwyższamy, ale na jesieni musimy mieć świadomość, że jeszcze raz się spotkamy, ustalenie stawki. I to nie będzie 14 złotych, tylko gwarantujemy, że będziemy musieli pójść na 15-16 złotych. Także bądźcie przygotowani. Tak wyglądają realia, bo w tej chwili będziemy dopłacać przy tym systemie dużo pieniędzy, bo po prostu gmina jeszcze nie jest gotowa, żeby lepiej to zagospodarować. Więc proponuję przegłosować te dwa wnioski formalne i zobaczymy co z tego wyjdzie.

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do głosowania za tym, żeby te trzy projekty, tak, 14, 15 i 16, zdjęć z obrad, z porządku obrad Rady Gminy. Tak, tak dokładnie się pani wyraziła. Tak, tak, no w każdym bądź razie przechodzimy do porządku, do głosowania. Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Tak, głosujemy ręcznie. Proszę. Pani Moniki Duziak. Ja jeszcze raz powtórzę. Głosujemy za dalem idącym wnioskiem Pani... Imiennie, tak? Imiennie oczywiście, jak najbardziej. Bardzo proszę, ja tam przejdę. Będziemy... Pan Adam Karczmarczuk. Za? Przeciw?

Radny A. Karczmarczuk: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pani Otorowska.

Radna A. Otorowska: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pani Rasińska Monika.

Radna M. Rasińska: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pani Mariusz Jędrak.

Radny M. Jędrak: Ja jestem za odrzuceniem wniosku zdjęcia tych punktów.

Przewodnicząca RG: Pani Monika Duziak-Kowalska.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ja nie muszę się nikomu, jestem za.

Przewodnicząca RG: Pani Ciurzyńska.

Radna K. Ciurzyńska: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Ewa Głowacka. Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pani Suska-Sas.

Radna J. Suska-Sas: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Natalia Korneluk.

Radna N. Korneluk: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pan Jarosław Klich.

Radny J. Klich: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pan Maciejewski.

Radny M. Maciejewski: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pan Zarzycki.

Radny J. Zarzycki: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pan Mariusz Lindner.

Radny M. Lindner: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pan Bojanowski.

Radny Ł. Bojanowski: Wstrzymuję się.

Przewodnicząca RG: Pan Bartosz. Bartłomiej. To tak. Miluch.

Radny B. Miluch: Jestem za przyjęciem wniosku.

Przewodnicząca RG: Pan Kitlas.

Radny W. Kitlas: Wstrzymuję się.

Przewodnicząca RG: Joanna Napiwodzka.

Radna J. Napiwodzka: Za

Przewodnicząca RG: Marcin Sobierajski.

Radny M. Sobierajski: Za.

Przewodnicząca RG: I mamy chyba wszystkich obecnych. Czy ktoś jeszcze jest może w innym miejscu? Jak powinien. Odrzucony wniosek dwunastoma głosami. Cztery osoby się, dwie osoby się wstrzymały. I za przyjęciem cztery osoby.

Mecenas K. Judek: A żeby zmienić musiałaby być większość osób na za.

Przewodnicząca RG: Tak jest. Więc wniosek nie przechodzi. Przechodzimy do... Następny wniosek był Pana Waldemara Kitlasa. Nie wiem, czy Pan jeszcze podtrzymuje. Niech Pan... Stawka 12. Stawka 12 zł i...

Radny W. Kitlas: Utrzymuje niepodwyższanie stawki do 14 zł, a utrzymanie stawki 12 zł.

Przewodnicząca RG: Pan Paweł.

Pan Adam Kaczmarczuk.

Radny A. Karczmarszuk: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pani Rasińska.

Radna M. Rasińska: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pan Jędrak.

Radny M. Jędrak: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pani Duziak.

Radna M. Duziak-Kowalska: Za.

Przewodnicząca RG: Pani Ciurzyńska:

Radna K. Ciurzyńska: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Ja przeciw.

Przewodnicząca RG: Pani Suska-Sas.

Radna J. Suska-Sas: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pani Korneluk.

Radna N. Korneluk: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pan Klich.

Radny J. Klich: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pan Maciejewski.

Radny M. Maciejewski: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pan Zarzycki.

Radny J. Zarzycki: Przeciw.

Przewodnicząca RG: Pan Lindner.

Radny M. Lindner: Za.

Przewodnicząca RG: Pan Bojanowski.

Radny Ł. Bojanowski: Za.

Przewodnicząca RG: Pan Miluch:

Radny B. Miluch: Za.

Przewodnicząca RG: Pan Kitlas.

Radny W. Kitlas: Za.

Przewodnicząca RG: Pani Napiwodzka.

Radna J. Napiwodzka: Za.

Przewodnicząca RG: Pan Sobierajski.

Radny M. Sobierajski: Za.

Przewodnicząca RG: Proszę Państwa, już zaczynają mi się osoby mylić, to już jest zmęczenie materiału. Proszę Państwa, nie przeszedł ten wniosek projekt uchwały z wprowadzoną poprawką przez Pana Kitlasa. Wniosek formalny, przeciw było 11 osób, za 7 osób, nikt się nie wstrzymał. I przechodzimy do projektu uchwały. Tak, do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za... Już była dyskusja. Państwo żeście... Ale proszę Państwa, czy wy nie wiecie nad czym dyskutujecie? Nie. Proszę Państwa, była dyskusja otwarta, przepraszam bardzo, w punkcie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty za pojemnik lub worek oraz określenia stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi. I były dwa wnioski formalne. Pani i Pana Kitlasa. Te wnioski odrzuciliśmy i idziemy, nikogo nie ma do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w tej sprawie. Tak? Bardzo proszę, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? I tu już głosujemy elektronicznie. Proszę Państwa, uchwała przechodzi 12 głosami za, 4 przeciw i 2 się wstrzymały osoby. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XVII/152/2025 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty za pojemnik lub worek oraz określenia stawki

opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

**16. Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz sposobu jej składania**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz sposobu jej składania. Czy Pani Wójt zgłosiła autopoprawkę do tego projektu uchwały? Bardzo proszę. Proszę o przedstawienie.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Pani Kierownik rozdaje nowy projekt uchwały, tam jest autopoprawka, dotyczy tylko załącznika, to Pani Kierownik powie nazwy, nazwy załącznika.

Przewodnicząca RG: Aha, czyli to jest jakby kosmetyczna, tylko techniczna poprawka, więc czy są jakieś pytania, otwieram dyskusję, czy są jakieś pytania do tej uchwały z prowadzoną poprawką? Czy są jakieś pytania? Z tego co wiemy, to jest tylko kosmetyczna zmiana. Tak, bardzo proszę.

Radna M. Duzaik-Kowalska: Tak naprawdę ta uchwała, jest to integralna część, więc tak naprawdę uchwała ta nie była procedowana na komisjach. Nawet jeżeli jest to autopoprawka dotycząca tylko nazwy, czy też jest to, wzór się zmienił, więc jest zmiana do uchwały. Nie była procedowana na, i chciałabym, żeby to zostało w protokole, nie była procedowana na komisjach. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę o zapisanie do protokołu. Proszę o przedstawienie Pana Janusza Zarzyckiego opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Radny J. Zarzycki: Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodnicząca RG: No i teraz otwieram dyskusję i Pani Duziak już zgłosiła swoją uwagę, tak? Pani Duziak-Kowalska, Kowalska, Duziak-Kowalska, tak. Czy ktoś jeszcze się zgłosił do dyskusji? Ktoś ma jakieś pytania? Słuchajcie, jest tak późno, że naprawdę można się pomylić i pewne rzeczy. Ja przepraszam, ale naprawdę jest trudno prowadzić w takich warunkach, że tak powiem. Przechodzimy, nie widzę nikogo w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. I kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Jeszcze dwie osoby, czekamy. Pan Marcin i Pani Joanna. Projekt uchwały wchodzi 14 głosami za, 4 były przeciw, nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo Państwu.

Uchwała Nr XVII/153/2025 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz sposobu jej składania stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**17. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego projektu uchwały w sprawie zwolnienia części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. Proszę o zabranie głosu Pana Janusza Zarzyckiego i przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Radny J. Zarzycki: Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodnicząca RG: Otwieram dyskusję. Pani Monika Duziak-Kowalska.

Radna M. Duziak-Kowalska: Na początku roku podnieśliśmy ilość bioodpadów dopuszczalnych ze 120 litrów do 240. Automatycznie nie została w żaden sposób zwiększona ulga dla kompostujących. Nadal, o ile zwiększyliśmy dwukrotnie możliwość oddania, nie zwiększyliśmy w żaden sposób ulgi dla kompostujących. Moim zdaniem powinno być, jeżeli mamy dwukrotność, to tak samo powinna być ulga. 1, 20 na 2 i dopiero od tej kwoty powinno być liczone 17%, co byłoby realnym przełożeniem, zachętą mieszkańców do kompostowania. Szczególnie, kiedy wiemy, że te odpady zielone są drugą frakcją generującą wysokość opłat, wysokość kosztów ponoszonych przez gminę. Również tego, ile gmina dokłada. Na dzień dzisiejszy myślę, że urząd nie ma przeprowadzonych takich badań przy 240 litrach możliwych co tydzień, o ile wzrosły szacunkowe koszty zielonych dla gospodarstw, które zrezygnowały z kompostowania. Czy osoba płacąca 100 zł miesięcznie pokrywa to, co generuje chociażby zielone? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pan Bartłomiej Miluch prosi o zabranie głosu.

Radny B. Miluch: Tak, Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca. Ja chciałem przedyskutować jeszcze wątpliwości dotyczące tej uchwały, ale patrząc na większość, która pewnie będzie przy głosowaniu 12 za, tylko chciałem zasygnalizować jeden babol i co Państwo sobie z nim zrobicie, to Wasza sprawa. W paragrafie drugim uchwały, projekt uchwały jest zaproponowane, że w regulaminie utrzymania czystości i porządku będzie obowiązek tych, którzy chcą korzystać ze zwolnienia, kompostowania w nim wszystkich bioodpadów. Warunkiem zwolnienia z części opłaty jest posiadanie kompostownika i kompostowanie w nim wszystkich bioodpadów. I tu to nie do końca chyba o to Państwu chodziło, to nie polega na prawdzie, bo z tego wynikałoby, że nie można by było nic oddać do PSZOK-u, ani też żadnych innych bioodpadów, które tam do PSZOK-u by trafiły. A chyba nie o to chodziło, tak? W paragrafie to wtedy byłoby ok, ale mamy paragraf 4 ust. 10 regulaminu utrzymania porządku i czystości, gdzie jest zapisane, że właściciel nieruchomości, który kompostuje bioodpady we własnym zakresie może przekazywać do gminnego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych

biodopady w postaci przyciętych lub ściętych krzewów i drzew po ich częściowym rozdrobieniu.

I ponadto właściciel jest uprawniony, może oddawać choinki, tak? Czyli to nie jest tak, że musi poddawać kompostowaniu wszystko, bo tak nie jest. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pan Zastępca Wójta. Bardzo proszę.

Zastępca Wójta P. Malinowski: To ja rozumiem, że tutaj możemy zrobić korektę z uwzględnieniem paragrafu i podać numer paragrafu i wtedy już sprawa będzie ok. Natomiast ja rozumiem Pani Kierownik, że taki zapis był wcześniej, tak? W poprzednich projektach, w poprzednich latach. To jeszcze jak Pan był przewodniczącym to właśnie tego typu zapisy były.

Radny B. Miluch: Do 2021 roku był ok, od 2021 nie. Dziękuję.

Zastępca Wójta P. Malinowski: No to dokładnie, za Pana kadencji źle było głosowane. Myślę, że warto to poprawić i rzeczywiście tutaj zrobić tą autopoprawkę, jakby Pani Wójt była uprzejma wprowadzić, uwzględniającą, z uwzględnieniem punktu i podać Pani Kierownik ten punkt, który dotyczy możliwości dostarczenia do PSZOK-u i wtedy mamy wszystko korekt i zgodnie z prawem.

Przewodnicząca RG: To może Pan...

Radny B. Miluch: Znaczący proszę o podanie dokładnej treści autopoprawki. Jakie będzie miało brzmienie? Dziękuję.

Przewodnicząca RG: ... kompostujących biodopady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Radny B. Miluch: Tak, ale chodzi o to, jakie jest brzmienie paragrafu 2, który przyjmujemy.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Proszę Panią Kierownik tutaj o przeczytanie tego brzmienia, które będziemy głosować.

Kierownik WGOKiE K. Ładniak: Połączymy w takim razie to...

Radny B. Miluch: To będzie ważne, bo z protokołu sesji będziemy mieli potem sporządzoną wersję pisemną, żeby potem nie było omyłek.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Tak, Panie Radny, bardzo dziękujemy za czujność i tutaj przyjmujemy tą uwagę.

Kierownik WGOKiE K. Ładniak: A zatem moja propozycja brzmienia tego paragrafu 2, po słowach i kompostowanie w nim biodopadów z możliwością oddawania do PSZOK...  
...dawanie w nim wszystkich biodopadów, przecinek z uwzględnieniem, tak?

Radny B. Miluch: : Może Pan Mecenasa by pomógł, jak to sformułować?

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę o 5 minut przerwy, danie możliwości panu mecenasowi, żeby to nam przygotował.

Przerwa

Przewodnicząca RG: Proszę Państwa, przechodzimy...

Zastępca Wójta P. Malinowski: Pani Przewodnicząca, bo jest jednak propozycja, żeby już nie przedłużać, że może Państwa ze Sławoszewa, nie? Po tej uchwale panie się wypowiedzą. Tam to już nie ma nic, tak? To już tylko zapoznam i Panie, że tak powiem, będą miały ten czas. Proszę Państwa, przechodzimy do procedowania. Wprowadziliśmy w uchwale numer tutaj w sprawie zwolnienia z części opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi i jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. W paragrafie 2. Warunkiem zwolnienia z części opłaty jest posiadanie kompostownika o pojemności określonej w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Dobra i kompostowanie w nim bioodpadów. Wszystkich bioodpadów. Kropka. Później po słowach warunkiem, warunek powyższy nie dotyczy bioodpadów oddawanych przez właścicieli nieruchomości do właściciela, bo tu Pani mi pisała, właściciela nieruchomości do gminnego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Tak, tak. To jest autopoprawka Pani Wójt i przechodzimy do głosowania wyżej wymienionej uchwały z autopoprawką, którą przedstawiła Pani Wójt. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Elektronicznie. Dziękuję bardzo. Projekt uchwały z prowadzoną autopoprawką przechodzi 16 głosami za. Nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciw. Także dziękujemy bardzo.

Uchwała Nr XVII/31/2025 w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

#### **18. Sprawozdanie z działalności Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Dobrej za rok 2024**

Przewodnicząca RG: To jest Sprawozdanie z działalności Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Dobrej za rok 2024. Wszyscy radni otrzymali sprawozdanie w materiałach. Rada Pożytku Publicznego pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie. Otwieram dyskusję. Nie widzę nikogo. Zamykam dyskusję. Tu nie głosujemy.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

#### **19. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dobra w okresie od dnia 16.05.2025 do dnia 12.06.2025**

Przewodnicząca RG: Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dobra w okresie od dnia 16 maja 2025 do 12 czerwca 2025. Wszyscy radni otrzymali w materiałach informacje. Otwieram

dyskusję. Nie widzę nikogo. Zamykam dyskusję. I nad tym też nie głosujemy. Proszę. Dobrze. Bardzo proszę. Pani Napiwodzka chciała zabrać głos. Tak? W tym punkcie.

Radna J. Napiwodzka: Tak. Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Ja tak naprawdę mam krótkie pytania dotyczące jednego zagadnienia w inwestycjach. Pani Wójt wspomniała, że w przygotowaniu jest projekt dotyczący budowy garażu dla OSP na terenie rekreacyjno-sportowym w Skarbimierzycach. I trochę mnie to zaintrygowało. Dlatego stąd moja wypowiedź i pytania. Czy to oznacza, że OSP z Mierzyna zostanie przeniesione do Skarbimierzyc? To po pierwsze. Czy będzie nowe OSP, które będzie miało swój garaż właśnie na terenie wspomnianym rekreacyjno-sportowym w Skarbimierzycach? Wiem, że już jest podpisane zlecenie przez Panią Wójt na zakup tego garażu na około 19 tysięcy i nie wiem, czy to będzie, no rozumiem, że to będzie tylko na jeden pojazd strażacki. Pytanie na jaki. A dla mnie też zasadnicza kwestia, z jakiego paragrafu są wzięte te pieniądze. A jeszcze istotniejsza, czy to OSP, kto będzie obsługiwał to OSP? Może tak. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pan Zastępca Wójta.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Tak, tutaj z racji tego, że to pytanie już było zapowiadane na komisji, miał odpowiedzieć Pan Pieszko, ale z racji tego, że nie ma, to ja udzielę tej odpowiedzi. Więc tak, generalnie środki są dysponowane w ramach zarządzania kryzysowego, ze względu na to, że to są środki dedykowane do tych celów. Zostało wydane zarządzenie i na podstawie tego, proszę? Tak, tak, tak, dokładnie. Z rezerwy. Tak, tak, tak. Tutaj Pan Pieszko taki wniosek złożył. Ja w tej chwili nie mam tego wniosku przed sobą, dlatego prosiłem Pana Pieszko, żeby był obecny na sesji, więc nie brałem tego dokumentu. Natomiast po sesji taki dokument może być tam do Państwa przesłany, żeby Państwo oczywiście będziecie chcieli. Na tej podstawie te środki są zabezpieczone. Jest to działanie w ramach ochrony ludności, do czego jesteśmy też zobowiązani. Natomiast jeżeli chodzi o, na chwilę obecną będzie to miejsce dla jednego samochodu, dla jednego pojazdu, to będzie pojazd z Wołczkowa, który tam będzie stacjonował. Natomiast to jest jeszcze kwestia dopiero dyspozycji, więc myślę, że to się wydarzy dopiero w ciągu kilku miesięcy, z racji tego, że wymaga to zgłoszenia. W tej chwili trwają prace projektowe i myślę, że ten garaż będzie użytkowany przełom sierpnia, początek września. Natomiast będzie to jako J, czyli jednostka OSP Wołczkowo.

Radna J. Napiwodzka: Mam pytanie. Mogę Pani Przewodnicząca? Bardzo proszę. Ale wracam jeszcze do pytania, czy to oznacza, że OSP z Mierzyna zostanie przeniesione do Skarbimierzyc? Czy to było, czy ten pomysł, żeby postanowić ten garaż?

Zastępca Wójta P. Malinowski: Ja Pani odpowiedziałem na to pytanie.

Radna J. Napiwodzka: Nie, nie, nie.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Powiedziałem, że to będzie samochód jednostki OSP Wołczkowo, nie OSP Mierzyn.

Radna J. Napiwodzka: Dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pan Miluch, bardzo proszę.

Radny B. Miluch: Ja bym prosił o przybliżenie podstawy prawnej do skorzystania z rezerwy celowej zarządzania kryzysowego, dlatego że Rio wielokrotnie podkreślało, że rezerwa celowa jest na wydatki nieprzewidziane i nieplanowane. Więc tutaj jest kilka elementów, które trzeba dochować, tym bardziej, że przez te działania, bo to dla mnie to wyglądało tak, jakby OSP Mierzyn miał być przeprowadzony do Skarbimierzyc, tak? Z czym nie było konsultowane, ale tutaj Pan Wójt wyjaśnił, że to ma być jednostka operacyjna i to będzie podchodziło pod OSP Wołczkowo, tak?

Zastępca Wójta P. Malinowski: Tak, dokładnie.

Radny B. Miluch: Czyli nie ma zamiaru likwidacji OSP Mierzyn i likwidacji wypowiedzenia umowy dzierżawy aktualnego miejsca, gdzie OSP Mierzyn ma swój samochód.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Znaczący, w żadnym wypadku. Wiem o tym, że nasza gmina się bardzo rozrasta. Tutaj mam przed sobą też dokument, który został wydany na podstawie analizy, który mówi o tym, że plan przedsięwzięć dla jednostek ochrony przeciwpożarowej województwa zachodniopomorskiego, mających na celu podniesienia bezpieczeństwa mieszkańców oraz turystów na lata 2022-2030, tutaj działał zespół powołany przez komendanta wojewódzkiego PSP i prezesa wojewódzkiego oddziału Związku Ochotniczych Straży Pożarnej Rzeczypospolitej Polskiej, wydali potrzebę taką, że należy chronić tutaj, czy większą ochroną objąć mieszkańców od Mierzyna przez Skarbimierzycę, Dołuje aż do Kościna. O wiele mniejsze gminy niż nasze mają większą ilość jednostek. Formalnie OSP Mierzyn nie jest też jeszcze jednostką samodzielną, jest jodem Dobrej. Natomiast tutaj Skarbimierzycę w tym momencie będą jodem Wołczkowa. Dopiero jeżeli któraś z jednostek w przyszłości uzyska wpis do KRS-u, to mogłaby tutaj nastąpić jakaś zmiana. Natomiast wiemy dobrze, jak dużo jest też zdarzeń, to co tutaj żeśmy rozmawiali, jak bardzo rozwija się Kościno, jak bardzo rozwijają się Dołuje, jaka jest też potrzeba. W żadnym wypadku nie zakładamy likwidacji jakiegokolwiek jednostki OSP. Wszystkie jednostki wspieramy. Natomiast mamy też świadomość, prowadzimy rozmowy z firmą Mabo, że niestety ta akceptacja przebiegu DK10, która została... Panie Bartku, ja do Pana mówię, a jak Pan będzie Pan rozmawiał, to nie będzie Pan słyszał, nie? Więc ta zmiana, akceptacja podzielenia ulicy Spółdzielców wprowadziła bardzo niekomfortową sytuację, jeżeli chodzi o lokalizację tej jednostki. Firma Mabo jakby wypowiedziała tę długookresową umowę. Obecna umowa jest w krótszym terminie jakby uwzględniana i odnawiana. Mamy zapewnienia, jesteśmy w kontakcie z prezesem firmy Mabo i robimy wszystko, żeby nie było zagrożenia konieczności przeniesienia tej jednostki. Też, żeśmy analizowali różne lokalizacje dla OSP Mierzyn. Zresztą jestem członkiem OSP Mierzyn, aktywnie uczestniczę w działaniach OSP Mierzyn, więc tym bardziej zależy mi na tym, żeby ta jednostka miała. Ale niestety nasza gmina na przestrzeni lat wyprzedziła cały swój majątek, jaki miała w Mierzynie. I nie ma żadnej lokalizacji w Mierzynie, która by pozwalała na to, żeby taką jednostkę zlokalizować. Były analizowane różne lokalizacje, wskazywane także przez... prezesa OSP Mierzyn. No i niestety wiązałyby się z wielomilionowymi wydatkami, więc w tej sytuacji na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie takich zakupów dokonać. No i tutaj zakładamy, że OSP Mierzyn będzie jak dotychczas normalnie funkcjonowało. Natomiast jeżeli by doszło do sytuacji takiej, że z jakiegoś powodu firma ma, bo nie będzie mogła przedłużyć umowy, no to wtedy mamy awaryjne rozwiązanie w postaci Skarbimierzyc i wtedy też pewnie jednostka OSP Mierzyn mogłaby z tej lokalizacji skorzystać.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Nie ma więcej zgłoszeń.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

## **20. Interpelacje i zapytania radnych**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do interpelacji i zapytań. W tym czasie międzysesyjnym wpłynęło 8 interpelacji, jedna na dzisiejszej sesji. Wszystkie zostały umieszczone na BIP-ie. Także myślę, że Państwo jesteście zapoznani z tym. Czy ktoś by w tym punkcie miał? Pan Łukasz Bojanowski.

Radny Ł. Bojanowski: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pozwolę sobie odczytać treść kilku interpelacji, które chciałbym złożyć. Chciałbym, żeby one wybrzmiały. Więc tak, pierwsza interpelacja oczywiście do Pani Szanownej Wójt. Minął ponad rok od rozmów na temat polepszenia naprawy gminnego systemu gospodarki odpadami. Wielokrotnie zwracałem uwagę na fakt możliwości uzyskania większych korzyści wynikających z kosztów funkcjonowania systemu w sytuacji, gdyby zostało zawarte porozumienie międzygminne pomiędzy gminą Dobra, a gminą miastem Szczecin, będącej właścicielem tzw. spalarni odpadów ekogenerator, skutkujące tym, że odpady odbierane z terenu naszej gminy mogłyby być utylizowane w przedmiotowej instalacji na terenie Szczecina. Dzięki temu postępowania przetargowe dotyczące gospodarki odpadami na terenie naszej gminy mogłyby być rozdzielone na sam odbiór odpadów i odrębnie na zagospodarowanie odpadów we wspomnianej spalarni, co spadłoby oczywiście wtedy na barki gminne pod kątem finansowania tego elementu i zawierania umowy ze spalarnią. W efekcie mogłoby to spowodować zwiększenie konkurencyjności, większe zainteresowanie innych firm zewnętrznych spoza terenu gminy, jeśli chodzi o firmy oczywiście przystępujące do postępowań przetargowych w zakresie odbioru odpadów oraz w rezultacie obniżyć koszty gospodarowania całego systemu, do którego jak wiemy dokładamy niebotyczne pieniądze, których brakuje. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie, czy były prowadzone jakiegokolwiek analizy w zakresie tej propozycji rozdziału odbioru od zagospodarowania odpadów w odniesieniu do symulacji ewentualnych kosztów oddziaływania na system oraz czy były prowadzone jakiegokolwiek rozmowy z zarządem gminy miasto Szczecin w zakresie przedmiotowego porozumienia międzygminnego. Nad to proszę o informację, czy aktualne postępowanie przetargowe w zakresie systemu gospodarki odpadami na 2026 rok w gminie Dobra będzie przygotowywane w ramach zasobów urzędu, czy podobnie jak w roku ubiegłym będzie zlecane na zewnątrz którejś z kancelarii prawnych, której zadaniem będzie przygotowanie procedury przetargowej, dokumentacji i tak dalej. Jaki jest koszt takiego opracowania na zewnątrz, jeżeli jest ono planowane? Jakie środki są zabezpieczone w budżecie na taką usługę? To jest jedna z interpelacji. Następną, o której dzisiaj wspominałem w przypadku rozmowy na temat spółek, tutaj o których była mowa. Szanowna Pani Wójt, mając na uwadze planowane oddanie do użytku realizowanej właśnie inwestycji pod nazwą budowa obiektu sportowego z basenem na okres około wakacyjny przyszłego roku, zwracam się z prośbą o wyjaśnienie na jakim etapie, jeśli w ogóle, tworzona jest koncepcja w zakresie zarządzania obiektem. Czy to jako nowa jednostka organizacyjna gminy, element jednego z funkcjonujących w Urzędzie Gminy Wydziałów, czy też przekazanie zarządzania obiektem w ramach tak zwanego outsourcingu na zewnątrz. Jakie konkluzje na ten temat, na

ten moment z ewentualnych prac koncepcyjnych wynikają. I dalej. Nad to proszę o odpowiedź na jakim etapie, czy na przykład projektowym, analizy przed wykonawczej i tak dalej, jest zagospodarowanie parkingu z ograniczoną liczbą miejsc postojowych dostępnych przed samym obiektem, tak aby był on dostępny jedynie dla faktycznych gości, użytkowników obiektu basenowego, a nie był wykorzystywany jako ogólnodostępny parking. Mam tutaj na myśli, czy są już prowadzone jakieś elementy jakiegokolwiek rozeznania rynku, projektowe, jakiegoś operatora, dzięki któremu ten parking byłby faktycznie zamknięty, otwierany na szlaban, gdzieś tam jakieś pobieranie biletu, płacenie czy niepłacenie za ten parking dla gości, żeby były rzeczywiście te miejsca, żeby były dostępne wyłącznie dla osób przyjeżdżających na basen, a nie przez okolicznych mieszkańców, czy osób, które gdzieś tam powiedzmy z okolicznych usług, czy sklepów korzystają. I czy w przypadku zapewnienia parkingu dla aut osobowych równoległe są przez Państwa analizowane możliwości stworzenia dostępności dojazdu i parkowania, co jest istotne, w okolicy tego obiektu sportowego basenu dla pojazdów typu bus oraz autobus, no bo musimy mieć świadomość, że będą możliwości i konieczność przywożenia czy to uczniów, czy jakichś grup większych na basen, no i trzeba gdzieś chociażby sam, samą możliwość opuszczenia pojazdów, wejścia do pojazdu zapewnić, no i oczywiście bezpiecznego, tak, a jak wiemy tam jest dość ruchliwa powiatówka, no więc ten temat wydaje się być istotny, więc jakie ustalenia z takich ewentualnych rozważań wynikają. Następnie minął ponad rok od mojej jednej z pierwszych interpelacji w aktualnej kadencji dotyczącej naprawy uszkodzonego, stylizowanego zegara stojącego w przestrzeni publicznej przed Urzędem Gminy. Uzyskałem wtedy odpowiedź od Państwa, że z uwagi na brak środków na taki cel naprawa nie może być zrealizowana. No pomimo upływu roku nadal ten zegar nie działa. Trudno też podejrzewać, żeby jego naprawa była nie wiadomo jak nadal kosztowna. I skomplikowana. Czy zatem można liczyć na usunięcie tej usterki? No bo jednak jest przed samym budynkiem gminy. Fajnie byłoby, gdyby wszystko pasowało. Dalej. Znowu niestety moja interpelacja się zaczyna od słów. Minął ponad rok od kolejnej, od mojej interpelacji dotyczącej usunięcia, przecięcia gałęzi drzewa zasłaniającego lustro drogowe zlokalizowane przy skrzyżowaniu ulicy Szczecińskiej i Sportowej w Dobrej. Przed rokiem reakcja na tą interpelację była odrobinę wydłużona. Mam nadzieję, że w tym roku szybciej nastąpi przycięcie gałęzi, które przysłaniają to przedmiotowe lustro drogowe. Następnie działa jeszcze. Też niestety interpelacja się zaczyna od słów, że minął ponad rok. Mianowicie wnioskowałem i prosiłem o to, żeby w ciągu ulicy Róży Wiatrów i ulicy Ułańskiej umieścić kilka koszy na śmieci. Ponawiam apel, prośbę. I również minął rok. Ponawiam apel, prośbę o dokończenie 300-metrowego odcinka remontu ulicy Róży Wiatrów, tym bardziej, że jest sezon letni, mnóstwo kurzu, pyłu, degradacja tej drogi. No tam wiele nie zostało. Można był ten temat dokumentnie zamknąć. O co wnoszę? Dziękuję uprzejmie. Interpelacji koniec, ale ponieważ jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania radnych, to mam zapytanie, Szanowni Państwo z zarządu gminy. Niepokojące się pojawiły informacje na stronie internetowej, że doszło do zdiagnozowania sytuacji przez państwa znalezienia, zlokalizowania kamer, które były zainstalowane bez jakiegось autoryzacji na gminnym boisku. Wskutek chyba dalszych prac z tym związanych pojawiły się kolejne informacje, że zostały jakieś zgłoszenia do Urzędu Ochrony Danych Osobowych przez państwa przekazane. Jeśli można, w dwóch zdaniach, o co chodziło, co się wydarzyło?

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Tak, na boisku w Dobrej były zainstalowane dwie kamery, które rejestrowały i dźwięk, i obraz. Przesyłały obraz, rejestrowały to na karty pamięci. Zostało to zainstalowane przez pracownika urzędu. Było to pod koniec poprzedniej kadencji. Muszę uważać, jak mówię, bo za dużo też nie mogę powiedzieć. Zdarzyło się to pod koniec

poprzedniej kadencji. Wydaje się, że intencje same były dobre, ponieważ chodziło o przede wszystkim odstraszenie wandalów. I absolutnie ta sytuacja się poprawiła, jeżeli chodzi o korzystanie z boiska. Bo one nie były schowane, te kamery, one były specjalnie... Jedna była na scenie, a druga była na bramie wjazdowej. Przy bramie. No na... Tak, nie, tak trochę dalej jakby. One były specjalnie na widoku, żeby odstraszać. I taką funkcję spełniły. Tym niemniej nie były nigdzie zgłoszone, więc po wielu konsultacjach z naszym inspektorem ochrony danych osobowych i po wyjaśnieniach byłego pracownika, który w części... Znaczącego pracownika jeszcze obecnego, który w części nie chciał odpowiadać, składać wyjaśnień, uznano, że należy to zgłosić do Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych i to zostało zgłoszone. Na tą chwilę nie mamy jeszcze żadnego odzewu od inspektora. Kamery zostały natychmiast zdemontowane. Pan napisał oświadczenie, że nikomu tego nie przekazywał. Nie były nigdzie upubliczniane. Informacje jest zgromadzone na tych kamerach. One się na... te karty pamięci się nadpisywały, więc to też nie jest tak, że były tam gromadzone przez jakiś dłuższy czas te informacje, tylko z ostatniego czasu, ale zostało to już i nadgrane i nie zostało nigdzie przekazywane.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pan Waldemar Kitlas, bardzo proszę o zabranie głosu.

Radny W. Kitlas: Mam pytanie dotyczące osiedla w Bezzeczcu za Stokrotką. Mieszkańcy zgłosili taką obawę, czy wcześniej ustalona organizacja ruchu na ulicy Bukszpanowej, czyli to jest wyjazd z największego osiedla Dolina Słońca, będzie utrzymana ta już po remoncie nowa organizacja, czyli będzie to ulica jednokierunkowa, czy w tej kwestii są jakieś inne ustalenia, bo mieszkańcy tego nie wiedzą. Konsultacje były przeprowadzane na ten temat i tak to było ustalane, że żeby rozłożyć ruch do tego największego osiedla, żeby zrobić ten dojazd jednokierunkowy, a że tak powiem wjazd był z ulicy Korzennej, i tam Kminkowa. Czyli to takie, chodzi o tą górę, czyli tą ulicę, którą obecnie tam robią, to jest ta chyba Tymiankowa, tak, Kminkowa, przepraszam, a wyjazd był Bukszpanową, albo na odwrót, ale to chodziło o to, żeby była, z tego osiedla był wyjazd jednokierunkowy, tak, i czy to było, czy to jest utrzymane, czy nie.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panie Radny, odpowiemy na piśmie, dobrze? Żeby tutaj dokładnie sprecyzować.

Radny W. Kitlas: Dziękuję.

Przewodnicząca RG: O głos poprosił Pan Marcin Sobierajski.

Radny M. Sobierajski: Dzień dobry, ja tylko informacyjnie korzystając, że są Panie przedstawicielki Sławoszewa. Chciałem nadmienić, że złożyłem w międzyczasie interpelację o to, żeby zmienić oznakowanie z 10 ton ograniczenia na mostku w Sławoszewie na DMC, czyli dopuszczalną masę całkowitą. Wtedy policja będzie mogła łatwiej egzekwować ten znak, bo nie będą musieli ważyć pojazdów, a tylko i wyłącznie zerknąć w dowód rejestracyjny. Jeżeli tam będzie 10 ton, to wtedy będzie można wlepić mandaty. Dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panie Radny, ja tylko tak woli przypomnienia, to jest droga powiatowa. Dokładnie. Tak, tak, że szkoda, że nie ma tutaj radnych akurat powiatowych, którzy

od razu by ten temat może potwierdzić. My oczywiście przekazemy, tak, ale to droga powiatowa, więc cała procedura do powiatu.

Radny B. Miluch: Ja bym chciał zwrócić uwagę na to, że z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Dobra zniknęły interpelacje, odpowiedzi i zapytania. Mamy tylko 2025 rok, nie ma 2024, trzeciego, drugiego, pierwszego. Z 2018 jest jedna interpelacja z odpowiedzią, 2019 dwie, dwie, a pragnę zwrócić uwagę, że no musi to być przywrócone, ponieważ według jednolitego rzeczowego wykazu akt interpelacje, zapytania, odpowiedzi mają kategorię archiwalną A. Dziękuję.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: W sumie to nie wiemy od czego zacząć, ale te dane do Biuletynu Informacji Publicznej niestety są wprowadzane ręcznie. Nie można tego przywrócić, ponieważ my mieliśmy, były, cała obsługa jest przez zewnętrzne firmy i zewnętrzna firma, która była do obsługi posiedzeń. Jak Państwo wiecie, to słabo działały te posiedzenia, więc postanowiliśmy rozwiązać umowę z firmą od posiedzeń. Niestety oni mieli założony na naszym BIP-ie jakby taki link był, nie wiem jak to się to nazywa dokładnie, po informatycznemu. W każdym bądź razie to z tego panelu szły info na BIP. Panowie się, panowie się, znaczy panowie, no firma, która nam to obsługiwała i się okazało, że rezygnujemy ze współpracy z nimi, to nie zrobili kopii statycznej i wszystko skasowali. W związku z tym uzupełniamy na bieżąco wszystkie uchwały. Robimy to Pani Magda w miarę możliwości, jak jest jeszcze jedna osoba, to jej pomaga. Skupiliśmy się na tym, żeby wprowadzić wszystkie uchwały, bo po prostu wszystko z sześciu lat musimy wprowadzić ręcznie w zakresie obsługi rady.

Radny B. Miluch: No to niestety, ale tutaj to ma kategorię archiwalną A, więc wersję papierową Państwo macie.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Tak.

Radny B. Miluch: I rozumiem, że spokojnie mamy czekać, aż to będzie wskanowane i wrzucone ręcznie.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Tak, tak. Każda rzecz będzie wskanowana i wprowadzana ręcznie. Na tą chwilę skupiliśmy się na sesjach.

Radny B. Miluch: No bo chciałem zobaczyć na interpelacje takie z ubiegłej kadencji i patrzę, dziura nie ma, tak?

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Nie ma. Panie Radny, proszę Państwa, jeżeli potrzebują Państwo jakąś konkretną interpelację, proszę pisać do nas, bo będziemy Wam udostępniać konkretne rzeczy, na to, co możemy, ale musicie się po prostu, przepraszam, ale uzupełnić w cierpliwość, zanim się to wszystko uzupełni.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej osób zgłoszonych do dyskusji w tym temacie.

## 21. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca RG: Wolne wnioski i informacje. Bardzo proszę Panią Czech Agnieszkę, która zgłosiła się. Tutaj bardzo proszę mikrofon, podejść tam. Czy dwie Panie, a jak Pani, bo Pani Czech Agnieszka zgłosiła, tak?

Mieszkanca Gminy B. Tomaszczyk: Moje nazwisko Tomaszczyk Bogumiła, jestem radną sołectwa Grzepnica i reprezentuję mieszkańców Sławoszewa. Pani Agnieszka jest ze mną, ponieważ chodzi nam generalnie o MOP w Sławoszewie, ponieważ Pani Agnieszka jest tą osobą bardzo drążącą, wszystkie papiery i dokumenty, więc chciałabym Państwu trochę to przybliżyć no i prosić, chcemy Was, żebyście się za nami wstawili.

Mieszkanca Gminy A. Czech: Dzień dobry. Chciałam na wstępie podziękować, chciałam na wstępie, słyhać, tak? Chciałam podziękować na wstępie Panu Łukaszowi Bojanowskiemu i Mariuszowi Jędrakowi za stawienie się wczoraj na zebranie mieszkańców Sławoszewa. Sytuacja jest nietypowa. Jak Państwo popatrzą na tą mapkę, ta mapka była udostępniana nawet na tablicy w gminie jeszcze w 2022 roku. Widnieje obwodnica, a nie widnieje MOP. Jest taki bałagan gdzieś tam na zasadzie 2012 roku, gdzie były prowadzone konsultacje społeczne w zakresie decyzji środowiskowych i one były prowadzone wybiórczo. Jedni dostali pisma, drudzy nie. Więc mimo że jesteśmy właścicielami, nie dostawaliśmy żadnych pism, żadnych zawiadomień. I teraz jak ja na przykład finalizuję powoli budowę, chcę się wprowadzić, poznaję nowe osoby. No i temat wybuchł, bo się okazało, że będą tam ciąć tyły działek mieszkańcom, pod jakieś rowy, tam są jakieś altanki, drzewa. Potem zaczęliśmy rozmawiać z mieszkańcami i się okazało, że dostawali zawiadomienia, których znaczenia po prostu nie rozumieli. Jest to pisane takim językiem dosyć skomplikowanym. Ja jestem z wykształcenia prawnikiem, ale żeby się wdrożyć w ten temat, ja to robię od miesiąca i dzięki, musieliśmy zatrudnić radcę prawnego, Pana Przemysława Zdyba, który nam to bardzo mocno wszystko powyjaśniał, pomógł nam to wszystko usystematyzować. Poprosiliśmy o pomoc dwie panie projektantki. Jedna Pani się zajmuje ściśle MOP-ami i też dla szczecińskiej tej dyrekcji czasami tam coś wykonywała. Ona powiedziała, że ona w swojej karierze nigdy w życiu nie widziała tak postawionego mopa, po prostu na miejscowości. Tu nie o to chodzi, że się tam zajmie komuś jakieś łąki i wszyscy byli na to gotowi, tylko na przykład, a tutaj, bo tu jest jeszcze kolejna kwestia, niestety osoby, które sprzedawały działki w ciągu tych lat, jak już było wiadomo, że ta inwestycja jest w toku, przynajmniej w tej kwestii papierowej, odsprzedając działki nowym właścicielom, oczywiście ich o tym nie informowali. Pan radca nas poinformował, że w związku z tym nowi nabywcy, na przykład z 2016 roku, 20, 23 i tak dalej, oni utracili prawo do występowania w tym postępowaniu, ponieważ ich poprzednicy prawni nie skorzystali z żadnych przysługujących im praw. Analizujemy cały czas te dokumenty, mapki. I jest taki, no, ciężko powiedzieć bałagan, ale powiedzmy sobie, przeciętny człowiek, ciężko mu tą sytuację jest ogarnąć, więc przy pomocy projektantów, przy pomocy prawników, i to jeszcze z Warszawy kilka osób, mamy do państwa taką prośbę, żeby poprzeć naszą miejscowość w wykreśleniu MOP-a z tej obwodnicy zachodniej. My nie chcemy, my nie kwestionujemy tej obwodnicy zachodniej, my kwestionujemy samo położenie tego MOP-a, bo ono właściwie jest na naszej miejscowości, będą niszczone graniczące z nią nieruchomości. Może czasami ci niektórzy ludzie coś tam zaniedbali. Ciężko nam jest powiedzieć, bo się jeszcze do wszystkich kwestii nie dogrzebaliśmy. Natomiast wiemy, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jako inwestor może to wykreślić, tego MOP-a. Zachowane są wymogi techniczne. No i mamy nadzieję, bo piszemy

wszędzie, gdzie się da, starostwa, ministerstwa, to właściwie sprawa rusza dopiero. I mamy nadzieję, że Radni Gminy, czy sama Pani Wójt tutaj, szefostwa, ja nie wiem w jakiej formie byście to państwo chcieli nas poprzeć, żebyście popadli mieszkańców Sławoszewa, w tym, żeby spowodować, żeby ten dobrowolny inwestor, czyli ta Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad, to wykreśliła z planów sam MOP. Kwestia wykreślenia MOP-a prawie, że nikogo nic nie będzie kosztowała. I na tym my możemy podjąć na przykład takie środki, jak dopuszczenie do postępowania osób, które wcześniej nie brały w tym postępowaniu. Ale to jest bez sensu z naszego punktu widzenia, dlatego, że to nie zahamuje samej budowy i samego położenia MOP-a i nie daje nam gwarancji, że nasze wnioski zostaną pozytywnie rozpatrzone. W związku z tym podejmujemy próby takich negocjacji społecznych z władzami na różnym szczeblu i mamy do Państwa taką prośbę, żebyście Państwo nas poparli. Myśmy wystosowali taki list tutaj do gminy, w którym opisaliśmy, jak to wygląda z naszej strony. Tak oczywiście ogólnie, bo tam są różne kwestie, ale mamy nadzieję, że po prostu każdy z Państwa sobie wyobraża, jeżeli na jego ogródku zabiorą mu dwa metry działki i będzie po prostu MOP. Zaczną jeździć samochody. Słucham? Tiry. Na 54 tiry to jest tylko w jednym skrzydle i potem jeszcze w drugim skrzydle jest następne. Ja mam swój domek troszeczkę dalej, ale ja uważam, że tutaj się zaangażowałam trochę pomóc tym naszym sąsiadom, bo jak się nie wierzy, jak się zachować, to się zachowaj przyzwoicie. I na takiej po prostu zasadzie sąsiedzkiej pomocy próbujemy coś z tą sprawą zrobić. Jeszcze chcieliśmy poprosić na koniec o zwrócenie uwagi na to, że były prowadzone konsultacje społeczne w zakresie drogi w Sławoszewie, droga powiatowa, ale mamy informację, że wszystkie ustalenia z tych konsultacji wylądowały w koszu i wpłynął sobie projekt, który w ogóle z tymi konsultacjami społecznymi, na których był chyba Pan Wicewójt, Pani Wójt, nie pamiętam, czy była, czy nie była. No, w ogóle nie uwzględniono tych konsultacji społecznych. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Odnośnie wczorajszego spotkania, to jest nam troszkę przykro, że nie zostaliśmy zaproszeni, tutaj ja z panem wójtem, jako przedstawiciela gminy, ale powiem, co my zrobiliśmy. Pani Agnieszko, pani i pismo przekazaliśmy do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Z taką informacją przekazujemy podanie pani Agnieszki Czech w sprawie postanowienia MOP-u Sławoszewy w ciągu zachodniej obwodnicy Szczecina w obrębie Sławoszewo do załatwienia według właściwości, z uwagi, że to Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jest inwestorem budowy obwodnicy. Jednocześnie proszę o ponowne przeanalizowanie możliwości zmiany lokalizacji MOP-u lub jej likwidacji w obrębie miejscowości Sławoszewo. Przy braku możliwości lokalizacji czy likwidacji prosimy o rozważanie i zmniejszenie obiektu typu MOP do niezbędnego minimum. To pismo wysłaliśmy do Generalnej Dyrekcji Dróg i czekamy w tej chwili od nich na jakąś informację, czy będzie jakieś spotkanie, czy no cokolwiek. To tak, to tak, to tak, to tak, to tak szybko, co zrobiliśmy.

Mieszkanca Gminy A. Czech: To ślicznie dziękuję, a chociaż to nie jest tylko moje pismo, po prawie wszyscy, to tam jest ponad sto podpisów mieszkańców zostało zebrane. I chciałam jeszcze jeden, w związku z tym tu argument podnieść, że jak niektórzy mieszkańcy występowali w zgodę na wykonanie muru, to argumentowano to tym, żeby było ogrodzenie siatkowe. Tutaj głównie chodzi o te nieruchomości wzdłuż ulicy Żłotej i w związku z tym byśmy chcieli bardzo Państwa prosić o zmiany stanowiska, żeby te osoby, które będą teraz narażone na budowanie obwodnicy, czy nawet remont naszej drogi jednak mogły wystąpić z ponownym wnioskiem zgodą na, o zgodę na wykonanie murów zamiast siatki. I to wszystko.

Przewodnicząca RG: Dziękujemy za przedstawienie tego problemu. Wszyscy mamy, my też w Mierzynie po kawałku nawet musimy oddać, niektórzy nawet pół hektara oddają na taką zakole jakby tak. I no też jest, powiem, takie poruszenie, bo niektórzy w ogóle się nie interesowali, mimo, że dostawali te informacje. Nikogo nie interesowało. No a jak już przyszło do realizacji, no to wtedy larum, no bo zabierają mi pół hektara takiej ziemi. Ktoś sobie tu wymyślił, ale to już było dawno w planach.

Mieszkanca Gminy A. Czech: Tylko jeszcze raz podkreślam. Proszę zobaczyć na mapę. To jest Państwa mapa. To jest fotografia. Tam są dwa zdjęcia, jakby Pani mogła puścić. To jest fotografia mapki, jaką wykonała Pani architekt w 2022 roku, kupując działkę w Sławoszewie. I proszę zobaczyć, to wisiało na tablicy gminnej. Nie ma MOP-u. Jest obwodnica. Ale nie ma MOP-u. My nie kwestionujemy obwodnicy. My kwestionujemy ten MOP-u. Znaczy w sensie prosimy, żeby coś z tym...

Przewodnicząca RG: Ale jest takie poruszenie, tak? Jest inwestycja. Nam zależy na tym, żeby ta inwestycja była też, żeby odciążać mieszkańców, ale mówię, nie ze szkodą dla znowu drugich mieszkańców, tak? I absolutnie tutaj... Absolutnie...

Mieszkanca Gminy A. Czech: Bez MOP-u. I tak byliśmy informowani w gminie, bo ja na przykład, ja chciałam tylko powiedzieć jeszcze, że kupując działkę w 2000 tam którymś roku dostałam podobną mapkę, więc tak sobie siedziałam, no fajnie, a... Ale żadnych nie dostałam nigdy, żadnych dokumentów.

Przewodnicząca RG: My jak najbardziej tutaj Pani Wójt już podjęła kroki, żeby Państwu pomóc i tu co możemy, to będziemy robić, żebyście Państwo jak najmniej odczuli efekty tej inwestycji albo rzeczywiście ją zmniejszyć chociażby, tak? Albo... No tak, to już trzeba będzie też... Myślę, że tu trzeba by się było zwrócić, jeżeli już by doszło do tego, że tam to powstanie, to rzeczywiście, tak jak Pani tutaj mówi, to myślę, że w dalszym etapie, tak? Zobaczmy, co tam odpowiedzą. Dziękujemy Paniom bardzo za cierpliwość.

Zastępca Wójta P. Malinowski: Ja bym odpowiedział Pani Przewodnicząca tutaj Panią od razu, tak? Tak, w pierwszym temacie Pani Wójt odpowiedziała. Natomiast to jest akurat studium i to studium powstawało wcześniej i ono miało tylko koncepcję, zarys, nie? Tu nie ma jeszcze naniesionego planu. MOP został naniesiony w 2017 roku i od tego roku tam miał tę lokalizację. Tutaj to co powiedziała Pani Wójt. My wysłaliśmy pismo do Generalnej Dyrekcji. Mają Państwo nasze wsparcie z tej strony. Też jakby Generalna Dyrekcja i po spotkaniu też była rozmowa z Panem Dyrektorem. Trudny to jest temat, ale mówimy uczciwie. Natomiast w drugim temacie, z racji tego, że tutaj Pan Radny Mariusz Jędrak mi sygnalizował, że Państwo mieliście te informacje na temat zmian dotyczących drogi w Sławoszewie. Ja pamiętam to spotkanie, na którym byłem i na którym Pan Wicestarosta, Pan Fabisiak, członek zarządu powiatu, zadeklarował, że nie powstanie ten mostek, dopóki nie będzie tej alternatywy w postaci ESKI. I powiem szczerze, ja dzisiaj prosiłem pracowników WKI, żeby sprawdzili aktualizację i rzeczywiście jest zgodnie z ustaleniami, tak, że w tym roku jest planowane zrobienie projektu natomiast realizacja jest przewidziana dopiero za cztery lata, nie? Czyli tutaj nie ma w tej chwili zmian. Nawet bym powiedział, że jeżeli chodzi o realizację projektowe, mają Starostwo pewne opóźnienie delikatne, nie? Więc tutaj jakby zapewniono mnie, że wszystko to, co było na tym spotkaniu zostało ustalone, to jest aktualne. To znaczy tak, mostek, to wiemy o tym, że on z racji tego, że to droga powiatowa, to on nie

będzie miał tonażu 10 ton, bo to Pan Fabisiak tłumaczył na spotkaniu, że przepisy nie pozwalają, tak? Natomiast nam chodzi o to, żebyśmy realizację mostka przeciągnęli po zakończeniu ES6-ki, żeby ten ruch poszedł ES6-ką, a nie przez państwa tutaj miejscowość, nie? Natomiast nie ma możliwości, to pan Fabisiak tłumaczył i też Pan Starosta potwierdzał, ograniczenia tonażu na drodze powiatowej, nie? Ta droga będzie robiona w pełno... Jedynie, co możemy zrobić, przesunąć mostek, nie? Znaczący przesunąć czas realizacji mostku, tak powiem, nie?

Przewodnicząca RG: Panie Pawle, ja myślę, że będziemy mieszkańców informować, tak?

Zastępca Wójta P. Malinowski: Starosta nas zapewnił, że wszystkie ustalenia są aktualne.

Przewodnicząca RG: No, czyli jest nadzieja na to, że będzie wszystko dobrze. Wszystkiego dobrego życzymy. Proszę państwa, ja ze swojej strony zapraszam na Mierzyński Pchli Targ, który odbędzie się w sobotę na Mierzyniance od 11 do 15. Pani z Carpe Diem prosiła mnie, żeby państwa zaprosić na Transgraniczne Ogrody Sztuki, koncert Sklep z Ptasimi Piórami, wystawa Dobrej Fotosfery i na ostatek będzie Senioriada Potańcówka w Ogrodzie. Proszę Państwa, Wołczkowo, ulica Babiego Lata 5 i to jest w niedzielę i Pani Wójt jeszcze też zaprasza tutaj.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni wytrwali Radni i Szanowna Pani Kierownik wytrwała z nami do końca, Szanowna Pani Przewodnicząca, ja bym chciała was bardzo serdecznie zaprosić na taką pierwsze wydarzenie, pierwszy event w Gminie Dobra w Mierzynie. Będziemy witać lato. Tam jest mały, taki piękny staw jakby z pomostem drewnianym. Tam będzie grał saksofonista. Mamy leżaki nasze gminne, mieszkańców zapraszamy z kocykiem, z dobrym humorem. Będzie Pan, który będzie serwował bezalkoholowe drinki dla mieszkańców. Będzie muzyka w tle. Event przewidziany jest od 19 do 22. Także serdecznie zapraszam. Coś nowego zupełnie. Wykorzystajmy miejsce, bo tak sobie wymyśliłam, żebyśmy fajnie coś innego robili w każdej miejscowości po kolei.

Przewodnicząca RG: Bardzo dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: I przy okazji już, a w niedzielę zapraszamy na nasz Rajd Rowerowy. Tutaj Gryfusowy i wspólnoty, Mierzyński.

Zastępca Wójta P. Malinowski: O 9:30 spotykamy się na Mierzyniance. Zapraszam serdecznie. 10:00 ruszamy do Centrum Handlowego Ster. I później gry zabawy dla dzieciaków. Będą kamizelki, medale. Więc zapraszamy serdecznie.

## **22. Zakończenie obrad.**

Przewodnicząca RG: Dziękujemy bardzo. Ja proszę Państwa jeszcze nie zakończyłam tej sesji, ale dziękuję Państwu bardzo za wytrwałość, za zaangażowanie Panu prawnikowi też tutaj, że wytrzymał z nami. Proszę Państwa. I obsłudze całej Rady. Wszystkim serdeczne podziękowania. Mam nadzieję. Jeszcze spotykamy się w poniedziałek. Także zapraszam na 10.00 odbędzie się nadzwyczajna sesja Rady Gminy. Mam nadzieję, że przebiegnie trochę krócej jak ta, która była.

Bo już Wam chciałam życzyć wspaniałych wakacji, ale niestety dopiero na następnej Radzie. Sesja Rady Gminy uważam za zamkniętą. Dziękuję bardzo.

Ewa Głowacka Przewodnicząca Rady Gminy

Protokołowała i sporządziła protokół: Magdalena Szemrak

Protokół został przyjęty na XIX sesji Rady Gminy Dobra w dniu 18 września 2025r.