GMINA DOBRA

Wójt Gminy Dobra

ul. Szczecińska 16a, 72-003 Dobra

Dobra, 16 listopada 2026 r.

Znak sprawy: WOŚ.OŚ.6220.1.2026.MMN

DECYZJA
zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie, art. 155 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej k.p.a., w związku z art. 87 oraz art. 71 ust.2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.) zwanej dalej u.o.o.ś., po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez
w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOŚ.OŚ.6220.11.2024.MMN z dnia 24 października 2024 r., wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w Rzędzinach, gm. Dobra" zlokalizowanych na działkach nr 875/1, 875/2, 875/3, 875/4, 152/3, 152/4, 152/5, 152/6, 152/7, 152/8, 152/9, 152/10, 152/11, 152/12, 152/13, obręb Rzędziny, gm. Dobra, pow. policki",

Wójt Gminy Dobra

I. **stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych zmian przedsięwzięcia** - w postępowaniu w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 24 października 2024 r., wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w Rzędzinach, gm. Dobra" zlokalizowanych na działkach nr 875/1, 875/2, 875/3, 875/4, 152/3, 152/4, 152/5, 152/6, 152/7, 152/8, 152/9, 152/10, 152/11, 152/12, 152/13, obręb Rzędziny, gm. Dobra, pow. policki";

II. **orzeka zmienić na wniosek strony decyzję** znak: WOŚ.OŚ.6220.11.2024.MMN z dnia 24 października 2024 r. **w następujący sposób:**

1) **na stronie 1 w podstawie prawnej jest:**
„Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) w nawiązaniu do § 3 ust. 1 pkt 55 b, § 3 ust. 1 pkt 62 a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku, który wpłynął do urzędu w dniu 19 kwietnia 2024 r. złożonego przez

– **powinno być:**
„Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) w nawiązaniu do § 3 ust. 1 pkt 55 b, § 3 ust. 1 pkt 62 a, **§ 3 ust. 1 pkt 81** Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku, który wpłynął do urzędu w dniu 19 kwietnia 2024 r. złożonego przez ”

2) **na stronie 5 we fragmencie dotyczącym kwalifikacji przedsięwzięcia (wers 3) po zdaniu:**
– „§3 ust. 1, pkt 62 - drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”
– **dodaje się zapis**:
– „§ 3 ust. 1 pkt 81 - sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem:
a) przebudowy tych sieci metodą bezwykopową,

b) sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym,
c) przyłączy do budynków".

3) **na stronie 5 w uzasadnieniu decyzji, w pkt 1 a, zapis o treści:**
„Projektowana inwestycja będzie prowadzona w 4 etapach, w każdym po 13 domów, w okresie od 2025 r. do 2040 r."
– **otrzymuje brzmienie:**
„Projektowana inwestycja będzie prowadzona w 4 etapach, w I i II po 13 domów, **w III etapie 11 budynków, w IV etapie 15 budynków**, w okresie od 2025 r. do 2040 r."

4) **na stronie 6 w uzasadnieniu decyzji, w pkt 1 a, zapis o treści:**
„- realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej w 4-ech etapach, po 13 budynków w każdym etapie wraz z zagospodarowaniem terenu przy zabudowie, etap I do 2030 r., etap II do 2035 r., etap III do 2040 r., etap IV do 2045 r."
- otrzymuje brzmienie:
„Projektowana inwestycja będzie prowadzona w 4 etapach, w I i II po 13 domów, w III etapie 11 budynków, w IV etapie 15 budynków, w okresie od 2025 r. do 2040r."

Pozostałe zapisy decyzji, w tym w Załączniku nr 1 - Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 14 stycznia 2026 r. do urzędu wpłynął wniosek podpisany przez prawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOŚ.OŚ.6220.11.2024.MMN z dnia 24 października 2024 r. wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w Rzędzinach, gm. Dobra" zlokalizowanych na działkach nr 875/1, 875/2, 875/3, 875/4, 152/3, 152/4, 152/5, 152/6, 152/7, 152/8, 152/9, 152/10, 152/11, 152/12, 152/13, obręb Rzędziny, gm. Dobra, pow. policki".

Z treści wniosku wynikało, że wnioskowana zmiana miała dotyczyć zmiany wcześniej określonej ilości budynków jakie miałyby zostać zrealizowane w czterech etapach. W decyzji z 24 października 2024 r. planowano 52 domy w czterech etapach po 13 domów, a złożony wniosek wprowadzał zmianę polegającą na budowie 52 domów, przy czym w I i II etapie po 13 budynków, w III etapie 11 budynków, w IV etapie 15 budynków.

Wniosek nie spełniał wymogów formalnych i nie zawierał wymaganych załączników, w związku z powyższym Wójt Gminy Dobra wezwał wnioskodawcę na

podstawie art. 64 § 2 ustawy k.p.a. w związku z art. 87 i art. 74 ust. 1 u.o.o.ś., do złożenia dokumentów, o których mowa w art. 74 ust. 1 u.o.o.ś.

W odpowiedzi na wezwanie wnioskodawca w dniu 16 lutego 2026 r. złożył wyjaśnienie i załączniki mapowe, następnie w dniu 20 lutego 2026 r. przedłożył upoważnienie dla Pani / do reprezentowania w przedmiotowym postępowaniu, potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo w kwocie 17 zł i za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w kwocie 205 zł zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2026 r. poz. 1395). Jednocześnie odrębnym pismem zwrócił się o wydłużenie czasu na złożenie karty informacyjnej przedsięwzięcia do 20 marca 2026 r. Wniosek ostatecznie został uzupełniony o brakujące dokumenty w dniu 30 marca 2026 r.

Na potrzeby postępowania uzyskano z Wydziału ds. Rozwoju Urzędu Gminy Dobra w piśmie z 16 kwietnia 2026 r. znak: WR.6724.94.2026.MKO informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek objętych inwestycją.

Według art. 87 u.o.o.ś przy zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepisy działu V oraz działu VI stosuje się odpowiednio. Przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. ustawy k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której, strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio. Niezbędne zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której , strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- zgoda strony: wnioskodawca składający wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził,
- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych: art. 87 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej uooś) mówi, iż w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Z przytoczonego przepisu wynika, iż dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art. 155 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron postępowania, ograniczając wymóg do wyrażania zgody przez podmiot, który złożył wniosek o jej wydanie. Jednocześnie art. 87 ww. ustawy wprowadza wymóg zastosowania procedury stosowanej w przypadku wydawania

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, określonej w dziale V i VI ustawy, co zostało spełnione przez Wójta Gminy Dobra w prowadzonym postępowaniu.

- za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony: w przedmiotowej sprawie zmiana decyzji jest niezbędna dla wnioskodawcy do uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i pozwolenia na budowę.

Z uwagi na spełnienie powyższych przesłanek organ wszczął postępowanie i obwieszczeniem z dnia 22 marca 2026 r., zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 i 49 ustawy k.p.a. zawiadomił strony postępowania, że zostało wszczęte postępowanie w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak:WOŚ.OŚ.6220.11.2024.MMN z dnia 24 października 2024 r., wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w Rzędzinach, gm. Dobra" zlokalizowanych na działkach nr 875/1, 875/2, 875/3, 875/4, 152/3, 152/4, 152/5, 152/6, 152/7, 152/8, 152/9, 152/10, 152/11, 152/12, 152/13, obręb Rzędziny, gm. Dobra, pow. policki".

W toku postępowania ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z czym, zgodnie z art. 74 ust. 3 uooś do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 kpa, z tym, że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu. W związku z tym, obwieszczenie udostępniono na stronie BIP urzędu i tablicy ogłoszeń w urzędzie. Odrębnym pismem poinformowano również wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego.

W oparciu o art. 64 ust. 1 i 2 ww. ustawy Wójt Gminy Dobra zwrócił się w piśmie z 20 kwietnia 2026 r. do organów ochrony środowiska - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach oraz Dyrektora PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Szczecinie o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla zmiany objętej wnioskiem.

W odpowiedzi uzyskano:

1. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie znak: WONS.4220.174.2026.JD z 6 maja 2026 r., w którym nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach znak: ZNS.9022.2.9.2026 z dnia 6 maja 2026 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. Opinię Dyrektora Zarządu Zlewni PGW WP w Szczecinie, znak: SS.ZZŚ.4130.94.2026.JP z 29 maja 2026 r. w której nie stwierdził potrzeby oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia z uzupełnieniem, określając jednocześnie warunki niezbędne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po otrzymaniu wszelkich niezbędnych opinii organ przed wydaniem decyzji na podstawie art. 10 i art. 49 ustawy k.p.a. poinformował strony o możliwości zapoznania z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do prowadzonego postępowania w ustalonym terminie 7 dni. Jednocześnie w treści obwieszczenia organ poinformował strony na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy z uwagi na skomplikowany charakter oraz konieczność zapewnienia stronom możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz składania uwag i wniosków przed wydaniem decyzji. Obwieszczenie udostępniono na tablicy ogłoszeń w urzędzie oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Odrębnym pismem z 2 czerwca 2026 r. poinformowano o powyższym wnioskodawcę. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W dniu 30 lipca 2026 r. do urzędu wpłynęło uzupełnienie wniosku o kolejną zmianę w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOŚ.OŚ.6220.11.2024.MMN z dnia 24 października 2024 r. Uzupełnienie odnosiło się do projektowanej sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej, stanowiących element infrastruktury technicznej niezbędnej do obsługi planowanej zabudowy mieszkaniowej. Wnioskodawca zaznaczył, że projektowana infrastruktura wodociągowo-kanalizacyjna od początku stanowiła część przedsięwzięcia objętego dokumentacją środowiskową. Uwzględniono w niej m.in. sposób zaopatrzenia planowanej zabudowy w wodę oraz sposób odprowadzania ścieków bytowych poprzez sieć kanalizacji sanitarnej, a realizację infrastruktury technicznej przewidziano jako jeden z elementów zagospodarowania terenu inwestycji. Sieci te nie zostały jednak wskazane jako odrębna podstawa kwalifikacji przedsięwzięcia zgodnie z przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) w treści karty informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOŚ.OŚ.6220.11.2024.MMN.

Przedłożono więc opracowanie datowane na 29 lipca 2026 r., którego celem było uzupełnienie kwalifikacji przedsięwzięcia w zakresie projektowanej infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej, przedstawienie koncepcji przebiegu i podstawowych parametrów technicznych projektowanych sieci, doprecyzowanie sposobu ich realizacji oraz powiązania z istniejącą infrastrukturą oraz oceną wpływu realizacji i eksploatacji sieci na środowisko. Jak podkreślił wnioskodawca uzupełnienie ma zatem charakter doprecyzowujący i porządkujący. Nie stanowi rozszerzenia przedsięwzięcia o nowy, wcześniej nieanalizowany element, lecz uszczegóławia rozwiązania techniczne dotyczące infrastruktury, która od początku była przewidziana jako niezbędna do obsługi planowanej zabudowy.

Z uwagi na powyższe Wójt Gminy Dobra ponownie wystąpił do organów opiniujących w oparciu o art. 64 ust. 1 i 2 u.o.o.ś. z wnioskiem o wydanie opinii, w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej zmiany w decyzji.

W odpowiedzi uzyskano:

1. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie znak: WONS.4220.174.2026.JD.2 z 18 września 2026 r., w którym nie stwierdził potrzeby oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach z 17 września 2026 r., w której podtrzymał stanowisko zawarte w opinii znak: ZNS.9022.2.9.2026 z dnia 6 maja 2026 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
3. Opinię Dyrektora Zarządu Zlewni PGW WP w Szczecinie, znak: SS.ZZŚ.4130.94.2026.JP z 15 września 2026 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia z uzupełnieniem, określając jednocześnie warunki niezbędne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nałożone warunki pokrywały się z warunkami określonymi w pkt. 2 ppkt. 7,8,9,10,11 decyzji znak: WOŚ.OŚ.6220.11.2024.MMN z dnia 24.10.2024 r., w związku z powyższym niniejsza decyzja nie wprowadza zmian w tym zakresie.

Organ ponownie przed wydaniem decyzji na podstawie art. 10 i art. 49 ustawy k.p.a. poinformował strony o możliwości zapoznania z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do prowadzonego postępowania w ustalonym terminie 7 dni. Obwieszczenie z 24 września 2026 r. udostępniono na tablicy ogłoszeń w urzędzie oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Odrębnym zawiadomieniem poinformowano o powyższym wnioskodawcę. We wskazanym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 85 ust. 2, pkt. 2 ustawy uooś, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – decyzja powinna zawierać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po wprowadzeniu zmian planowane przedsięwzięcie w dalszym ciągu obejmuje budowę 52 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących oraz uzbrojenie terenu w niezbędne media, w tym infrastrukturę wodociągową i kanalizacyjną, służącą obsłudze projektowanej zabudowy mieszkaniowej. Inwestycja realizowana będzie na działkach nr 875/1, 875/2, 875/3, 875/4, 152/3, 152/4, 152/5, 152/6, 152/7, 152/8, 152/9, 152/10, 152/11, 152/12, 152/13, obręb Rzędziny, gm. Dobra, pow. policki.

Według informacji zawartych w uzupełnieniu z 29 lipca 2026 r. projektowana sieć kanalizacji sanitarnej będzie miała długość około 3760 m, bez uwzględnienia przyłączy prowadzących do poszczególnych budynków, a projektowana sieć wodociągowa będzie miała długość zbliżoną do długości sieci kanalizacji sanitarnej, również bez uwzględnienia przyłączy do poszczególnych nieruchomości. Obie sieci będą prowadzone równolegle, przede wszystkim w pasach planowanych dróg wewnętrznych, z zachowaniem wymaganych odległości pomiędzy poszczególnymi przewodami oraz pozostałymi elementami infrastruktury technicznej. Włączenie

projektowanych sieci do istniejącej infrastruktury nastąpi w rejonie połączenia wewnętrznego układu komunikacyjnego z drogą gminną, na warunkach uzgodnionych z zarządcą drogi oraz właściwymi gestorami sieci. W przypadku, gdy analiza warunków terenowych i hydraulicznych wykaże taką konieczność, projektowana sieć kanalizacji sanitarnej może zostać wyposażona w przepompownię ścieków stanowiącą element infrastruktury technicznej przedsięwzięcia. Jej ostateczna lokalizacja oraz rozwiązania techniczne zostaną określone na etapie opracowania dokumentacji projektowej (ale ciągle na terenie inwestycji).

W treści karty informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku z 2024 r. infrastruktura ta nie została wskazana w rozdziale dotyczącym kwalifikacji przedsięwzięcia jako dodatkowa podstawa jego zakwalifikowania. Długość projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej, wynosząca około 3760 m, przekracza 1 km, w związku z powyższym kwalifikację przedsięwzięcia uzupełnia się o § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia.

Projektowana sieć wodociągowa będzie miała charakter sieci rozdzielczej, przeznaczonej do zaopatrzenia w wodę planowanej zabudowy mieszkaniowej. Nie będzie stanowiła rurociągu wodociągowego magistralnego do przesyłania wody ani przewodu wodociągowego magistralnego doprowadzającego wodę od stacji uzdatniania do przewodów rozdzielczych. Tym samym nie kwalifikuje się jako odrębne przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 71 rozporządzenia.

Po uzupełnieniu planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się zatem do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie:

- § 3 ust. 1, pkt. 55 b - zabudowę mieszkaniową, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, nieobjętą ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.
- § 3 ust. 1, pkt 62 - drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- § 3 ust. 1 pkt 81 - sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem:
  a) przebudowy tych sieci metodą bezwykopową,
  b) sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym,

c) przyłączy do budynków".

Projektowana zmiana nie obejmuje zwiększenia maksymalnej liczby budynków, zmiany funkcji przedsięwzięcia ani rozszerzenia zasadniczego obszaru jego realizacji, a przebieg projektowanych sieci zasadniczo pokrywa się z przebiegiem planowanych dróg wewnętrznych. Powyższe okoliczności wskazują, że doprecyzowanie przebiegu i parametrów projektowanej infrastruktury nie powoduje utraty tożsamości przedsięwzięcia objętego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Realizacja projektowanych sieci będzie wiązała się przede wszystkim z czasowymi oddziaływaniami charakterystycznymi dla robót liniowych, obejmującymi wykonywanie wykopów i prac ziemnych, czasowe składowanie gruntu, pracę maszyn i pojazdów budowlanych, transport materiałów oraz okresową emisję hałasu, pyłu i spalin. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją roboty będą prowadzone odcinkowo, a wykopy po ułożeniu przewodów sukcesywnie zasypywane. Na wybranych odcinkach możliwe będzie również zastosowanie technologii bezwykopowych.

Oddziaływania związane z realizacją sieci będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny oraz ustaną po zakończeniu robót. Wykonanie sieci będzie wiązało się z czasowym naruszeniem struktury gruntu w obrębie prowadzonych wykopów. Grunt wydobyty z wykopów, o ile będzie niezanieczyszczony i przydatny pod względem technicznym, zostanie wykorzystany w możliwie największym zakresie do ich zasypywania i odtworzenia powierzchni terenu. Nadmiar gruntu niewykorzystany na terenie przedsięwzięcia, jeżeli będzie stanowił odpad, zostanie zagospodarowany zgodnie z przepisami ustawy o odpadach.

W celu ograniczenia możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przewiduje się stosowanie sprawnego technicznie sprzętu oraz odpowiednie zabezpieczenie zaplecza robót i miejsc czasowego magazynowania materiałów i odpadów. W przypadku wystąpienia wody w wykopach sposób jej odprowadzenia zostanie dostosowany do lokalnych warunków gruntowo-wodnych. Zgodnie z dokumentacją ewentualne odwodnienie będzie miało charakter lokalny i krótkotrwały, ograniczony do odcinka aktualnie prowadzonych robót. Nie przewiduje się trwałego odwodnienia terenu ani trwałej zmiany stosunków wodnych.

Projektowana infrastruktura wodociągowo-kanalizacyjna realizowana będzie zasadniczo w pasach planowanych dróg wewnętrznych i ciągów komunikacyjnych, na terenach przewidzianych już do przekształcenia w ramach przedsięwzięcia. Jej realizacja nie będzie wiązała się z ingerencją w teren leśny znajdujący się w centralnej części obszaru inwestycji ani z zajęciem dodatkowych terenów cennych przyrodniczo. Wykopy będą zabezpieczane przed możliwością wpadania do nich drobnych zwierząt, natomiast w sąsiedztwie drzew i krzewów prace będą prowadzone z zachowaniem zabezpieczeń przewidzianych dla pozostającej roślinności.

Wprowadzone zmiany nie spowodują zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, które zostały opisane w decyzji znak:

WOŚ.OŚ.6220.11.2024.MMN z dnia 24 października 2024 r. Zakres wprowadzonych zmian nie wpłynie na zmianę klimatu, zarówno w ujęciu lokalnym, jak i regionalnym.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Odry, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Teren objęty wnioskiem znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) kod: RW60001519987 - Gunica od źródeł do Rowu Wołczkowskiego oraz jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) kod: GW60003.

Jak zaznaczył Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie, planowane przedsięwzięcie po wprowadzeniu wnioskowanych zmian w zakresie etapowania inwestycji oraz infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na etapie eksploatacji i realizacji, nie wpłynie na potencjał ekologiczny JCWP w rozbiciu na poszczególne jego elementy oraz na jej stan chemiczny, jak również nie wpłynie na stan chemiczny i ilościowy JCWPd. Przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji nie będzie kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi, zawartymi w aktualnym Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania. Obszar obejmujący projektowane zmiany położony jest poza strefami ochronnymi ujęć wód, poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Uwzględniając lokalizację i charakter planowanych prac oraz wcześniejsze ustalenia dotyczące oddziaływania całego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że zakres wnioskowanych zmian nie wpływa na dotychczasową ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006 i nie będzie powodował znaczącego negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony ani integralność tego obszaru.

Na etapie eksploatacji projektowana infrastruktura wodociągowo-kanalizacyjna nie będzie stanowiła istotnego źródła emisji do środowiska. Sieć wodociągowa umożliwi zaopatrzenie planowanej zabudowy w wodę z systemu zbiorowego, natomiast sieć kanalizacji sanitarnej zapewni kontrolowane odprowadzanie ścieków bytowych do istniejącego systemu kanalizacyjnego. Przewody i połączenia zostaną wykonane jako szczelne, a przed oddaniem do użytkowania sieci zostaną poddane wymaganym próbom szczelności i odbiorom technicznym. Przy zastosowaniu przewidzianych rozwiązań nie przewiduje się pogorszenia stanu środowiska gruntowo-wodnego, trwałego wzrostu poziomu hałasu, pogorszenia jakości powietrza ani negatywnego oddziaływania na elementy środowiska przyrodniczego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie po uwzględnieniu wnioskowanych zmian nie wpłynie na zmianę zasięgu, charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, a także jego trwania i częstotliwości opisanych w decyzji z dnia 24 października 2024 r. Emisje powstające na etapie budowy są typowe dla tego okresu i znikną wraz z zakończeniem prac inwestycyjnych. Projektowane zmiany nie spowodują, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać transgranicznie. Państwowy

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, gdyż w wyniku analizy dostarczonej dokumentacji ocenił, że przedmiotowe zmiany w decyzji, nie spowodują, że przedsięwzięcie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi.

Uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 u.o.o.ś., w tym rodzaj i skalę przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, stwierdzono, że przedsięwzięcie w aktualnym zakresie, obejmującym również projektowaną infrastrukturę wodociągowo-kanalizacyjną, nie będzie powodowało znaczącego oddziaływania na środowisko wymagającego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Oddziaływania związane z realizacją projektowanych sieci będą miały przede wszystkim charakter krótkotrwały, lokalny i odwracalny, natomiast na etapie eksploatacji prawidłowo wykonana infrastruktura nie będzie stanowiła istotnego źródła oddziaływania. Natomiast zmiana sposobu etapowania nie wpłynie na zwiększenie skali przedsięwzięcia ani zmiany jego lokalizacji i nie będzie prowadziła do powstania nowych lub zwiększonych oddziaływań na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji

POUCZENIE

Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem **Wójta Gminy Dobra** w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Na podstawie art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Na skutek powyższego, strona, która zrzekła się prawa do wniesienia odwołania, nie będzie mogła zaskarżyć decyzji do sądu administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie prawidłowo złożonego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. Wójta Gminy
Agata Bystrzak
Kierownik Wydziału
ds. Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik -
2. Strony postępowania na terenie Gminy Dobra w formie obwieszczenia zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, ul. Juliusza Słowackiego 2, 71-434 Szczecin - AE:PL-50042-45472-DDTIF-21
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach, ul. Kresowa 14, 72-010 Police - AE:PL-39331-49573-SWWFS-33
3. Dyrektor PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Szczecinie, ul. Mieszka I 33, 71- 011 Szczecin AE:PL-72579-99716-GUVIG-27