PROTOKÓŁ NR XXX/2026
z sesji Rady Gminy Dobra z dnia 30 września 2026 r.,
przeprowadzonej pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Gminy Ewy Głowackiej.
Posiedzenie trwało od godz. 10:20 do godziny 14:00

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu, lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W sesji uczestniczyli:

Wójt Gminy – Magdalena Zagrodzka,
Zastępca Wójta – Iwona Kłosowska,
Sekretarz Gminy – Anna Rybakiewicz,
Skarbnik Gminy – Jolanta Jankowska.

1. **Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Przewodnicząca RG: Witam wszystkich przybyłych Radnych, Panią Wójt, Zastępcę Wójta, Skarbnik, Sekretarz, Kierowników jednostek i wszystkich przybyłych mieszkańców. Zgodnie z artykułem dwadzieścia ustęp 1 b ustawy z dnia ósmego marca tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiątego roku o samorządzie rady gminnym dziennik ustaw z dwa tysiące dwudziestego szóstego roku pozycja sześćset sześćdziesiąt dwa dziewięćset dwanaście i z dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku pozycja tysiąc sześćset osiemdziesiąt osiem obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Stwierdzam, że na sali obrad jest wystarczająca liczba radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. Czy są jakieś wnioski o zmianę do porządku obrad? Pani Wójt, bardzo proszę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Przewodnicząca, dzień dobry, Szanowna Rado. Witam wszystkich kierowników i mieszkańców obecnych. Chciałabym wnieść trzy projekty pierwszy w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości do zasobu mienia komunalnego gminy Dobra. Druga w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przyjęcie nieruchomości do zasobu mienia komunalnego gminy Dobra. I trzecia w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność gminy Dobra.

Przewodnicząca RG: Dziękuję, czy ktoś ma jakieś pytania? Bardzo proszę. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Piętnaście osób za, nikt nie był przeciwny, a jedna osoba się wstrzymała. Dziękuję bardzo.

Wykaz imiennego głosowania wniosku formalnego w sprawie zmiany porządku obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

2. **Przyjęcie protokołu z XXVII sesji, która odbyła się w dniu 9 czerwca 2026 r.**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu. Przyjęcie protokołu z dwudziestej siódmej sesji, która odbyła się w dniu dziewiątego czerwca dwa tysiące dwudziestego szóstego roku. Czy są uwagi do protokołu? Otwieram dyskusję. Nie widzę. Zamykam dyskusję. Kto jest za przyjęciem protokołu z siedemnastej sesji, która odbyła się w dniu dziewiątego czerwca dwa tysiące dwudziestego szóstego roku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Szesnaście osób za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

3. **Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji, która odbyła się w dniu 25 czerwca 2026 r.**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu. Przyjęcie protokołu z dwudziestej ósmej sesji, która odbyła się w dniu dwudziestego piątego czerwca dwa tysiące dwudziestego szóstego roku. Czy są uwagi do protokołu? Otwieram dyskusję. Nie widzę uwag. Zamykam dyskusję. Kto jest za przyjęciem protokołu z dwudziestej ósmej sesji, która odbyła się w dniu dwudziestego piątego czerwca dwa tysiące dwudziestego szóstego roku? Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Szesnaście osób za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

4. **Przyjęcie protokołu z XXIX sesji, która odbyła się w dniu 13 sierpnia 2026 r.**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu. Przyjęcie protokołu z dwudziestej dziewiątej sesji, która odbyła się w dniu trzynastego sierpnia dwa tysiące dwudziestego szóstego roku. Czy są uwagi do protokołu? Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję, kto jest za przyjęciem protokołu z dwudziestej dziewiątej sesji, która odbyła się w dniu trzynastego września dwa tysiące dwudziestego szóstego roku. Kto, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Szesnaście osób było za, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

5. **Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2026 r.**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na dwa tysiące dwudziesty szósty rok. Proszę o zabranie głosu Panią Radną Monikę Rasińską o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radna M. Rasińska: Komisja pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Tak. Pan Waldemar zgłosił ręcznie. Piętnaście osób za, jedna osoba się wstrzymała, nikt nie był przeciwny. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXX/275/2026 w sprawie zmian budżetu Gminy na 2026 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Wykaz imiennego glosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

6. **Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobra na lata 2026 – 2030.**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Dobra na lata dwa tysiące dwadzieścia sześć dwa tysiące trzydzieści. Proszę panią Monikę Rasińską o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radna M. Rasińska: Komisja pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czternaście osób za tak. Panie Bogusławie, pan ma problem, to niech pan ręcznie zagłosuje. Ręcznie. No tak, bo są. Na liście na czerwono oznacza, że są nieaktywni. Chodzi o nie zalogowanie, a nie, że nie obecni. Bardzo proszę może o pomoc techniczną. Jest, Pan za. Czyli mamy piętnaście osób za i jedna się wstrzymała. Piętnaście osób za, jedna osoba się wstrzymała, nikt nie był przeciwny. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, jeżeli panowie macie jakiś problem, to proszę zgłaszać.

Uchwała Nr XXX/276/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobra na lata 2026 – 2030 stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

7. **Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Zespół Ekonomiczno–Administracyjny Szkół w Dobrej i nadania jej statutu.**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu. Projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej zespołu ekonomiczno - administracyjnego szkół w Dobrej i nadanie jej statutu. Proszę panią Justynę Suską-Sas o przedstawienie opinii komisji oświaty, kultury, zdrowia i opieki społecznej.

Radna J. Suska-Sas: Członkowi komisji zapoznali się z projektem uchwały i jednogłośni i pozytywni go zaopiniowali. Dziękuję, dziękuję bardzo. Proszę panią Katarzynę Ciurzyńską o przedstawienie opinii komisji do spraw inicjatyw obywatelskich i młodzieży.

Radna K. Ciurzyńska: Członkowie komisji zapoznali się z przedłożonym projektem uchwały.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Szesnaście osób za. Nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXX/277/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Zespół Ekonomiczno–Administracyjny Szkół w Dobrej i nadania jej statutu stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

8. **Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie Mierzyn 2-rozbudowa cmentarza.**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra obrębie Mierzyn 2- rozbudowa cmentarza. Proszę Pana Janusza Zarzyckiego o przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Radny J. Zarzycki: Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie istniejącego cmentarza komunalnego. W głosowaniu komisja jednogłośnie przyjęła proponowaną treść opinii.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę pan radny Grzegorz Śliwiński o zabranie głosu.

Radny G. Śliwiński: Pani Wójt, ja mam takie dodatkowe pytanie odnośnie tego projektu. Czy i jak uwzględnione są warunki geowodne w tym terenie, ponieważ jest tam problem jeśli chodzi o spływ wody i w chwili obecnej ten teren, który już był przeznaczony, czyli ten kawałek za cmentarzem, powiększenie tego cmentarza w dalszej części tego kawałka już nie można za bardzo chować, bo mamy spływ wody w kierunku do mieszkań i do terenów mieszkalnych. Teraz powiększamy i to jest w sumie techniczna, bo tam chodzi też o drogi przejazdowe i inne rzeczy, które z tego będą zrobione. Czy tam planujemy też pochówek zwiększyć w lewą stronę, patrząc tak jak w kierunku kościoła nowego? Czy jednak to tylko jest techniczne zamieszanie i nie ma z pochówkiem nic wspólnego i powiększeniem ze względu na wody termalne tfu geologiczne, które się znajdują w tym terenie?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Dokładne szczegóły jakby techniczne, to może oddam głos Panu Kierownikowi Mariuszowi Wawrzyniakowi.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę.

Kierownik WKI M. Wawrzyniak: Dzień dobry państwu. Potwierdzam tutaj obawę Pana Radnego, tak te grunty nie będą przeznaczone do pochówku tradycyjnego, natomiast będą wyłączone ze względu na kategorię tych gruntów z pochówku, ale tutaj będziemy też zagospodarować ten teren pod kątem urn kolumbarnym.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Monika Duziak-Kowalska się zgłosiła do dyskusji.

Radna M. Duziak-Kowalska: Panie, ponieważ teren objęty planem na mapce zaznaczone są działki. Czy te działki należą do osób prywatnych? Jeśli tak, to w jaki sposób gmina planuje jakby pozyskać te działki? Czy ma, czy były jakieś prowadzone rozmowy? Czy są na tym terenie wydane już warunki, ewentualnie czy stoją domy już jakby, gdzie warunki zostały jakby zrealizowane przed odbiorem. Proszę o odpowiedź, jak ma wyglądać procedura jakby rozszerzenia tego planu o to i co z mieszkańcami, którzy mają tam działki. Dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna na niektóre działki faktycznie zostały złożone wnioski o warunki zabudowy, które się procedują i tutaj będzie zastosowana na pewno procedura takich zwanych nie przekraczane linii zabudowy. Dziękuję.

Radna M. Duziak-Kowalska: Przepraszam, nie odpowiedziała w pełni na moje pytanie, co z mieszkańcami, którzy mają pozostałe, gdzie nie są, gdzie nie są wydane jeszcze warunki.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ustawa nakazuje pięćdziesiąt metrów jakby od cmentarza, więc na pewno będziemy z mieszkańcami rozmawiać.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś się zgłosił? Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Piętnaście osób za, jedna osoba przeciwna. Nikt się nie wstrzymał. Dziękuję państwu bardzo.

Uchwała Nr XXX/278/2026 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie Mierzyn 2-rozbudowa cmentarza stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Mierzyn 1.

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu. Projekt uchwały nadania nazwy ulicy w miejscowości Mierzyn 1. Proszę pana Janusza Zarzyckiego o przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Radny J. Zarzycki: Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nadania nazwy Sasanki ulicy zlokalizowanej na części działki należącej do gminy. Komisja uwzględnia pozytywną opinię Rady Sądeckiej w Mierzynie oraz potrzebę zapewnienia czytelnej numeracji porządkowej nieruchomości położonych przy przedmiotowej ulicy. W głosowaniu Komisja jednogłośnie przyjęła proponowaną treść opinii.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Pani Monika Duziak-Kowalska bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Odniosę troszeczkę do historii nadawania ulic w naszej gminie. Do tej pory była przyjęta taka strategia, żeby ulice nie brzmiały podobnie w miejscowościach w jednej gminie. Nie były te nazwy zbliżone. Dlaczego? Dlatego, że chciano uniknąć problemów, chociażby z dotarciem służb ratunkowych czy dostawami chociażby kurierskimi. Mam mieszane uczucia, ponieważ mamy ulicę Sasankową, jak Pani Wójt. Tak jest Sasanki i Sasankowa. Jak Pani Wójt uważa, że wpłynie to na chociażby bezpieczeństwo mieszkańców, ponieważ często nasze rozmowy, zgłoszenia alarmowe są przekierowane na, w takie miejsca, gdzie powiedzmy oddalone i ktoś nie zna gminę. Do tej pory, czy mogę skończyć Pani Wójt? Do tej pory była taka strategia, że starano się, żeby w żadnej miejscowości ulica się nie powtarzała. Tak, Sasankowa, Pani Wójt, Sasankowa w Dobrej, tak.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę, ale to chyba nie zmienia sytuacji, bo to jest inna miejscowość, a to jest inna. Bardzo proszę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna, to ja Pani odpowiem. W Mierzenie będzie ulica Sasanki, a w Dobry jest ulica Sasankowa. To są dwie różne nazwy. Myślę, że służby nie będą miały z tym absolutnie problemu, bo każda osoba zgłaszająca w tej chwili mówi, jaka przede wszystkim miejscowość. Tak, jeżeli powie Mierzyn ulica Sasanki, proszę mi wierzę, że służby na pewno sobie z tym poradzą. Tak samo jak jest w sytuacji, kiedy mamy w Mierzynie dwie ulice Długie, służby sobie też naprawdę dobrze w tym radzą, więc Pani obawy są absolutnie tutaj bezzasadne.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Monika Duziak, Kowalska, ad vocem.

Radna M. Duziak-Kowalska: Tak, Pani Wójt, ja zaznaczyłam, że ulica Sasanki i Sasankowa jest, Sasankowa jest w Dobrej Sasanki ma być w Mierzynie. Ja mówię o tym, co było, dlaczego było takie podjęte i rozumiem, że odchodzimy od tej strategii, że taki jest cel. Co więcej, uważam, że nie jest to do końca słuszna. Będę głosowała oczywiście przeciwko. Nie jest to słuszna decyzja, ponieważ nieraz historia pokazuje, że zgłaszane są przez osoby z ograniczoną możliwościami, chociażby przez dzieci. Dlatego niech mi Pani wierzy, to nie jest takie hop siup. Dla mnie jest to nadal kwestia tego, że może dojść do incydentu, gdzie będzie zagrożone życie. Rozumiem, że Państwo bierzecie tę odpowiedzialność i okej. A ad vocem od ad vocem nie ma Pani Wójt.

Przewodnicząca RG: Dziękuję. Bardzo proszę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna, to jest Sasanki, a to jest Sasankowa. To są dwie zupełnie inne nazwy, inaczej brzmiące. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Ja Pani powiem, że ta praktyka została złamana już dawno za tamtej kadencji, że też się powtarzały ulice. Także spokojnie. Myślę, że służby sobie dadzą z tym spokojnie radę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Ewo, może Pani powiedzieć gdzie?

Przewodnicząca RG: Zostały złamane w jednej gminie? Było bardzo dużo, choćby na Mierzynie, Długa i Długa. Są w różnych jakby kontach. Także słuchajcie, no to nie ma co, myślę, dyskutować. Przechodzimy do głosowania. Jeżeli nikt się nie zgłosił do dyskusji. Widzę, że nikt się nie zgłosił. Bardzo proszę, przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. 14 osób za, jedna osoba przeciw i jedna się osoba wstrzymała. Dziękuję bardzo. Dobrym zwyczajem było zawsze, że raczej żeśmy się polegali na tym, co członkowie Rady Sołeckiej podejmują. A tu członkowie Rady Sołeckiej jednak podjęli tą decyzję i myślę, że właściwą, bo niedługo może nam się katalog ulic też skończyć w pewnym momencie. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXX/279/2026 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Mierzyn 1 stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Polickiemu.

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Polickiemu. Tutaj była wprowadzona autopoprawka. Pani Wójt może dwa słowa.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Autopoprawka Wójta Gminy Dobra do projektu uchwały Rady Gminy Dobra w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Polickiemu przedłużonego pod obrady Rady Gminy na sesję w dniu 30 września 2026. W projekcie uchwały wprowadza się następujące zmiany. Tutaj odczytam może punkty drugi i paragraf pierwszy otrzymuje brzmienie udziela się z budżetu Gminy Dobra pomocy finansowej Powiatowi Polickiemu na dofinansowanie realizacji programu przebudowy dróg powiatowych na terenie Powiatu Polickiego na lata 2.25.29 z przeznaczeniem na realizację zadania modernizacja drogi powiatowej numer 390700 Szczecin Dobieszczyn na odcinku Dobra Stolec. Punkt trzeci paragraf drugi otrzymuje brzmienie pomoc finansowa, o której mowa w paragrafie w pierwszym wysokości 2 miliony 197 953 22 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Dobra na 2026 rozdział 600 rozdział 614 paragraf 6300 zadanie modernizacja drogi powiatowej numer 390700 Szczecin Dobieszczyn na odcinku Dobra Stolec. Państwa radni dostaliście autopoprawkę. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Monikę Rasińską o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radna M. Rasińska: Komisja pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały, jednak zwróciła się z prośbą o sprawdzenie zapisów uchwały, co zostało uwzględnione. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w sprawie projektu uchwały z wniesioną poprawką. Nie ma głosów w dyskusji. Zamykam dyskusję. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę państwa 16 głosów za. Nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXX/280/2026 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Polickiemu stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej.

Przewodnicząca RG: Przystępujemy do następnego punktu. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej. Proszę pana Janusza Zarzyckiego o przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Radny J. Zarzycki: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej. Przejazdu i przechodu przez działkę 246 w obrębie Dobra. Komisja podtrzymuje stanowisko dotyczące ustanowienia służebności na przedmiotowej nieruchomości gminnej. Przy zachowaniu funkcji odwodnieniowej ROW-u oraz zapewnieniu odpłatności zarówno za ustanowienie służebności jak i korzystanie z nieruchomości. W głosowaniu Komisja jednogłośnie przyjęła proponowaną treść opinii.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Poproszę Panią Monikę Rasińską o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radna M. Rasińska: Komisja pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 16 głosów za, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXX/281/2026 w sprawie ustanowienia służebności gruntowej stanowi załącznik nr 20 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości do zasobu mienia komunalnego Gminy Dobra.

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu, to jest projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przyjęcie nieruchomości do zasobu imienia komunalnego gminy Dobra. Bardzo proszę. Pani Wójt, bardzo proszę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. W poprzednich uchwałach podaliśmy inną podstawę prawną, którą nam tutaj KOWR wskazał, że możemy podstawę prawną jedną uznać na drogę i na działkę. Po podjęciu uchwały KOWR informacyjnie wysłał taką prośbę na nas tutaj, że jednak nie musimy tę uchwałę podjąć jeszcze raz, bo mamy inną podstawę prawną na drogę, a inną podstawę prawną na działkę. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Przychodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 16 osób za, nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny.

Uchwała Nr XXX/282/2026 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości do zasobu mienia komunalnego Gminy Dobra stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Wykaz imiennego glosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości do zasobu mienia komunalnego Gminy Dobra.

Przewodnicząca RG: Przechodzimy też do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości do zasobu mienia komunalnego gminy Dobra, działka 206 przez 40. Bardzo proszę Pani Wójt, to jest ta drogowa. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 16 głosów za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny.

Uchwała Nr XXX/283/2026 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości do zasobu mienia komunalnego Gminy Dobra stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dobra.

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność gminy Dobra. Bardzo proszę Pani Wójt, może dwa słowa.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, tutaj prowadzimy rozmowy, aby w tym takim bardzo newralgicznym i niebezpiecznym miejscu można było zrobić pasy i chodnik dokładnie, taki przystanek jeszcze, więc zachodzi taka potrzeba, bez przystanku przepraszam, chodnik i pasy dokładnie, więc zarząd powiatu wystąpił do nas o nieodpłatne przekazanie nieruchomości położonej w Bezrzeczu, co też właśnie czynimy, co jest absolutnie zasadne, bo nasze tutaj bezpieczeństwo mieszkańców przy tym takim bardzo niebezpiecznej ulicy, która jest własnością powiatu jest absolutnie konieczne. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, Pani Justyna Suska-Sas chciała zabrać głos.

Radna J. Suska-Sas: Szanowna Pani Wójt, Szanowni Państwo Radni, tak ja, ta inwestycja na pewno to jest pierwszy krok taki do tego, żeby zabezpieczyć bezpieczeństwo na drodze powiatowej w Bezrzeczu i tutaj w tym miejscu chciałabym bardzo podziękować za wsparcie tej inwestycji i chęci realizacji Panu Staroście Shivanowi Fate i Pani Magdalenie Zagrodzkiej, Wójt Gminy, bo bez nich by się to nie udało i tutaj mam taką prośbę do Państwa radnych wszystkich w swoim imieniu i Kasi Ciurzyńskiej o to, żebyście zagłosowali za. To jest w tym miejscu niezbędne przejście, ponieważ jest tam bardzo niebezpiecznie i to jest taki pierwszy krok do tego. Przed nami jeszcze dużo procedur, ale od czegoś trzeba zacząć i jesteśmy dobrej myśli.

Myślę, że w przyszłym roku to przejście już będzie. W tym roku rozpoczną się procedury projektowe. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. O głos poprosiła Pani Monika Duziak-Kowalska.

Radna M. Duziak-Kowalska: Jak Pani Justyna, ponieważ ja w poprzedniej kadencji poruszałam również ten odcinek, była interpelacja dotycząca tej sprawy, wtedy nie było woli ze strony powiatu. Również proszę Państwa, ponieważ jest to bardzo, bardzo niebezpieczna miejscówka, bardzo niebezpieczne miejsce. Już w poprzedniej kadencji dochodziło tam do trzech zdarzeń, które były zgłaszane w poprzedniej kadencji. Do dnia dzisiejszego tak naprawdę nie wydarzyło się nic, by poprawić bezpieczeństwo w tym miejscu. Również proszę o to, żeby przychylić się do tego, do tego punktu. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Wójt chciała zabrać głos. Dokładnie, dokładnie Pani Radna. Tak ja pamiętam tą sytuację, ale zmienił się i zarząd w powiecie i tutaj się troszkę u nas też pozmieniało i teraz jest wola, także bardzo dziękuję i proszę absolutnie tutaj Państwo Radni, żebyście zagłosowali za, bo to jest naprawdę bardzo potrzebne. Dziękuję bardzo, nie widzę głosów w dyskusji, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 16 głosów głosowało za, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał. Dziękujemy bardzo.

Uchwała Nr XXX/284/2026 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dobra 26 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

15. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra.

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra. Proszę Pana Mariusza Lindnera o przedstawienie opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny M. Lindner: Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu wrześniowym szczegółowo przeanalizowała stan faktyczny oraz prawny wniesionych spraw. W imieniu Komisji przedstawiam wypracowane rekomendacje dla pięciu kolejnych projektów uchwał, które będziemy teraz obradować. Pierwszym z nich jest skarga na działalność Wójta, skarga z 18 czerwca 2026 roku, która wpłynęła do Rady, do Gminy Dobra, zarzucająca Wójtowi niewykonanie uchwały z 2024 roku w sprawie terminowego, terminowego sporządzenia strategii rozwoju Gminy Dobra. Komisja rekomenduje uznać skargę za zasadną. Harmonogram wynikający z uchwały nie został dotrzymany, choć Wójt powierzył to zadanie pracownikowi, który z obowiązków się nie wywiązał i obecnie już w urzędzie nie pracuje. To zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Wójt jednoosobowo odpowiada przed Radą za realizację jej uchwał. W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wnoszę o podjęcie wypracowanego projektu uchwały z zaprezentowanym brzmieniem. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, zamykam dyskusję. Bardzo proszę, zgłosiła się do dyskusji Pani Monika Duziak-Kowalska, bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Chciałabym się dowiedzieć tak naprawdę z czego wynika zaniechanie realizacji tej, tej uchwały. Jak, jak doszło do tego, że tak naprawdę strategia nie została opracowana, o czym wspominaliśmy również w momencie planowania, realizacji planu tak, głosowania nad planem ogólnym. To jest pytanie do Pani Wójt. Chciałabym się dowiedzieć jak, jak doszło do takiego, do takiej sytuacji.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę Pani Wójt.

Wójt gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Radna, Skarga jest zasadna dlatego, że ta uchwała została właśnie jakby niezrealizowana. Podjęliśmy nową uchwałę w tej chwili, strategię mamy już podpisane, umowę będzie realizowana. Co do planów ogólnych strategia absolutnie nie była potrzebna, więc w tym momencie robimy jeszcze raz. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo.

Radna M. Duzaik-Kowalska: Ad vocem, przepraszam. Pani Wójt, Pani nie odpowiedziała na moje pytanie. Jak mogło do tego dojść? Czy Pani, Pani Wójt nie dopilnowała, czy zleciła komuś nadzorowanie tej strategii? Czy z czego wynikają tak naprawdę zaniechania, ponieważ jeżeli podejmujemy uchwałę, powierza się ją Wójtowi, to Wójt jakby powinien dopilnować. Rozumiem, że urząd to nie jest jednoosobowa działalność i Pani Wójt ma pracowników, tylko chcielibyśmy się dowiedzieć, a właściwie może ja bym to powiem we własnym, z czego wynika to zaniechanie, czy to jest po prostu, że Pani Wójt zapomniała o tym, czy powierzyła komuś, a ktoś nie dopełnił swoich obowiązków. Bardzo proszę o wyjaśnienie i odpowiedzenie na pytanie. Może nie była potrzebna, strategia jest jednym z elementów planowania i w momencie, my widzieliśmy strategię ogólną. Kiedy zwróciliśmy na nią uwagę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna, wszystko jest podane tak tutaj w usadzeniu dokładnie, tak, więc ja nie widzę tutaj podstaw, żeby Pani na to pytanie odpowiadać. Pracownik tego nie wykonał, pracownik już nie pracuje w gminie i tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pan Janusz Zarzycki chciał zabrać głos.

Radny J. Zarzycki: Chciałbym dodać do tej dyskusji następujące stwierdzenie. Opracowanie strategii nowej, pierwszej strategii nowej według obowiązujących nowych przepisów zmienionych ustawą o zmianie ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym z 2023 roku. Nałożyło taki obowiązek na gminę i gmina, ponieważ była w trakcie opracowania planu ogólnego, więc można powiedzieć, że gmina doszło do wniosku, że nie ma sensu opracowywać dalej tej strategii, tylko zaczekać na uchwalenie planu ogólnego i zgodnie z kierunkami wyznaczonymi w planie ogólnym tą strategię opracować. Oczywiście oddzielną sprawą jest, czy formalności związane z realizacją tamtej uchwały zostały wykonane, czy nie. Niemniej jednak zasadność merytoryczna była taka, aby zaczekać do uchwalenia planu ogólnego i to właśnie się stało. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Monika advocem, bardzo proszę Pana Zarzyckiego.

Radna M. Duziak-Kowalska: Tak jest.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Drodzy Państwo, Gmina nie może sobie sama podjąć, podjąć uchwały, że zaniecha sobie realizacji pewnych uchwał. Takie, taką moc ma tylko Rada Gminy. Powinno być wniosek do Rady Gminy o takie, nie Wójt czy Urząd Gminy jednoosobowo. Bardzo Państwa przepraszam, ale to nie należy do kompetencji ani Wójta, ani Urzędu Gminy.

Przewodnicząca RG: Pani Wójt, dlatego będziemy głosować, czy skarga jest zasadna, czy nie. Pani Wójt swoje wyjaśnienie złożyła Państwu na piśmie i teraz będziemy głosować, czy jest zasadna, czy nie. Myślę, że Panie Januszu przejdziemy do głosowania, żeby już nie przedłużać. Bardzo proszę, kto jest za tym, że skarga jest zasadna? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? 16 głosów uważa, że skarga jest zasadna, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXX/285/2026 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

16. Projekt uchwały w sprawie połączenia skarg oraz przekazania ich według właściwości.

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu. Projekt uchwały w sprawie połączenia skarg oraz przekazania ich według właściwości.

Radny M. Lindner: Do Gminy Dobra wpłynęły dwie tożsame skargi i tego samego autora. Jedna złożona była bezpośrednio do Gminy Dobra, druga do Ministerstwa Rozwoju, które przekazało do nas tą skargę. Komisja postanowiła te skargi połączyć i rozpatrzeć jako jedną skargę, ponieważ były jednakowe. Dotyczą zalewania działek w Bezrzeczu. Komisja rekomenduje połączyć skargi i przekazać Wójtowi Gminy jako organowi właściwemu do ich samodzielnego rozpatrzenia. Wójt prowadzi już skomplikowane postępowanie w tej sprawie już od roku 2017. Zgodnie z artykułem 2034 kodeksu postępowania administracyjnego, skarga złożona przez stronę w toku trwającego postępowania musi być rozpatrzona bezpośrednio w tym postępowaniu, a nie przez Radę Gminy. W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wnoszę o podjęcie wypracowanego projektu uchwały w zaprezentowanym brzmieniu. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o zagłosowanie radnych, którzy jeszcze nie zagłosowali. Dziękuję bardzo. 14 osób jest za, jedna przeciw, jedna się wstrzymała. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXX/286/2026 w sprawie połączenia skarg oraz przekazania ich według właściwości stanowi załącznik nr 30 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

17. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości. Proszę Pana Mariusza Lindnera o przedstawienie opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny M. Lindner: Do Urzędu Gminy Dobra wpłynęła skarga na działalność Wójta w przedmiocie nie wykonywania rozstrzygnięć SKO w Szczecinie. Tu chodzi o wydawanie warunków zabudowy. Komisja rekomenduje uznać skargę, uznać radę za organ niewłaściwy i przekazać skargę wójtowi gminy. Sprawa dotyczy toczącego się postępowania o ustalenie warunków zabudowy, którym skarżący są stroną. Podobnie jak w poprzednim przypadku, zarzuty te stanowią element argumentacji procesowej i muszą zostać zbadane bezpośrednio w toku postępowania głównego przez Wójta. Chciałem dodać, że właśnie do Rady Gminy Dobra, do biura wpłynęło pismo, w którym SKO stwierdza, że Wójt nie wykonał przewlekłego postępowania, czyli po prostu zmieścił się w czasie. Te warunki zabudowy zostały wydane albo decyzja o wydaniu warunków zabudowy jest u tych ludzi. Sprawa nie jest jeszcze prawomocna, więc dlatego możemy tą uchwałę podjąć.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję Pani Monika Duziak-Kowalska, bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: W związku z wymienioną skargą chciałabym się zapytać, ile skarg do SKO o wydanie warunków zabudowy takich, które wnoszą o to, żeby Wójt podjął działania zostało skierowane od momentu uchwalenia planu ogólnego? Dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna, poproszę pytanie w formie zapytania czy interpelacji, bo w tej chwili nie jestem w stanie Pani tak z głowy odpowiedzieć.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Nikt się nie zgłosił w dyskusji. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 14 osób za, jedna osoba przeciw i jedna się wstrzymała. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXX/287/2026 w sprawie przekazania skargi według właściwości stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

18. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra.

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości. Bardzo proszę Pana Mariusza Lindnera o przedstawienie opinii Komisji Skarg i Wniosków. Dobrze. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra. Proszę Pana Mariusza Lindnera o przedstawienie opinii Komisji Skarg i Wniosków.

Radny M. Lindner: Do Urzędu Gminy wpłynęła skarga mieszkańców Redlicy na wyznaczenie miejsca zbiórki dla dzieci dowożonych do szkoły w Dołujach, na przystanku Redlica Rondo z uwagi na brak chodnika oświetlenia na ulicy Zielonej. Komisja rekomenduje uznać skargę

w całości za bezzasadną. Odległość do punktu zbiórki wynosi 1,7 kilometra, co mieści się w ustawowym limicie 3 kilometry. Zgodnie z rzecznictwem NSA, gmina nie ma obowiązku dowozu dzieci od drzwi do drzwi, a wyznaczenie punktu na istniejącym przystanku z opiekunem jest rozwiązaniem prawidłowym. Zapewnienie opieki dziecka w drodze na przystanek leży po stronie rodziców. Chciałem tylko dołożyć jeszcze, że komisja była na miejscu, sprawdziliśmy o 7 rano jak tam sytuacja wygląda, czy jakieś dzieci tam w ogóle chodzą, nie stwierdziliśmy, żeby jakieś dzieci chodziły tą drogą. Zresztą droga jest odpowiedniej szerokości, jest wyasfaltowana i niestety, ale nie może gmina dowozić dzieci od drzwi do drzwi. Jeżeli zrobimy raz wyjątek, no to będzie problem później. Wobec powyższego w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wnoszę o podjęcie wypracowanego projektu uchwały w zaprezentowanym brzmieniu. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Pani Monika Duziak-Kowalska, bardzo proszę o zabranie głosu.

Radna M. Duziak-Kowalska: Jeśli chodzi o kwestię organizacji ruchu na ulicy Zielonej, kwestia była już poruszona na wcześniejszych posiedzeniach Komisji Skarg i dzieci, które uczęszczają do szkoły, tak naprawdę we wszystkich gminach mają takie same warunki. Rodzice odpowiadają za bezpieczeństwo dzieci od domu do dotarcia do szkoły. Gmina ma obowiązek dowodzić tylko wtedy, kiedy jest przekroczony limit. Jeżeli gmina spełniła wszystkie warunki, jednocześnie gmina nie może puścić autobusu, ponieważ była ta sprawa poruszana, że przedsiębiorstwo realizujące dowóz nie zgadza się na przejazd tamtą drogą. Ta droga nie spełnia warunków takich, by bezpiecznie mógł tam poruszać się autobus. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Nie widzę głosu. Pan Waldemar Kitlas, bardzo proszę o zabranie głosu.

Radny W. Kitlas: Chciałem tylko dodać, jeżeli nie może tam poruszać się o to autobus, to należałoby się przyjrzeć, jakby jak wyglądają pobocza w tamtym rejonie i jeżeli nie można tam puścić autobusu i ta odległość jest w granicach normy na dowożenie dzieci, no to ten teren charakteryzuje się tym, że jest długa, prosta, asfaltowa droga, gdzie jak przejeżdżają samochody, to przejeżdżają dosyć szybko, a po drugie te pobocza są dosyć szybko zarośnięte, ponieważ warunki geologiczne tam sprzyjają gwałtownemu rozrostowi się zieleni przydrożnej, ponieważ jest obok zaraz droga, ziemia jest bardzo żyzna, że podczas wizji lokalnej nikt tam się nie porusza, no to właśnie to skutkuje tym, że ta droga jest wbrew pozorom dobrej jakości, ten odcinek przy samej oczyszczalni, ale nie spełnia wymogów bezpieczeństwa, dlatego należałoby się przyjrzeć, czy można tam częściej kosić te pobocza i należycie tą drogę do ewentualnego tego ruchu pieszego przystosować. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Monika Duziak-Kowalska, Ad vocem, Pana Kittlasa.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pana Kitlasa, Pana Waldemara. Ja rozumiem, że każdy by chciał tak naprawdę wypuścić dziecko sprzed drzwi, żeby ktoś dziecko zabrał, oddał i odebrać jakby o umówionej godzinie. Drodzy Państwo, tak naprawdę ulica Zielona ma ten problem, że nie ma tam miejsca, gdzie bezpiecznie można zrobić punkt zbiórki dzieci. Muszą być spełnione określone warunki techniczne. Myślę, że tutaj Pani Wójt powinna się wypowiedzieć, ale ja już pozwolę sobie, ponieważ była to badane i w poprzedniej kadencji i w tej kadencji, że sama

nawierzchnia pobocza nie ma możliwości, żeby tam wybudować chociażby przystanek, który spełniałby warunki techniczne. Tutaj pewnie Pani Wójt zaraz sama odpowie też na to pytanie. Jedynym miejscem, gdzie takie miejsce zbiorcze mogłoby być, jest to miejsce przy wjeździe do oczyszczalni ścieków, gdzie niestety jest ruch samochodów ciężarowych i to też nie jest dobry pomysł, by tam było zbiórka. Po drugie, dzieci uczęszczających z ulicy Zielonej, nie wiem Pani Wójt ile jest, czy jest dziesiątka nawet, bo ostatnio tej dziesiątki nawet nie było. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, bardzo proszę, nie widzę głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 16 głosów za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny. Przechodzimy. Jeszcze nie? Przepraszam, bo ja tak się pospieszyłam, bo patrzę, że to już ja zagłosowałam, to znaczy. To przepraszam bardzo, gdzieś za szybko. 15 osób było za, jedna osoba się wstrzymała, nikt nie był przeciwny. No wynik jest podobny, ale trochę inny. Przepraszam bardzo jeszcze raz.

Uchwała Nr XXX/288/2026 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra stanowi załącznik nr 34 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

19. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wielokrotnej dotyczącej ustanowienia użytku ekologicznego „Staw przy ul. Równej w Mierzynie”.

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wielokrotnej dotyczącej ustanowienia użytku ekologicznego staw przy ulicy Równej w Mierzynie. Proszę Pana Mariusza Lindnera o przedstawienie opinii komisji skarg, wniosków i petycji.

Radny M. Lindner: Do Urzędu Gminy Dobra wpłynęły dwie tożsame petycje w miesiącu lipcu, pod koniec lipca. Były one identyczne, dotyczy tego samego, tego samego projektu, więc komisja postanowiła zgodnie z uchwałą o petycjach te dwie, te dwie petycje połączyć i rozpatrywać jako jedną petycję wielokrotną. Petycja mieszkańców o ustanowienie użytku ekologicznego staw przy ulicy Równej w Mierzynie na działce 134, to znaczy te działki. Komisja rekomenduje uwzględnić petycję. Wizja lokalna przeprowadzona wraz z Komisją Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego oraz opinia faunistyczna potwierdziły, że zbiornik ma kluczowe znaczenie dla retencji i bioróżnorodności. Nowy Plan Ogólny wyklucza tam zabudowę ze względu na ryzyko presji inwestycyjnej, ochrona przyrodnicza jest w pełni uzasadniona. Uchwała, uchwała da Wójtowi zielone światło do rozpoczęcia procedury. W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wnoszę o podjęcie wypracowanego projektu uchwały, dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji, przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 15 osób było za, jedna osoba się wstrzymała, nikt nie był przeciwny. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXX/289/2026 w sprawie rozpatrzenia petycji wielokrotnej dotyczącej ustanowienia użytku ekologicznego „Staw przy ul. Równej w Mierzynie” stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

20. **Sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy w zakresie realizacji zadań oraz wydatków GCKiB za 2025 rok.**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu. Sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy w zakresie realizacji zadań oraz wydatków na GCKiB za rok 2025. Wszyscy radni otrzymali przedmiotową informację w materiałach przed sesją. Była ona również omawiana na posiedzeniu stałych komisji. Otwieram dyskusję. Nie widzę nikogo, nikt się nie zgłosił do dyskusji, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 16 osób za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 37 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

21. **Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki Nad Zabytkami Gminy Dobra na lata 2024-2027 za okres 2024-2025.**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu. Sprawozdanie z realizacji gminnego programu opieki nad zabytkami gminy Dobra na lata 2024-2027 za okres 2024 i 2025. Wszyscy Radni otrzymali przedmiotową informację w materiałach przed sesją. Była ona również omawiana na posiedzeniu stałych komisji. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji, zamykam dyskusję, kto jest za, kto jest przeciw. Nie głosujemy, dobrze, czyli państwo się zapoznali, jest ktoś się zgłosił. Pani Monika Duziak-Kowalska, bardzo proszę o zabranie głosu.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Radna M. Duziak-Kowalska: Troszeczkę wolniej, bo system nie nadąża. Podczas dyskusji w czasie komisji zwróciliśmy uwagę, że składaliśmy wniosek o to, by w raportach dotyczących realizacji programu opieki nad zabytkami były ukazane zdjęcia, ewentualnie dokumentacje przed i po wykonaniu prac remontowych, prac naprawczych. Prośba jest o to, żeby w następnym raporcie takie rzeczy były uwzględniane. Jest to ponowny wniosek, który wpłynął na naszej komisji. Poprzedni miał miejsce rok temu, do dnia dzisiejszego dalej nie jest to realizowane. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo. Bardzo proszę o uwzględnienie tego wniosku może, tak i Komisji Oświaty i Komisji. Następny punkt, przechodzimy do następnego punktu.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

22. Informacja o realizacji zadań związanych z utrzymaniem czystości i porządku w Gminie za okres 01.07.2025 r. – 30.06.2026 r.

Przewodnicząca RG: Informacja o realizacji zadań związanych z utrzymaniem czystości i porządku w gminie za okres od 1 lipca 2025 do 30 czerwca 2026. Wszyscy Radni otrzymali przedmiotową informację w materiałach przed sesją. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, Pan Waldemar Kitlas, bardzo proszę o zabranie głosu.

Radny W. Kitlas: Odnośnie utrzymania czystości widzimy, że są zakątki w gminie, chociażby tutaj w samej miejscowości naszej Dobra, że są ulice, zwłaszcza tutaj w centrum, patrząc np. na ulicę, nie wiem, która, bo ostatnio tą rowerem jechałem, jak się jedzie w kierunku od ronda do cmentarza i przy marketach jest ten problem czystości bardzo widoczny. To samo jest w okolicy Bezrzecza. Czy gmina zintensyfikuje swoje działalności nadzorcze, kontrolne, żeby monitorować te znaczne nieporządki w tych rejonach naszych miejscowości, zwłaszcza przy tych sklepach, żeby monitorować i zarazem zmusić. W okolicy Bezrzecza czy gmina zintensyfikuje, jakby swoje działalności nadzorcze, kontrolne, żeby jakby monitorować i za zarazem zmuszać kierowników, czy czy dyrektorów tych sklepów do dbania o swoje środowisko. To samo jest w Bezrzeczu. Jak mówiłem, to samo jest w Dobrej. Nie wiem, jak jest w Mierzynie. No tam jest te te markety stoją jakby nad, no chociażby Biedronka na terenie prywatnym. To jest trochę na pewno inaczej. Widać, że może być utrzymana czystość, tylko no musi być ten nadzór i musi być presja ze strony organów gminy na czy nie rozjeżdżanie terenów zielonych, czy na odpowiednią segregację tych i zabezpieczanie tych śmieci. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni Państwo Radni, Panie Radny, ma Pan oczywiście absolutnie rację do tego, dlatego jakby od poniedziałku prowadzimy takie działania bardzo ze strażą naszą tutaj gminną, która jeździ, sprawdza i wystawia mandaty właśnie naszym tutaj jakby naszym sklepom, które tak mają taki nieporządek wokół siebie. Nasze działania wcześniejsze już przyczyniły się do tego, że na przykład Biedronka w Bezrzeczu podpisała jakąś umowę z firmą sprzątającą, która ma to robić. Panowie ze straży jeżdżą codziennie, sprawdzają tutaj pochwalę akurat sklepy handlowe w Mierzynie, bo faktycznie widzimy, że nie jest porządek. Nie wiem dlaczego i czym to jest spowodowane, że w Dobrej i Bezrzeczu jest taki taki nieporządek, ale myślę, że nasze mandaty wystawiane przez straż gminną w tej chwili prawie codziennie, bo taki jest plan, że przyniosło w końcu jakieś skutki po prostu i oczywiście wystosujemy też jeszcze pisaliśmy, ale myślę, że trzeba chyba oficjalnie napisać pismo do sklepów właśnie tutaj Biedronka w Bezrzeczu i w Dobrej i te pisma chyba cyklicznie i po prostu co poniedziałek albo co czwartek wysyłać przypominający, bo to chyba innego tutaj wyjścia nie widzę. Ja nie rozumiem, dlaczego jest taki bałagan i czym to jest spowodowane i jak tak można

w ogóle bałaganić. Dla mnie to jest po prostu niepojętne, także te działania straży są jakby bardzo tutaj w tej chwili napięte i skumulowane właśnie na kontrolę. Praktycznie codziennie panowie muszą jeździć i to robić. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Ja chciałam podziękować Pani Wójt właśnie wczoraj był Pan ze straży gminnej, mają plan, żeby się spotykać z sołtysami w tej sprawie i też był na rozmowie takiej u Sołtysa z Mierzyna i te tematy były podnoszone. Także myślę, że to zidentyfikuje działania naszej Straży Gminnej, bo też jest problem wyciągania, że tak powiem przez firmy błota na ziemię jak budują i i to jest i zarywania chodników innych rzeczy naprawdę i porządku ogólnie tak, ale dziękuję bardzo za takie podjęcie tej decyzji. Do, do dyskusji zgłosił się Pan Waldemar Kitlas z ad vocem.

Radny W. Kitlas: Tak chciałem tylko właśnie dodać, że to jest dobry przykład, że tej samej sieci sklepy w jednych miejscowościach utrzymują czystość w innych nie i bardzo dobra decyzja, żeby przymuszać ten no. Niedobre przykłady, żeby starały się, że jednak można tak jak to wskazują inne lokalizacje tych marketów. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo pan Grzegorz Śliwiński już czeka. Bardzo proszę o zabranie głosu.

Radny G. Śliwiński: Pani Wójt akurat wyciągając ten temat na ostatniej radzie sołeckiej i wcześniejszych była w Mierzynie mowa odnośnie pojemników na śmieci i koszy, które są rozstawione i tutaj Rada Sołecka dyskutowała nad tym, czy przypadkiem nie zmienić formy samego kosza. To znaczy chodzi o to, że te metalowe, które dzisiaj są rozstawione przez gminę w chwili obecnej powodują takie problemy, że są szybko niszczone. Już więc nie wiem przejście na betonowe, ale Rada Sołecka rozmawia, tak Rada Sołecka też rozmawiała o tym, żeby poprosić władzę o to, aby pojawiła się mapa tych koszy ze względu na to, że i Rada Sołecka i inne instytucje planują czasami właśnie inwestycje, czy to z budżetu sołeckiego, czy może z innych budżetów, czy obywatelskich o zidentyfikowanie, czyli zwiększenie tych ilości tych koszy i czasami nie wiedzą, gdzie już są, gdzie nie ma, żeby nie wchodzić w jakieś niewiadome jakieś plany. Wiemy, że te kosze są zidentyfikowane, więc mają swoje własne numery i tak dalej, bo wszystkie te elementy są. Prośba jest o udostępnienie dla Rad Sołeckich chociaż, bo to nie musi być dla wszystkich mieszkańców, bo to można sobie znaleźć, ale dla Rad Sołeckich, żeby mogły ewentualnie podejmować działania w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: O właśnie Pani Wójt bardzo proszę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Dziękuję za te właśnie słowa odnośnie Rady Sołeckiej. Po Radzie Sołeckiej było zebranie wiejskie w Mierzynie i tutaj jakby mieszkańcy Mierzyna zawnioskowali o to, żeby z funduszu tego sołeckiego też między innymi zakupić kosze, więc tych koszy będzie, myślę, że my budżecie będziemy tworzyli z Państwem Radnym, tutaj budżet na 2027 też będziemy jakby te ilości koszów zwiększać, bo to zwiększenie ilości koszów wiąże się jakby, stało też logistyką, potem opróżniania i też bardzo mocno się zastanawialiśmy nad tym tutaj, czy te kosze, które mamy, one są może i ładne, ale są zupełnie niefunkcjonalne, więc cały czas myślimy, czy nie wróci do takich starych betonowych po prostu koszy, które były łatwiej opróżnić i były łatwiejsze w utrzymaniu po prostu, ale to na pewno na następnej komisji będziemy z Państwem o tym rozmawiać.

Przewodnicząca RG: W budżecie sołeckim zostały uwzględnione około 20 koszy i właśnie tą metodę, którą Pani Wójt zasugerowała i jest to w budżecie sołeckim. Mam nadzieję, że ta reszta uda nam się normalnie w budżecie zrealizować. Dziękuję bardzo.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Chciałam jeszcze tylko dodać do dyskusji. My w tej chwili mamy już zaproponowane zakup 40 koszy plus 20 takich dla bezpieczeństwa i to wynika z tego audytu, który zrobiliśmy na początku tego roku, więc te kosze będą zakupione. Tak jest, jak Pani Wójt mówi, myślimy tylko, czy jest kwestia betonowych, czy metalowych, ale ogólnie też trzeba pamiętać i musicie Państwo Radni pamiętać, że każdy kosz, to są dodatkowe koszty sprzątania tak, więc musimy to wszystko analizować tak łącznie.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Oczywiście potrzebę mieszkańcy widzą, dlatego mieszkańcy zagłosowali w funduszu sołeckim na 20 koszy. Zobaczymy, czy się uda. Mam nadzieję, że uda się z realizacją. Bardzo proszę, Pan Janusz Zarzycki. Chciał zabrać.

Radny J. Zarzycki: Sprawa porządku i czystości w gminie była omawiana również na ostatnim posiedzeniu Komisji Budownictwa przy współudziale Policji i Komendanta Straży Gminnej, Komendanta Komisariatu w Mierzynie i Komendanta Straży Gminnej. Więc członkowie Komisji zwrócili uwagę na szereg właśnie miejsc, które są zaśmiecane, tak powiedzmy, jeśli chodzi o ten element i w szczególności najwięcej głosów w dyskusji zabrano w sprawie Bezrzecza i rejonu dla Stokrotki, rejonu przy Biedronce i Stokrotce i Komisja w związku z powyższym w protokole umieściła wniosek do Pani Wójt o podjęcie działań skierowanych do właścicieli sklepów i uporządkowania tych terenów, wybudowania wiat, jakieś zadbania o czystość, bieżącą czystość na terenie tego, tych sklepów i w ich otoczeniu. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, bardzo proszę o głos poprosiła Pani Monika Duziak-Kowalska.

Radna M. Duzaik-Kowalska: Tak, jeśli chodzi o czystość, ja mam taką prośbę o zwrócenie uwagi na dwie kwestie, obydwie były poruszane już z przedstawicielami Straży Gminnej. Jedna to jest kwestia Biedronki i okolic Biedronki i BIPI na Lubieszynie oraz drogi między Wąwelnicą a Lubieszynem. Ze względu na to, że to jest miejsce postoju samochodów ciężarowych, bardzo często dochodzi tam do zanieczyszczeń właśnie przez kierowców. Tak, takie jest podejrzenie, ponieważ już kilkakrotnie udało się ustalić sprawców. To jest jeden oraz tego zagłębienia w okolicy Biedronki, jakby po drugiej stronie tam również jest stworzone, jakby dzikie wysypisko, po prostu są wyrzucane, czyszczone auto. Straż Gminna zna doskonale. Kolejną kwestią jest kwestia wysypiska, dawnego wysypiska w Dołujach. Drodzy Państwo, wjazd na to wysypisko jest niezabezpieczony w żaden sposób. Wysypisko nadal jest zaśmiecane. W zeszłym roku udało się dzięki pracy mieszkańców i komisariatu, komisariatu w Mierzynie ustalić sprawcę. Został ukarany karą pięciu tysięcy, ale tak naprawdę co dwa, trzy miesiące są wyrzucane nowe hałdy śmieci, zarówno na samym wysypisku, jak i na drodze dojazdowej. Ja już wnosiłam o to, że tam powinien być ograniczony dojazd, bo powinien być ograniczony tylko możliwość dojazdu do działek, ewentualnie służb gminnych i służb, które zajmują się badaniami, ponieważ tak naprawdę każdy wie, że tam nie ma żadnej informacji, że jest to teren prywatny, że zaśmiecane są działki wzdłuż wysypiska, zaśmiecane jest samo wysypisko. Czekamy na rekultywację tego miejsca. Tak naprawdę każde nowe jest identyfikowane, bo tak naprawdę my nie wiemy, co ludzie tam wylewają, stanowi dodatkowe zagrożenie. To, co

podnoszą stowarzyszenia z Dołuj, przeciwko żwirowni. Te cieki wodne są skierowane właśnie w kierunku tych ptasich ulic, gdzie większość mieszkańców ma studnie. Za jakiś czas to, co będzie było wylane, a było wylane, ponieważ były ostatnio również beczki nowe. Myślę, że jest to kwestia poważna. Proszę Panią Wójt o rozważanie możliwości objęcia tam chociażby jakimś monitoringiem, kto wjeżdża. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Wójt, Pani odpowie, przeanalizujemy. Bardzo proszę o głos poprosił Pan. Tak, bardzo proszę Pani.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Tylko jeszcze wypowiem na temat tego bałaganu przy Biedronce na Lubieszynie, czy Netto, nie wiem, co to tam jest. Tam, tam to jest prawda, że tam te tiry stają, tam jest cały czas bałagan i my co jakiś czas jeździmy. Wiecie, sprzątamy. To jest taka praca u podstaw. Cały czas to po prostu jest robione, ale niestety bardzo, bardzo często.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ja się pozwolę jeszcze wtrącić. Tam jest postawiony na, jeszcze chyba w poprzedniej kadencji mały kosz. Myślę, że jest bezsensowne ten mały kosz, ponieważ on jest wiecznie.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Już go nie ma.

Radna M. Duziak-Kowalska: Już go nie ma. A to jeszcze, jeszcze jakiś czas temu był. Rzeczywiście jest bezsensowne ten mały kosz. On jest wiecznie przepełniony i to jest przez wiatr roznoszone. Nie wiem, czy nie warto rozważyć to postawienie czegoś większego, chociaż z drugiej strony, czemu mieszkańcy mają płacić za osoby, które tam stoją? Wydaje mi się, że to powinno być, ponieważ jest jakiś pobór. Tak, ale sprzątane jest tak naprawdę. Myślę, że tam jest co, co kilka tygodni jest zgłaszanie, że tam jest, więc myślę, że tam monitoring.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Waldemar.

Radny W. Kitlas: Ja bym chciał się jeszcze tylko zapytać coś. Tutaj mamy poziom recyklingu w gminie Dobra. W tej chwili jesteśmy praktycznie na granicy odnośnie śmieci. Jeżeli będziemy mieli na takim samym poziomie, czyli 55,2%, a norma jest 55%, no to w następnym roku już przekroczymy ten wskaźnik. To się wiąże z dodatkowymi opłatami zapewne. Czy gmina pracuje nad, nad rozwiązaniem tego problemu? Ewentualnie w jaki sposób? Czy są jakieś prowadzone w tym zakresie prace, żeby nie wpaść w ten próg nie recyklingowy, jak go już, żebym tak to określił? Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę Pani Wójt.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Państwo Radni, więc przede wszystkim jest plan projekt ustawy, która prawdopodobnie zmniejszy te poziomy. Nie wiadomo oczywiście, jak to się stanie, ale, ale jest taki projekt analizowany w sejmie. No tutaj, jeżeli chodzi o recykling, no to duże zmiany wprowadził niestety sposób zbierania plastików i tu bardzo niestety to jest problem całej Polski. Ten dobry surowiec poszedł do sklepów, kolokwialnie mówiąc, więc tam, gdzie jeszcze się dało zarobić na tym plastiku dobrym, czyli mówimy przede wszystkim o butelkach, niestety to z systemu wyszło i wpłynie to na pewno negatywnie na, na te poziomy. I w związku z tym, no są takie projekty ustaw, żeby wspomóc gminy i zmniejszyć ten, ten poziom recyklingu. Szczególnie, że Polska troszeczkę poszła przed szereg w stosunku do poziomów recyklingu,

który nakazuje nam Unia, który mógłby być dużo niższy. To na ten moment tyle, co możemy powiedzieć.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę ad vocem Pan Waldemar Kitlas.

Radny W. Kitlas: Chciałbym dodać, że mamy taką dobrą i niedobrą tutaj sytuację w gminie. Oczywiście niedobra jest ta, że te wskaźniki są już na pograniczu, ale dobrą, że mamy duży procent odpadów zielonych, które są moim zdaniem proste do zagospodarowania. Można by było wprowadzić pewne rozwiązania, które by umożliwiły i zrekompensowały nawet częściowo, że tak powiem koszty tego systemu, bo to jest materiał, który można, że tak powiem przerobić i sprzedać. I należałoby się pochylić nad sposobami, metodami, które nie są zbytnio wysokie i pilotażowo na przykład powoli wprowadzać zagospodarowanie masy zielonej. Sam to analizowałem swego czasu i to jest taki wstępny koszt 3-4 miliony w tej chwili. Na ogólną wartość dopłat do systemu obrotu odpadami jest to niewielki koszt, a mamy możliwości, mamy dobry materiał i należałoby się moim zdaniem na tym pochylić, żeby nie wpaść w taką spiralę i nie liczyć na to, że coś w Warszawie się zmieni. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę Panie Wójt.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Odpady zielone. Jesteśmy, jak wiecie Państwo, Jumar został kupiony przez firmę Remondis. Jesteśmy tu już po wstępnych rozmowach dotyczących Remondis ze Szczecinem, będą budować biokompostownie, więc prawdopodobnie też tutaj będziemy bardzo dobrym rynkiem dla Remondisu czy dla Szczecina. I drugie, oczywiście prowadzimy rozmowy na temat porozumienia międzygminnego, też m.in. w tym zakresie z Policami. Myślę, że duże zmiany, jeżeli chodzi tutaj o tą politykę gospodarki odpadami, na pewno w przyszłym roku dużo się zmieni. Teraz czekamy oczywiście na przetarg, zobaczymy jak nowa firma w sensie Remondis się zachowa, ale na pewno będziemy szli w kierunku, tak jak Pan tutaj powiedział Waldemar Kitlas, że wiemy, że jesteśmy bardzo dobrym rynkiem zielonych odpadów, więc w tej chwili naprawdę są rozmowy prowadzone. Tu Pani Wójt mi dała zadanie zajęcia się odpadami w gminie, więc mam nadzieję, że trochę ta polityka się u nas zmieni. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Monika Duziak-Kowalska, bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pan Waldemar troszeczkę mi wyprzedził z pytaniem, ponieważ ja również, jak wiadomo, od kilku lat nieustannie pytam o zmiany dotyczące zagospodarowania zieleni, tych odpadów zielonych. Czy gmina, oprócz tego, że czeka na decyzję Remondisu, planuje zwiększenie atrakcyjności dla mieszkańców kompostujących, ponieważ ja widzę, że coraz więcej mieszkańców tak naprawdę odchodzi od tej procedury kompostowania. Przerzuca to na rzecz opłat za wywóz tej zielonej, gdzie tak naprawdę dla gminy jest to znaczący koszt, ponieważ jeżeli my, powiedzmy, płacimy około 100 zł za wywóz śmieci. Taka hipotetyczna, wiem, że to jest niska stawka, to jest około 10 zł za wywóz 3-4 razy w miesiącu. Gmina znacząco więcej zapłaci za wywóz tych śmieci niż mieszkaniec. Ponieważ te odpady ważą, szczególnie w okresie jesiennym, kiedy te odpady są mokre. Po drugie, mieszkańcy mówią wprost, im się nie opłaca kompostować, po zajęciu ich terenu jest dla nich mniej cenne niż oddanie tych 10 - 20 zł. Po drugie, firmy, które realizują pielęgnację zieleni, również mogłyby, jeżeli to by było zagospodarowane w inny sposób, zmniejszyć koszt realizacji. Ponieważ mogłyby oddawać do

naszych jakichś punktów takich, jakby to było chociażby biogazownie. Dlatego pytanie jest, jaki plan strategiczny na zagospodarowanie tych odpadów ma gmina? Jak gmina widzi wizję rozwoju? Ponieważ my nie możemy myśleć o tym, że to ma być na rok. My musimy myśleć długofalowo, ponieważ gmina nie zmieni swojej, nie zmieni jakby drastycznie swojej struktury. Nie zmienimy za bardzo tego, że nasi mieszkańcy po prostu chcą mieć te zielone ogrody i oni o nie dbają. Będą kosić, nawet jak nie będą podlewać, to ten deszcz zrobi swoje i będą kosić. Proszę o odpowiedź, jaka wizja.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę, Pani Wójt.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Że jakby cała polityka odpadowa to jest proces trochę długotrwały. Nie taki, że to się robi w tydzień. Przede wszystkim, żebyście Państwo wiedzieli, gmina podjęła kilka rzeczy. Przede wszystkim kupiliśmy, Pani Kasiu może się pomylę, praso kontener. Tak, bo ja ciągle mylę, przepraszam. Tak, już finalizujemy. To już zmniejszy nam bardzo dużo koszty, jeżeli chodzi o tą część papierową, ponieważ praktycznie codziennie do naszego Pszoku przyjeżdżał samochód i odbierał nam papier. W tej chwili, jak kupimy ten praso kontener, spowoduje to, że tych odwiedzin do Pszoku będą może dwa, trzy razy w miesiącu. Więc to już jest po pierwsze bardzo znaczne obniżenie kosztów. Zakupiliśmy drugim taką rzeczą, którą już w tej chwili zrobiliśmy. Zakupiliśmy program, który pozwolił na uszczelnienie systemu, czyli jeżeli przyjeżdża samochód, wtedy go ważymy. Jest to już w programie wpisane i jeżeli już jedzie do instalacji, wówczas już nie ma tutaj możliwości zwiększenia po drodze odpadów nie naszych. Więc to jest też bardzo duża rzecz. Po trzecie, rozmawialiśmy też tutaj, tak jak mówiłam, z gminami, ze Szczecinem i z policjantami. Jesteśmy w trakcie, więc na pewno tutaj, jeżeli chodzi o tą zieloną kwestię, na pewno będą duże zmiany. Nie chciałabym teraz mówić jakie, bo o takich rzeczach się na razie nie mówi ze względów jakichś decyzji innych firm, więc przepraszam z góry. Ale tutaj robimy to po kolei. Na pewno nie będziemy biogazowni budować, bo w wypadku naszej gminy mija się to trochę z celem, bo u nas mieszkańcy ogrzewają piecami gazowymi swoje domy. Więc w międzyczasie, jak wiecie Państwo, równolegle pracujemy nad spółką komunalną, więc też tutaj będą różne zmiany. Ale naprawdę chciałabym, Pani Radna, pewnych rzeczy dzisiaj nie mówić, ale pracujemy nad tym.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Wójt, a może Pani powiedzieć, czy planujecie zwiększenie atrakcyjności dla osób kompostujących?

Zastępca Wójta I. Kłosowska: To już mówię w tej chwili, jeżeli chodzi o kompostowanie. Właśnie jednym też z elementów jest tutaj, sprawdzamy zakup takiego specjalnego programu do zarządzania odpadami, ponieważ wszystko w naszej gminie do tej pory robione było w formie Excela, gdzie bardzo trudno nam pewne rzeczy zarządzać, jeżeli nie ma bazy odpowiedniej. I to nam również wskaże, bo są różne koncepcje. Jedna koncepcja jest taka, że jeżeli zwiększymy atrakcyjność poprzez większy upust dla mieszkańców, wcale to nie będzie oznaczało do końca, przynajmniej takie są badania w Polsce, żeby to wpłynęło pozytywnie. Ale żeby w ogóle takie rzeczy robić, musimy po prostu zrobić bazę danych, zrobić zarządzanie z prawdziwego zdarzenia. Na pewno, na pewno chcemy na tym zielonym, no w cudzysłowiu zarabiać.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykamy dyskusję, przechodzimy do następnego punktu.

Informacja stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

23. Informacja o pomocy dla mieszkańców Gminy Dobra w ramach porozumień, dotacji, umów z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, organizacjami w 2025 roku.

Przewodnicząca RG: Informacja o pomocy dla mieszkańców Gminy Dobra w ramach porozumień dotacji umów z innymi jednostkami samorządu terytorialnego organizacjami w 2025 roku. Wszyscy Radni otrzymali przedmiotową informację w materiałach przed sesją. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję, przechodzimy do następnego punktu.

Informacja stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

24. Stopień realizacji dotacji za I półrocze 2026 r.

Przewodnicząca RG: Stopień realizacji dotacji za pierwsze półrocze 2026. Wszyscy Radni otrzymali przedmiotową informację w materiałach przed sesją. Otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję, nikogo nie widzę do dyskusji. Pewnie wszyscy zapoznali się z materiałami szczegółowo.

Informacja stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

25. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dobra w okresie od dnia 09.06.2026 r. do dnia 11.09.2026 r.

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dobra w okresie od dnia 9 czerwca 2026 roku do 11 września 2026. Wszyscy radni otrzymali przedmiotową informację w materiałach przed sesją. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

26. Dyskusja nad projektem Statutu Gminy Dobra.

Przewodnicząca RG: I przechodzimy do dyskusji nad projektem Statutu Gminy Dobra. Otwieram dyskusję. Tu pan Grzegorz Śliwiński chciał zabrać głos jako.

Radny G. Śliwiński: Pani Przewodnicząca chciałbym poprosić o 3 minuty chyba przerwy, żeby tylko się podłączyć, żebym mógł wyświetlić na projektorze to, co będziemy omawiali i byśmy przystąpili dalej do działania.

Przewodnicząca RG: Może damy 10 minut, żeby wszyscy mogli chwilę odsapnąć. 15 minut wobec powyższego. 15 minut, dlatego że, słuchajcie, no trzeba troszkę się rozprostować.

Przerwa

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę o przedstawienie statutu i zmian, jakie wprowadziła komisja.

Radny G. Śliwiński: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja trochę z innego miejsca teraz, bo musiałem się podłączyć i mamy sytuację taką. Przed wakacjami zostawiłem dla Państwa możliwość komentowania, jeśli chodzi o możliwości tego, co w statucie dzisiaj mamy. Do dnia dzisiejszego jest ustalony projekt, który w chwili obecnej jest w wersji piątej, czyli pięć ewolucji już przeszło, jeśli chodzi o jego rozwiązanie, który został też już wstępnie zaakceptowany przez Panią Sekretarz, która tutaj swoje uwagi też umieściła oraz Pana Prawnika, więc ta wersja, którą teraz Państwo widzicie jest na razie po opinii prawnej wstępnej i czeka na Państwa wnioski. W międzyczasie tutaj w czasie przerwy zgłaszali się do mnie przewodniczący różnych komisji, że mają jakieś swoje pomysły, które miałyby tutaj jeszcze być włożone, więc oddam za chwilkę głos, jak tylko krótko postaram się przedstawić ten statut. Mamy jeszcze w statucie kilka spraw spornych, które zostawiłem w ramach komentarza. Jeżeli Państwo chcecie u siebie na komputerach ten statut otworzyć, on jest udostępniony na dysku drive google'owym. Mamy chyba blokadę, jeśli chodzi o Google przez naszego hotspota, więc jeżeli komuś się zdarzy, to może być taki problem, więc dlatego prezentuję to, co mamy. Pierwsze parametry tutaj nie były zmieniane. W międzyczasie w trakcie realizacji czynności związanych z naszą radą pojawił się nam Zastępcy Wójta, więc tutaj ta instytucja jako osobowa, prawna też została włożona do statutu. Jeśli chodzi o elementy podstawowego statutu, tutaj żeśmy nic nie ruszali, więc ja delikatnie przewijając będę tylko wyjaśniał parametry, które w międzyczasie zostały uwzględnione. Skład komisyjny, tu wiem, że będą propozycje do tego, żeby jeszcze zmienić parametry dotyczące komisji, też zostały, nie zostały jeszcze tu uwzględnione, ale będziemy dyskutowali, jeśli chodzi o realizację. Standardowo został przyjęty termin, który został ustalony już wcześniej, czyli 10-dniowe terminy powiadomień dla wszystkich radnych, jeśli chodzi o materiały do sesji i oczywiście też terminy nawiązane z powołaniem czy organizacją samej sesji i ogłaszaniem tego na urzędowych stronach, łącznie z BIP-em gminy. Jeśli chodzi o realizację czynności wewnątrz urzędowych, tutaj było też troszeczkę nowych rzeczy, których byśmy chcieli, żeby się pojawiły. Związane to jest z tym, że mamy coraz większą elektronikę dostępną, jeśli chodzi o rozwiązania i dzisiaj oczywiście, że są potrzebne ogłoszenia na tablicach ogłoszeń w statutach, znaczy w różnych sołectwach naszej gminy, ale też wersja elektroniczna coraz bardziej do nas dochodzi. My już teraz pracujemy w ramach systemu elektronicznego i m.in. statut ma też przewidywać takie czynności, które będzie można zrealizować elektronicznie w ramach czynności naszych działania rady, ale również i dla mieszkańców. Jedną z podstawowych rzeczy, które chciałbym, żebyśmy tutaj przeszli, bo tu są paragrafy, które się też powtarzają, dlatego dla Państwa tam w komentarzach jest też dostępna możliwość przelinkowania się do paragrafów, które gdzieś są problematyczne, występują podwójnie lub są zamieszane z innymi paragrafami w ramach tego statutu. Jedną z pierwszych rzeczy, którą Pani Sekretarz też poruszyła, to jest kwestia stenogramu. W chwili obecnej w ramach naszej sesji sporządzany jest później protokół z takiej sesji. Ten protokół jest w wersji pisemnej realizowane poprzez nasze biuro, które odsłuchuje i przepisuje po prostu to, co w chwili

obecnej każdy z nas powie. M.in. moje słowa znajdą się znowu w tym scenariuszu i należałoby się zastanowić nad tym, czy ta forma jest nam potrzebna. Z jednej strony tak, ze względu na to, że odwołać się np. w przyszłości, gdyby taka sytuacja zaszła do spraw sądowych, czy jakichś innych sporów pomiędzy instytucjami, potrzebne jest potwierdzenie pisemne tego, co się zrealizowało. Z drugiej strony cała sesja i wszystkie czynności z tym związane są nagrywane i ten materiał też jest i jest upubliczniony. Dlatego też pod wasze rozważanie zostawiamy tutaj i chcielibyśmy to jak najszybciej w ciągu niestety miesiąca, bo plan mój jest taki, żeby na sesję październikową przedłożyć państwu już pod obrady nowy statut. Komisja się spotka jeszcze jeden raz w październiku, ale w kwestii właściwie zatwierdzenia już jakiejś końcowej wersji, później opinia prawna i tak dalej, żeby to mogło stanąć przed obradami naszej sesji. Więc bardzo proszę, paragraf 40 punkt 6, szczegółowo się nad tym zastanowić, czy nie możemy tu zmienić formy i moja konkluzja do tego punktu jest taka, żeby przejść na system, który pozwoli nam odsłuchiwanie, czyli mamy nagrane bez tworzenia protokołu. Protokół byłby przyjmowany na podstawie nagrania, które jest realizowane, a w przypadkach, w których należałoby gdzieś te słowa później spisać, to tylko byłby fragmentaryczny sporządzany protokół z sesji podpisany przez odpowiednio upoważnione tego osoby celem właśnie przedłożenia do jakichś czynności innych, spornych, które mogłyby występować. Więc odstąpilibyśmy wtedy w ogóle od tworzenia sprawozdania z poprzedniej sesji czy protokołu w formie pisemnej. Więc bardzo proszę o zastanowienie się nad tym i byśmy zostawili tylko wtedy formę elektroniczną. Oczywiście gmina musiałaby być zobowiązana do tego, że ta forma nie mogłaby nigdy zniknąć, czyli te materiały, które są w chwili obecnej zgrywane i trzymane są na serwerach urzędowych muszą dalej być dostępne, niezależnie co by się dalej stało. Kolejnym elementem, który tutaj jest, to jest mowa też Rada przyjmuje protokół z poprzedniej sesji po rozstrzygnięciu sprzeciwu, o jakim mowa o ustępie drugim i tutaj jest ta kwestia sporna, która może z tego wynikać. To jest właśnie te efekty, które mogłyby wpływać na ten poprzedni paragraf, który jest dość istotny z punktu widzenia sporządzania takiego protokołu. To jest ta jedna z pierwszych elementów, które się zmieniły, znaczy podlegają pod dyskusję, jeszcze się nie zmieniły. Kolejną rzeczą, która jest w ramach elementów, jak będziecie Państwo jeszcze mam nadzieję śledzili, to Komisje Rady. Komisje Rady zostały w tym punkcie tak samo jak są. Nie zostały tu zwiększone żadne parametry dotyczące ilości członków. Mamy tutaj, że skład Komisji Rewizyjnej nie może być większa niż 7 osób i tutaj też to wynika z algorytmu podziału mandatów. Mamy 21 mandatów, żeby stworzyć klub potrzebujemy co najmniej 3 radnych, więc w tym wypadku może powstać tylko 7 takich klubów w ramach naszej całej gospodarki radnych, więc nie może być więcej niż. Jeżeli nam się zmieni zakres, a to niech Pani Sekretarz poprawi, to jest chyba powyżej 200 tysięcy, tak czy 100 tysięcy, 100 tysięcy, gdzie będzie więcej, więcej nasz potrzeba, no to wtedy zmienią się też zapisy odpowiednie do statutu. Jeżeli chodzi o pozostałe komisje, skład pozostałych komisji wchodzi od 5 do 7 radnych w wybieranym głosowaniu jawnym. Tutaj też wiem, że może się coś zmienić, ponieważ przed chwileczką doszły mi do mnie głosy dotyczące tego, że komisje mogą ulec zmianie, więc w tym punkcie, czyli rozdziale szóstym docelującym komisji, chciałbym przekazać głos dla przewodniczących komisji, które mają teraz jeszcze wniosek dotyczący swoich komisji. Jeżeli mogłyby zabrać głos, tutaj miała Pani Kasia, to bardzo proszę Pani Kasiu, jeżeli może, tak.

Radna K. Ciurzyńska: Tak, ja tutaj, po oczywiście uzgodnieniu z członkami mojej komisji, czyli Komisja do Spraw Inicjatyw Społecznych, Obywatelskich i Młodzieży, mamy taką prośbę, żeby

naszą komisję zlikwidować i wtedy potrzebujemy zwiększenia ilości członków w innych komisjach, tak żeby każdy z radnych miał możliwość pracowania w dwóch komisjach. Dlaczego, dlaczego proponujemy, żeby tą komisję zamknąć, dlatego że to było w zasadzie taki startup, taki coś nowego w naszej gminie, Komisja do Spraw Inicjatyw Społecznych i Młodzieży, brzmi naprawdę zacnie, ale moim zdaniem zakres pracy tej komisji, spokojnie poradzimy sobie na komisji oświaty z tym, co mamy w tej chwili na mojej komisji i z całym szacunkiem do wszystkich członków komisji, które są członkami tej komisji, to jest taka trochę też strata czasu, bo my naprawdę moglibyśmy działać bardzo dobrze i prężnie w innych komisjach, a to co robimy w tej chwili to powielamy po prostu to co się dzieje i w komisji oświaty, no i w innych komisjach. Także jeśli jest taka możliwość, to to nie jest moje zdanie, ale to jest wszystkich członków komisji tej, tej nowej, bo cały czas myślę, że to jest nowa, więc będę wdzięczna za no wsłuchanie się w nasz głos i no i musielibyśmy tam pomieszać troszeczkę w tym statucie.

Radny G. Śliwiński: Ja bardzo proszę, żeby ten wniosek, bo wiem, że Pani jeszcze nie przekazywała, więc o przekazanie do wójta i do mnie, tak jako przewodniczącego komisji statutowej, żebyśmy mogli to rozpatrzeć, ale wiem, że Pani Justyna jeszcze też miała swój własny wniosek, więc bardzo bym prosił, jeżeli mogę prosić.

Radna J. Suska-Sas: Tak, nasza komisja też się pochyliła nad statutem i mamy kilka wniosków. Pierwszy dotyczy tej kwestii związanej ze zdalnym uczestnictwem członków komisji, działania w czasie komisji, no i tutaj było głosowanie, trzy osoby były przeciwne, dwie były za, czyli komisja wnioskuje o to, aby nie można było uczestniczyć zdalnie podczas posiedzenia komisji. Kolejny wniosek dotyczył zgłaszania uwag do protokołu. W tej chwili to jest troszeczkę nierozwiązane, więc członkowie komisji mają, chcą mieć możliwość, aby uwagi do protokołu były zgłaszane co najmniej trzy dni przed sesją i dzień przed sesją, jeżeli nikt nie zgłasza uwag, jest uznany, że został przyjęty protokół i jest potem przedstawiony, podpisany przez przewodniczącą, przedstawiony do Rady. I to są takie najważniejsze wnioski komisji, jeżeli chodzi o statut. Dziękuję bardzo. Ja to już mam wpisane w protokół, przedstawię to Pani Wójt i wyślę też Tobie Grzegorz do wiadomości.

Radna M. Duziak-Kowalska: Panie Grzegorzu, czy ja też mogę się odnieść? Tak, bardzo proszę. Jeśli chodzi o kwestię nagrań, ta kwestia była poruszona również w innych samorządach i powiem tak, były zastrzeżenia dotyczące ustawy o dostępnie do informacji publicznej, ponieważ obowiązkiem gminy jest udzielić informacji publicznej mieszkańcom, którzy nie zawsze mają możliwość odtworzenia nagrań w taki sposób, jak one są zapisywane. W związku z czym wiele gmin i wiele opinii prawnych wskazuje na to, że jednak te scenogramy lub właśnie protokoły powinny być w kwestiach właśnie dla sądowych. Nie wiem jak do tego odnosi się prawnik, ponieważ ja nie jestem z wykształcenia prawnikiem, więc warto by było tą kwestię rozwiązać pod względem prawnym. Czy scenogram, czy też nagranie wideo jest formą aktu, dokumentu, który może stanowić podstawę zaskarżeń do sądów? Dziękuję bardzo.

Radny G. Śliwiński: Wiem, będziemy na ten temat z prawnikami jeszcze rozmawiali. Jeśli chodzi o to, co Pani Justyna powiedziała odnośnie uwag do protokołu z poprzedniej sesji, 3 dni uważam, że jest. A, protokołach w komisji, ok. Myślałem, że chodziło o protokół z sesji, dlatego 3 dni uważałem za krótko, ale ok. Dobrze, rozumiem, będę czekał na materiały. Mowa była też między innymi właśnie o tym, co jest teraz zaznaczone na zielono przez Panią Justynę

dotyczące zdalnego uczestnictwa w komisji. Ja jestem akurat za tym, żeby to było, ale oczywiście, że zgodnie z tym, co Rada uchwali, tak będzie wyglądał na końcu statut. Jaki jest zamysł? Przede wszystkim zamysł jest taki, że czasami wiadomo, że jeden raz w miesiącu, jeśli chodzi o pracodawcę i udostępnienie możliwości korzystania z tego przywileju, jakim jest, czy właściwie obowiązku, jakim jest radny i uczestnictwo w sesji Rady Gminy nie jest większym problemem. Czasami jest to większym problemem, zwłaszcza wtedy, kiedy na komisjach w różnym czasie to się odbywa. Możemy mieć jakieś plany i nie ma nikogo z nas. Rozumiem też ten podniesiony przez Panią Justynę, bo żeśmy rozmawiali już wcześniej, co jak jednemu pozwolę, drugiemu nie pozwolę. Czy to nie będzie budowało jakiegoś dyskomfortu, patrząc przez pryzmat prowadzenia takiej komisji, czyli dla przewodniczącego. To jest jeden z pomysłów. To nie znaczy, że to jest już wytyczna, ale proponuję o przytrzymanie takiego właśnie punktu. Jak Rada zdecyduje zobaczymy, jest to możliwość taką, żeby jeden z członków w wyjątkowych sytuacjach lub innych sytuacjach losowych mógł uczestniczyć w takiej komisji, bo czasami te komisje są istotne z różnego punktu widzenia. Nie możemy tego wprowadzić do sesji Rady Gminy, bo nam na to ustawa nie pozwala, ale do komisji wolno nam. Dlatego propozycja jest. Czy będzie skorzystane i jak to będzie zrealizowane to jest osobna kwestia. Będzie pod dyskusję dla Rady przedstawione. Jeśli chodzi o podejmowanie w komisjach czynności. Niektóre czynności w komisjach są na tyle rozległe i dość ważne, że trzymanie tego czasami w protokołach jest dość trudne. Przeprowadziliśmy jedną komisję w trybie z wykorzystaniem systemu Posiedzenia.pl. To była komisja czerwcowa, kiedy było absolutorium dla wójta i komisja rewizyjna realizowała swoje czynności z wykorzystaniem systemu elektronicznego. Wszystko przeszło sprawnie, bez problemów. Dlatego też proponujemy, żeby włożyć do systemu możliwość, żeby komisja mogła korzystać z systemu elektronicznego, jeżeli na to będzie przewodniczący danej komisji lub też jego członkowie optowali, żeby wykorzystać ten system. W tej chwili obecnej nie ma tego zapisu w statucie, więc nie możemy z takich czynności korzystać, gdybyśmy chcieli. To nie jest obligatoryjne, tylko bardziej jako możliwość. Kolejną rzeczą, która się tu pojawiła, to mamy tutaj czynności związane z zatrudnieniem radnego. Ja sobie zostawiłem tutaj punkt, że należy to wytłumaczyć w jakim stopniu i na jakim poziomie radny może właściwie dochodzić jakichś swoich praw, które wynikają z tytułu wykonywania mandatu. I to jeszcze jest do decyzji, to jest moja uwaga dotycząca tego, żeby prawnie jeszcze to sprawdzić, czy ten punkt nie powinien być przez tyle lat zmieniony do tego, co do tej pory było. Także będzie to pod dyskusję prawną jeszcze przekazane. Część punktów została usunięta. Specjalnie zostawiłem tutaj, który to był numer punktu. Teraz do Państwa się nie odniosę, ale mam poprzednią wersję tego, więc pod dyskusję jest możliwość, żeby były pokazane te punkty. Te punkty się nakładały. To znaczy w większości to były przypadki, gdzie w dwóch różnych miejscach była mowa o tym samym. Tylko raz z czynności ogólnych, a raz później z czynności konkretnych związanych z konkretnymi komisjami lub z konkretnymi zdarzeniami. Kolejną rzeczą w ramach naszego punktów realizacja czynności. Proszę pozwolić, że tylko się przewinę w dół. Kluby radnych. Tutaj się wszystko zostało tak jak było. Jednostki pomocnicze. W sumie to było to takie najważniejsze komentarze, bo więcej z tego nam nie przyszło. Statut wymaga jeszcze poprawki, jeżeli te punkty zostaną usunięte, to niektóre odwołania pomiędzy punktami będą też zmienione, bo się zmieni nam kolejność. Ja proponuję utrzymanie statutu w wersji numeracji paragrafów taka jaka była, a zostawić tylko punkty skreślone, tak jak to się robi w przepisach gdzieś prawnych

nadrzędnych w celu później niespowodowania jakichś błędów czy przesunięć. Jeżeli rada zdecyduje, że ma być to poprawione, to oczywiście wszystko da się korekcyjnie bez problemu zmienić. Ja tyle jeśli chodzi o te elementy. Bardzo bym prosił radnych, żeby wreszcie przysiedli i może troszeczkę zajęli się tą częścią związaną z przygotowaniem naszego statutu. Chciałbym, żeby to wszystko wpłynęło w październiku pod obradę. Mam dwie komisje, które w chwili obecnej składają swoje jakieś propozycje. Bardzo czekam i oczekuję od Państwa radnych. W międzyczasie będzie spotkanie Komisji Statutowej. Myślę, że będziemy ją robili na tyle późno, żeby to było przed sesją, żeby w razie czego uwagi Państwa wszystkie komisje mogła uwzględnić. Niemniej jednak to nie może się odbyć później niż tydzień przed sesją, ze względu na to, że muszę dać czas do oprawy prawnej, żeby można było tą sytuację rozwiązać. Panie Łukaszu proszę.

Radny Ł. Bojanowski: Dziękuję. Ja chciałem zwrócić tylko uwagę to, co Pani Wiceprzewodnicząca Kasia powiedziała odnośnie likwidacji tej jednej z komisji. To możemy jedynie w drodze uchwały na kolejnej sesji podjąć taką decyzję. To będzie sesja październikowa, więc raczej na tej samej sesji nie uda się przyjąć znowelizowanego projektu statutu.

Radny G. Śliwiński: Według mnie prawnie da się, o ile sytuacja będzie taka, że usunięcie komisji będzie wcześniej, przyjęcie statutu później, bo to jest zmiana jednocześnie wywalenia komisji, cudzysłów, to jest zmiana do statutu wiążąca, więc można było w tych dwóch częściach.

Radny Ł. Bojanowski: Ale musi być opublikowana.

Radny G. Śliwiński: Statut musi być opublikowany.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ja się zastanawiam, czy to nie jest tak, że w momencie, kiedy przyjmie zmianę dotyczącą usunięcia, przepraszam czy mogę Pani Sekretarz, czy zmianę dotyczącą usunięcia komisji, likwidacji komisji, przyjmujemy z dniem przyjęcia, a statut dwa tygodnie od dnia podjęcia, ponieważ on musi być opublikowany i on musi przejść procedurę.

Radny G. Śliwiński: Ale Pani Sekretarz to mówi, że informacja o komisji też musi być opublikowana, więc może to być związane, ale usunięcie komisji wiąże się ze zmianą statutu, bo tu innej możliwości nie ma, to są naczynia połączone. No bo jak powołujemy komisję, musieliśmy też zmienić statut mówiący o tym, że ta komisja jest powołana i jakie czynności ma mieć i tutaj będzie podobnie. Ale zastanowimy się to prawnie, proszę się tym na razie nie przejmować. Jeżeli sytuacja będzie taka, że nie da się zrobić na jednej sesji, oczywiście zrobimy to na dwóch sesjach, nie będzie z tym problemu.

Przewodnicząca RG: A Pani Sekretarz, jak Pani do tego podchodzi? Czy Pani analizowała już taki przypadek?

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Ja bym dla bezpieczeństwa poczekała miesiąc, ale pewnie wszystko jest kwestią do gadania z prawnikami, ustawienia kwestii wejścia w życie tych likwidacji komisji. Natomiast tak myślę na gorąco, że jeżeli za miesiąc przyjmą Państwo nowy statut, tam zmienią się też inne rzeczy, liczby członków w komisjach i tak dalej, więc jeżeli za miesiąc Państwo chcecie też rozwiązać komisję, to to spowoduje, że radni nie będą mogli na tej samej sesji wejść do innych komisji, więc bezpieczniej według mnie zostawić na kolejną sesję rozwiązanie komisji i od razu przeniesienie radnych do innych komisji, bo one już będą

w większym, więcej ludzi będzie mogło być w tych komisjach i tak dalej, żeby zadania będą też przeniesione z tej komisji, no bo rozumiem, że jeżeli komisja się likwiduje, no to te zadania, które już są dzisiaj wpisane w statut, no to bez sensu je tak tylko wygumkować, lepiej przynajmniej zaznaczyć w innych komisjach, zapewne będzie to komisja oświaty, ale no to też musi być wpisane po prostu w zakres działania komisji. Więc ja bym zostawiła rozwiązanie komisji, znaczy ona się rozwiąże w momencie, kiedy jest statut, tylko jakby odwołanie członków i przeniesienie do innych komisji bym zostawiła wtedy już na listopadową sesję, tak chyba będzie bezpieczniej.

Radny G. Śliwiński: Czyli najpierw statut, później zmiana komisji.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Tak, tak. Natomiast mam jeszcze tylko uwagę, Panie Przewodniczący, nie możemy zostawić starego układu numeracji. Stary układ numeracji może zostać tylko wtedy, jeżeli jest robiony tekst jednolity, natomiast jeżeli tworzymy zupełnie nowy akt prawny, musimy zrobić nową numerację.

Przewodnicząca RG: Dobrze, dziękuję bardzo.

Radny G. Śliwiński: Dziękuję.

Radna J. Suska-Sas: Czy moglibyśmy zrobić tak, nie wiem czy Kasiu się zgadzasz, no bo macie już swój plan stały komisji, pewne rzeczy rozpoczęliście, to może od 1 stycznia zmienić te komisje?

Radna K. Ciurzyńska: Generalnie tak, no to nie jest taka sytuacja, że my już musimy przestać. Mamy jeden jeszcze taki pomysł, który myślę, że mogłaby ślad komisja po sobie zostawić, SBO, czyli Szkolny Budżet Obywatelski. Generalnie jest bardzo prosty do wdrożenia go w życie, ale to ja przedstawiłam Pani Wójt i członkom komisji też rozdałam ostatnio taki plan, przedyskutowaliśmy go wstępnie, więc moglibyśmy do końca roku popracować. Więc jeśli jest to faktycznie tak, to od 1 stycznia na przykład moglibyśmy działać już w innych komisjach.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Grzegorz Śliwiński, bardzo proszę.

Radny G. Śliwiński: Uwzględniając to, co Pani Kasia powiedziała, komisja musi do końca roku nawet pracować, bo musi sprawozdanie zrobić swoje działalności, więc w grudniu musi przedłożyć odpowiednie dokumenty, a oczywiście od stycznia tak jak najbardziej wtedy można było rozważyć inne, ale Pan jeszcze Janusz miał pytanie, przepraszam Pani Przewodnicząca, bo to było do mnie.

Radny J. Zarzycki: Ja miałem tylko pytanie do Pana Grzegorza, w jakim trybie te propozycje poprawek zgłaszać, mailem wysyłać czy jak?

Radny G. Śliwiński: Obojętnie, bardzo proszę, żeby to nie zginęło nigdzie, mailem do mnie i do Pani Wójt, żeby Pani Wójt wiedziała też, kto, co, jakie propozycje składać.

Radny J. Zarzycki: Jak jest deadline, do kiedy?

Radny G. Śliwiński: Połowa października. Do 15 października.

Radny J. Zarzycki: No dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca RG: Czyli do 15 października.

Radny G. Śliwiński: Wtedy po 15 października zbierze się Komisja, rozpatrzy Państwa uwagi i przekażemy do Wójta już jednolite materiały, które będą podlegały później opinii prawnej.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Do 10, tak? To wszyscy radni słyszeli, także mogą jeszcze uwagi przesyłać.

Radny G. Śliwiński: Ja tylko przypomnę, ten statut jest upubliczniony dla Państwa, wszyscy rzeczywiście go dostali w mailu na swoje skrzynki radnych, więc można do niego wejść i jeszcze raz spojrzeć to, co w środku jest.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję, bo nie widzę głosu w dyskusji.

27. Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacje i zapytania radnych. W okresie międzysesyjnym wpłynęło 8 interpelacji, 1 zapytanie, zostały one umieszczone na BIP-ie Gminy Dobra. Przechodzimy do następnego punktu. Dyskusja, czy ktoś ma jakąś interpelację? Pan Łukasz Bojanowski, bardzo proszę.

Radny Ł. Bojanowski: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Witam Wysoką Radę. Ja przygotowałem w ostatnich dniach 5 interpelacji. Dwie z nich będą dotyczyły tematu edukacji. Najprawdopodobniej trafią do Pani Zastępcy Wójta Kłosowskiej, więc żeby ich nie czytać, oczywiście to tylko pozwolę sobie streścić. Jedna będzie dotyczyła tematu planów utworzenia placówki oświatowej wychowania przedszkolnego, o której była już wielokrotnie mowa na terenie przy MZAZ-ie w Dobrej, więc to jest pierwsza interpelacja. Druga interpelacja będzie dotyczyła planów rozbudowy szkoły podstawowej w Dobrej i harmonogramu tych prac, zarówno projektowych, jak i potem wykonawczych. Kolejna interpelacja od mieszkańców z przejętej przed wieloma miesiącami drogi prowadzącej na tzw. użytek ekologiczny Ptasi Zakątek. Tam mieszkańcy zwracają się z prośbą, żeby uporządkować w obrębie jednego skrzyżowania dróg pozostałość po wyciętym drzewie. Tam jest bardzo duży pniak z wielkim korzeniem i ponieważ występuje w obrębie skrzyżowania, jest ponadto zarośnięty dziką roślinnością. To stwarza niebezpieczeństwo przy mijaniu się pojazdów na tym skrzyżowaniu, więc prośba, żeby gmina tym tematem się zajęła. I dwie ostatnie interpelacje. Jedna, która trafi najpewniej do Wydziału Inwestycji. Za pośrednictwem Pani Wójt to jest prośba o przygotowanie wykazu wszystkich dróg gminnych, które na dzień dzisiejszy posiadają wykonane i albo na etapie zatwierdzania, albo zatwierdzone projekty budowlane pod kątem przebudowy tych dróg gminnych, chociażby w wykonaniu w płyty drogowe. To jest jedna prośba w tej interpelacji. Druga prośba to plan takich dróg gminnych, dla których w niedalekiej przyszłości będą sporządzane takie projekty. I jest to niezbędne dlatego, żeby mieszkańcy, którzy zwracają się, no nie mówię, że codziennie, ale nie brakuje można powiedzieć tygodnia, żebym nie miał jakiegoś sygnału z gminy, od mieszkańców z różnych miejscowości z prośbą o zajęcie się ich drogami. No to przede wszystkim trzeba takim mieszkańcom pod względem formalno-prawnym pokazać, że ich droga jest bądź nie jest w ogóle ujęta pod kątem formalnym i jest możliwa w szybszym czy w dalszym terminie do naprawy. I z tym też się wiąże moja ostatnia interpelacja, ale wspomnę jeszcze o tych drogach, ponieważ jak wpływają do mnie prośby od mieszkańców, aby zająć się czy to poprzez planowanie budżetu, czy poprzez w ogóle

zgłoszenia do Pani Wójt odnośnie remontów dróg, to w przypadku, gdy są to drogi, które sobie weryfikuję na mapie, które sobie weryfikuję wraz z geoportalem gminnym i sprawdzam ile domów jest wybudowanych wokół takich dróg i czy w ogóle ta przebudowa takiej drogi ma sens ekonomiczny tak naprawdę. No spoglądając też na ten aspekt, o którym wielokrotnie mówiłem, że jeżeli ktoś się wybudował pośrodku niczego, no to niech nie oczekuje, że w krótkim czasie będzie miał nową drogę, przedszkole i przystanek autobusowy, ale to na co chcę zwrócić uwagę, że jak sprawdzam te drogi i rzeczywiście są takie, które uzasadniają potrzebę ich remontu i zwracam się na przykład do Wydziału Spraw Obywatelskich, potem, żeby te dane skorelować z kierownikiem od gospodarki komunalnej w zakresie odpadów z Panią Katarzyną czy jej pracownikami, to niestety wychodzi bardzo niepokojący obraz tego, jak dużo mieszkańców ma oczekiwania, roszczenia, a w końcu i pretensje do gminy, a niestety sami nie są nawet w gminie zameldowani. Wykorzystują infrastrukturę gminną, ich dzieci jeżdżą bezpłatnie środkami komunikacji do Szczecina, sami wykorzystują drogi i całą infrastrukturę, a tak naprawdę nie figurują w żaden sposób w jakiejkolwiek ewidencji w naszej gminie. Co się oczywiście wiąże z tym, że ci mieszkańcy złamanej złotówki nie dorzucają do tego wspólnego wora, z którego możemy wykonywać remonty, możemy rozbudowywać szkoły, budować nowe placówki, stwarzać tak naprawdę lepsze miejsce do życia. Dzisiaj była mowa o takich prozaicznych rzeczach, jak ustawienie koszy na śmieci, gdzieś tam wyczyszczenie, uporządkowanie jakichś dróg. Też bardzo wiele temu tematowi poświęciliśmy czasu na ostatniej Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy, gdzie członkowie sygnalizowali w wielu miejscach wiele dróg, które są zaniedbane. Czy to poprzez fakt, że nie są poprzecinane zielona roślinność przy tych drogach, czy że jest po prostu bałagan jeszcze nawet po zimie, jakiś rozrzucony piach itd. Ale z czego gmina ma proszę Państwa łożyć na te wszystkie oczekiwania, jeżeli niestety, tak jak mówi moja ostatnia interpelacja i tutaj też prośba do Pani Wójt, żeby szerszym echem się odbiło, ale też prośba, żeby Pani Wójt wyjaśniła, co być może udało się już przez te ostatnie 2 lata kadencji czy bez mała 2,5 roku kadencji zrobić, żeby zwiększyć świadomość u mieszkańców, żeby meldowali się w naszej gminie. To, czego ja poprzez te proste wyliczenia i co zresztą było mówione wielokrotnie na poprzednich sesjach, gdy omawialiśmy tematy gospodarki komunalnej, jeżeli z tych wyliczeń wynika, że co najmniej 1,4 mieszkańców gminy, a nawet i można się pokusić o wielkość 1,3 nie jest w gminie zameldowana, nie płaci w związku z tym podatku dochodowego, nie zostawia gminie nic tak naprawdę, a wykorzystuje w pełni wszelką infrastrukturę i wszelkie koszta, które gmina na rzecz tych mieszkańców ponosi dzisiaj i będzie ponosiła w przyszłości, to musimy coś z tym zrobić. Jeżeli na dzień 31 grudnia ubiegłego roku oficjalnie zameldowanych w całej gminie było nieco ponad 27 tysięcy mieszkańców, a śmiało możemy przyjąć, że tak naprawdę zamieszkuje naszą gminę pod 38, a nawet i pod 40 tysięcy mieszkańców, no to proszę Państwa, to są olbrzymie, dziesięciomilionowe dochody, które mogłyby zwiększyć budżet gminy i gmina mogłaby się szybciej, łatwiej i przede wszystkim dla Państwa rozwijać. Ja rozumiem, że głównym argumentem osób, które się nie meldują najczęściej jest fakt, że nie będą mogli wykupić strefy płatnego parkowania w Szczecinie. I ja ten argument jak najbardziej rozumiem, no bo nie oszukujmy się, jesteśmy sypialnią dużego miasta, wielu z nas pracuje w Szczecinie, musi tam najczęściej dojechać właśnie autem i musi to auto gdzieś pozostawić. Ale to nie jest tak, że aż 1 trzecia z niezameldowanych mieszkańców jest właśnie związana problemem strefy płatnego parkowania. To nie jest tak, że aż te około 10 tysięcy mieszkańców nie jest zameldowanych

u nas w gminie, bo nie kupili strefy płatnego parkowania w Szczecinie. Dlatego musimy zrobić, proszę Państwa, wszystko, rozpocząć potężną kampanię informacyjną, aby społeczeństwo, które mieszka na co dzień w gminie, zaczęło się w tej gminie meldować i płacić tutaj podatki. Bardzo dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Dziękuję za te słowa. Na wszystkie interpelacje dostanie Pan oczywiście pisemną odpowiedź, ale ja tak szybko tego jeszcze wyjaśnię. Jesteśmy już jakby na końcowym etapie takiej robienia, mamy umowę z firmą, robimy badanie jakby tutaj naszej gminy pod właśnie kierunkiem priorytetów drogowych. Gdzie te drogi są w najgorszym stanie, gdzie są właśnie mieszkańcy zameldowani, czy gdzie mają wskazane jakby płacenie podatków swoich. Jak będziemy z tym gotowi, to absolutnie taką ocenę, czy takie sprawozdanie, raport dostaniecie, żebyście mogli się z tym zapoznać, bo faktycznie mamy z tym ogromny problem. Mieszkańcy swoje podatki odprowadzają w Szczecinie, tak jak Pan mówi, strefa parkowania, szkoły, przedszkola, różnego rodzaju sprawy życiowe ich kierują w tym, żeby to zrobić. A my niestety drogi chcemy budować, infrastruktury chcemy budować. Deszczówki nie mamy tak naprawdę, infrastruktury sanitarnej też nie mamy. Chcemy się rozwijać w tempie takim, jak wydajemy warunki zabudowy, a niestety możliwości finansowe mamy bardzo mocno ograniczone. Więc absolutnie tu się zgadzam przy festynach, przy spotkaniach z mieszkańcami, czy na zebraniach wiejskich, radach sołeckich, gdzie tylko możemy mówimy o tym i prosimy mieszkańców, żebyśmy się meldowali, ale faktycznie może trzeba te działania jeszcze zwiększyć, aby docierać do wszystkich mieszkańców, bo nie wszyscy korzystają z Facebooka, nie wszyscy czytają naszą stronę, nie wszyscy gdzieś rozmawiają. Warto o tym faktycznie może i pomyśleć. Może właśnie idziemy w kierunku w tej chwili tak jakby karty dla mieszkańców. Być może to mieszkańców przyciągnie trochę, żeby jednak tutaj swoje pieniążki zostawiać i wzmacniać tutaj na nasze lokalne tutaj kasa, żebyśmy mieli z czego te wszystkie zapotrzebowania, które mieszkańcy nas piszą do budżetu, do wszystkiego, żebyśmy mieli z czego zapłacić.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Do dyskusji ad vocem Pan Grzegorz Śliwiński. Bardzo proszę.

Radny G. Śliwiński: Ja Pani Wójt jeszcze jedną rzecz. Czy w chwili obecnej może Pani potwierdzić lub nie, lub powiedzieć jaki jest poziom zaawansowania możliwych rozmów z miastem Szczecinian odnośnie tego, żeby jednak ościenne gminy tak jak my mogły w jakikolwiek sposób nabywać abonament parkingowy na może innych zasadach, niekoniecznie takich samych jak dla Szczecina, bo to ułatwi pewne rozwiązania. Druga rzecz to niekoniecznie muszą się mieszkańcy meldować. Wystarczy, że zgłoszą opodatkowanie w naszym, a mogą być zameldowani gdzieś indziej, bo to tylko jest kwestia podatku. Fakt ten jednak nie pozwala też zakupić biletu chociażby strefy parkowania, bo to nie tylko meldunek, ale tam się liczy też odpowiedni urząd skarbowy, który gdzieś jest składany. Więc czy może pani wójt jeszcze raz potwierdzić albo nie, czy jakieś rozmowy w tym kierunku, żeby zmienić sposób legitymowania się, jeśli chodzi o strefę płatnego parkowania w Szczecinie i dla gmin ościennych, czyli patrz naszej gminy, czy jakiś ukłon jest możliwy, czy jakiekolwiek zmiany.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Rozmowy były to niejednokrotnie, ale niestety miasto Szczecin mają jakby środki finansowe z naszych mieszkańców, więc nie za bardzo chcą się zgodzić. Po 15 października na pewno będę widziała się z Panem Prezydentem, do tematu wrócimy, ale z mojego doświadczenia raczej nie będzie z tego nic, dokładnie tak.

Przewodnicząca RG: Pani Monika Dudziak-Kowalska.

Radna M. Duziak-Kowalska: Dzisiaj złożyłam za pytanie dotyczące WZ, ale także interpelacji dotyczącą ulicy Soborowej. Pewnie większość z Państwa nie pamięta Pani Naczelnik Katarzyny Owczarkowej, ale to za jej czasów został przejęty teren pod ulicę Sobolową. Jest to ulica, o której już za poprzedniej kadencji rozmawialiśmy z Panią Wójt Teresą Derą. Odcinek przy szkole podstawowej w Dołujach, bardzo niebezpieczny, droga szutrowa i tam bardzo często dochodzi do niebezpiecznych sytuacji, ponieważ droga jest tak wąska, że nie ma możliwości mijania się dwóch aut bezpiecznie. Jest to interpelacja dotycząca zmiany organizacji ruchu na tym odcinku od ulicy Daniela do skrzyżowania z ulicą Piękną. Prośba o to, żeby to była droga wykorzystywana tylko na dojazd do posesji, które tam są. Tam są tak naprawdę jest kilkoro mieszkańców, którzy tam mieszkają oraz droga wykorzystywana przez dzieci idące do szkoły, ponieważ tak jest właśnie wykorzystywana na dzień dzisiejszy. Dzieci poruszają się skrajem drogi szutrowej, gdzie no niestety auta mimo braku warunków jeżdżą dość szybko, narażając codziennie nasze, nasze dzieci, naszych mieszkańców tak naprawdę. Zmiana chociażby w formie jednokierunku, wprowadzenie ruchu jednokierunkowego, a także zapytanie od mieszkańców. Pani Wójt za chwilę złożę na piśmie dotyczących zmian organizacji ruchu na ulicy Daniela. Czy zdaje sobie Pani Wójt sprawę, że na dzień dzisiejszy jest wyznaczenie, wyznaczenie miejsc parkingowych w taki sposób jak zostały, jak zostało to dokonane. Znacząco ogranicza widoczność przy placu zabaw, z drugiej strony ogranicza możliwość przejazdu samochodów o większych gabarytach, chociażby, chociażby śmieciarek, ale jest to również jedyna droga dojazdowa dla służb ratunkowych, które jak wiemy są troszeczkę w większych gabarytów i niestety forma parkowania na dzień dzisiejszy, auta parkują tak, że auto samochód, samochód osobowy ma czasami trudność w tak naprawdę w manewrowaniu pomiędzy tymi ustawionymi z dwóch stron parkingami, tak. Mieszkańcy parkują tak naprawdę wykorzystują całość poza miejscami bezpośrednio za kościołem. Ja to, ja to złożę pisemnie i poproszę o odpowiedź pisemną.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna ja tak szybciutko, oczywiście odpowiemy pisemnie na wszystkie Pani tutaj pytania, ale my tutaj dzisiaj już Pan z Sobolowej jest mieszkaniec, my wcześniej spotykaliśmy, wcześniej rozmawialiśmy już. My jesteśmy jakby na etapie projektowania nowej szkoły przy ulicy Pięknej i zmiany organizacji ruchu przy ulicy Pięknej, stąd też będzie zmiana organizacji ruchu też na ulicy Sobolowej i pomysł jest taki, żeby ulica Sobolowa została ulicą jednokierunkową. Tam mamy warsztat Panie kierowniku Kowala, tak, do którego musimy jakby dojść.

Radna M. Duziak-Kowalska: Oraz dwójka mieszkańców, którzy mają wjazd tylko z tej strony, a właśnie trójka, bo jeszcze do bloku jest tam.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Nie możemy, tak jak tutaj Pan mieszkaniec wnioskował, żeby tę ulicę zamknąć. Nie za bardzo mamy takie możliwości, bo nie możemy jakby zamknąć możliwości dojazdu do warsztatu.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Wójt, przepraszam, czy ja mogę zapytać, czy dojazd tylko do posesji, ograniczenie ruchu poprzez zakaz wjazdu, ale dojazd tylko do posesji.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Jesteśmy, dokładnie, jesteśmy na etapie jakby koncepcji dopiero, bo to będzie się działo wszystko przy, przy projekcie jakby też nowej szkoły, tak, także jesteśmy świadomi tego, że ta ulica Sobolowa jest bardzo niebezpieczna, tym bardziej na zakrętach, tam gdzie Pan tutaj też zgłaszał, że dzieciaczki jeżdżą na hulajnogach, samochody gdzieś tam za zakrętu wyskakują, więc jesteśmy na takim etapie, że tam będziemy na pewno Straż Gminną wysyłać części, żeby tam jeździli do momentu, kiedy faktycznie ta organizacja ruchu już nastąpi. Jeżeli chodzi o ulicę Daniela, bo to jest ulica powiatowa, to ja tutaj oddam głos Pani, Pani Zastępcy.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Wójt, proszę, proszę nie mylić kwestii, ulica Daniela, jeśli chodzi o to, co było zrobione, jest na odcinku drogi gminnej, to jest droga wyłożona polbrukiem.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Przy Placu Zabaw, tak.

Radna M. Duziak-Kowalska: Przy Placu Zabaw od wjazdu z ulicy powiatowej aż do praktycznej szkoły.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Dobra, a co Pan starosta, bo też Pani, tutaj Wójt rozmawiała z Panem Starostą już o bezpieczeństwie drogi już tutaj przy szkole, przede wszystkim czekamy, jest nabór rozstrzygnięty, już ktoś się zgłosił do pracy na Panią Pana stopkę, to oddam głos, dobrze?

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Jeżeli chodzi o tą główną drogę przy szkole, tam oczywiście jest.

Radna M. Duziak-Kowalska: Panie Wójt, Panie mylą kwestię, to nie chodzi o drogę główną. I my absolutnie nie mamy też problemu z tym, że jest to droga jednokierunkowa, chodzi nam o wyznaczenie miejsc parkingowych, o to miejsce na drodze gminnej, jest to działka drogowa gminna, w tym zakresie drogi gminnej, która stanowi jedyny dojazd dla służb ratunkowych.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Pani Moniko, ja rozumiem oczywiście, że rozumiem, która jest droga, ale też chciałam przy okazji powiedzieć, że droga powiatowa przy szkole, też ze względu na to, że zaczęły tam ciężarówki jeździć i tam były zderzenie takie drogowe niedawno niebezpieczne, rozmawiałam z Panem Fabisiakiem, Panem członkiem zarządu powiatu, że może się pochylą nad tym, żeby zrobić tam trochę też przeorganizować to bezpieczeństwo na czas. Przynajmniej budowy ZOS-ki, a tu jeżeli chodzi o te parkingi, to oczywiście się pochylimy.

Przewodnicząca RG: Chciałam się dowiedzieć, bo jak żeśmy tu mieli taką dyskusję tutaj z przedstawicielami firm, które mają wykonywać to, czy będzie jakieś spotkanie z mieszkańcami Mierzyna, jak będzie rozwiązany problem objazdów dróg, jak będzie organizacja ruchu rozwiązana, bo to interesuje mieszkańców, żeby mogli dojechać.

Bo słuchajcie, mamy w remoncie jeszcze drogę, która jest też skomunikowana razem i jak to wszystko się zacznie, czy miasto zaczęło prowadzić kanalizację ulicy Łukasińskiego, to my po prostu nie wyjedziemy. Jest jeden tylko wąski przesmyk, przez który, przez Ku Słońcu, to tam będzie, nie wiem co się działo, więc ja bym chciała, żeby Panowie obiecali, że się jednak spotkają, że z sołectwo zaproszą i mieszkańców i zobaczymy jak to będzie rozwiązane.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Przewodnicząca, tak potwierdzam, takie spotkanie będzie zorganizowane, ja wróciłam po urlopie, więc umówiłam się z Panem Dyrektorem, że tylko wrócę i po sesji będziemy się zdzwaniać i ustalimy te terminy z wykonawcą i z Generalną Dyrektor Dróg i oczywiście z Panem Sołtysem i z Radą Sołecką.

Przewodnicząca RG: Jeszcze chciałam dopytać, ja już z Panią chwilę rozmawiałam, zgłosiła się mieszkanka, która ma tutaj transport w Mierzynie i chciała zapytać, dlaczego ma naliczane środki, ma busy dwudziestojednoosobowe i dlaczego są liczone jako autobusy, ja nie wiem, czy może spotkanie, może z Panią Wójt umówimy.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Tak jak mówiłam na przerwę, umówmy się z Panią Kierownik od spraw podatków i przeanalizujemy ten przypadek.

Przewodnicząca RG: Tak, żeby po prostu płaciła tu podatki, a nie uciekła znowu do Szczecina, bo tam, troszkę mniejsze są podatki, także dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Janusza Zarzyckiego, który.

Radny J. Zarzycki: W sprawie ulicy Sobolowej, mianowicie na ostatnim posiedzeniu komisji, komisja rozpatrywała wniosek mieszkańca w sprawie organizacji ruchu i uznała za zasadne podjęcie działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa pieszych, rowerzystów oraz ograniczenia uciążliwości ruchu samochodowego. Komisja zawnioskowała do Pani Wójt o przeanalizowanie możliwości wprowadzenia na ulicy Sobolowej rozwiązań uspokajających ruch, a w szczególności ograniczenia prędkości połączonego z zastosowaniem odpowiednich urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz wariantu ustanowienia strefy zamieszkania. Komisja wniosła ponadto o przeanalizowanie wprowadzenia zakazu wjazdu samochodów ciężarowych, z uwzględnieniem niezbędnych wyjątków związanych z obsługą nieruchomości i funkcjonowaniem służb. I jeszcze zawnioskowała również, aby przed wyborem rozwiązania dokonać oceny wpływu proponowanych zmian, ale to już Pani Wójt mówiła, na sąsiedni układ drogowy, w szczególności ulicę Piękną i Lisią, także temat mieszkańca, temat wniosku mieszkańca ulicy Sobolowej został jak najbardziej rozpoznany i wnioski zostały przedstawione z tego. Dziękuję.

Radna M. Duziak-Kowalska: Zarówno do Pana Janusza jak i do Pani Wójt. Panie Januszu, nie wiem jak to nawet nazwać, ustanowienie tam jakichkolwiek na ulicy Sobolowej spowalniacze ruchu, jakichkolwiek ograniczeń spowoduje to, że na dzień dzisiejszy ta droga będzie jeszcze bardziej niebezpieczna. Ta droga już powoduje trudność w mijaniu się chociażby dwóch samochodów osobowych. To, że ciężarówka, czy chociażby śmieciarka, czy jakakolwiek inna ciężarówka dowożąca sprzęty, czy dojeżdżająca do tych firm, tam wjeżdża, niech mi Pan wierzy, że to się dzieją naprawdę cyrki z wyjazdem stamtąd. To nie jest kwestia tego, tam jest tak wąsko, że ciężarówka ma problem z wymanewrowaniem chociażby na zakręcie. To nie jest kwestia tego, że Państwo robicie ograniczniki, spowalniacze, jakieś szykany. Tam szykan nie

trzeba, tam są tak ostre zakręty i tak słaba widoczność, że tylko osoba niepełnosprawna, jakaś niemyśląca może tam rozpędzać i próbować wjechać tam samochodem ciężarowym. Naprawdę, jeżeli ktoś ryzykuje i wjeżdża tam samochodem ciężarowym, to przepraszam, mam wrażenie, że nie do końca ma równo pod kopułą. Jeśli chodzi o, jeśli chodzi o kwestię ulicy Daniela, ja powiem szczerze, Pani Wójt, coraz więcej mieszkańców, mieszkańców, którzy tam mieszkają, mówią, że to jest chory pomysł, chory pomysł. Nikt się nas nie pytał. Co więcej, mówicie Państwo, że to miało poprawić bezpieczeństwo, myślę, że głównie uczniów, bo chyba chodziło w takim zakresie, nie poprawiło to w żaden sposób bezpieczeństwa osób pieszych, którzy się tam poruszają, ponieważ auta dowożące tak naprawdę trąbią, powodują to, że dzieci idące do szkoły muszą uciekać z tej drogi, a te szykany sprawiają to, że dzieci, które idą teraz, często zajęcia zaczynają się tam o godzinie 7:10. Już na dzień dzisiejszy jest to szarówka, oświetlenie naprawdę jest słabe i Straż Gminna, ja myślę, że tak naprawdę powinno się nie tylko Straż Gminną, ale sprawdzić, jak wyglądają odległości pomiędzy tymi i sposób parkowania, że prędkość jest przekraczana, to my wiemy, tam nikt nie jedzie tyle, ile obowiązuje w strefie zamieszkania. Co więcej, mieszkańcy, którzy tam mieszkają, prawie całkowicie zrezygnowali. Oni wyjeżdżają tylko wtedy, kiedy muszą, bardzo często mają utrudniony nawet wyjazd, ponieważ już trzy razy doszło do sytuacji, gdzie mieszkaniec wyjeżdżając ze swojej posesji, z dolnej części, ponieważ tam są tak ustanowione domy, że wyjazdy i podjazdy są jakby pod górkę wyjeżdżając z nieruchomości. Pani Przewodnicząca, pozwoli Pani skończyć, czy pozwoli Pani skończyć, ponieważ mieszkańcy naprawdę nie widzą, kiedy mamy ustawione z dwóch stron parkingi, między jedną, a drugą stroną, ponieważ parkingi są z dwóch stron. Ta widoczność, kiedy auto jest schowane, jadące, jakby wjeżdżające od strony Daniela, jadące z jednej strony, jest schowane za samochodami zaparkowanymi. Naprawdę dojdzie tam do tragedii? Mam nadzieję, że nikt nie zginie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Tak jak Pan ze Straży Gminnej mówił, że codziennie jeżdżą i sprawdzają pewne rzeczy i tu można też wysłać Straż Gminną i niech codziennie zobaczy, co tam się dzieje i rzeczywiście jaki jest problem. Bo nie wiem, czy mieszkańcy pisali tej ulicy, czy, czy tylko się do Pani zwracali. Pani Wójt, jakieś pisma były od mieszkańców? Nie było z tej, z tej ulicy. Dziękuję bardzo. Pan Waldemar Kitlas chciał zabrać głos.

Radny W. Kitlas: Też mam takie pytanie odnośnie, cieszymy się wszyscy, że są inwestycje drogowe nowe w naszej gminie, ale chodzi mi tutaj też o obwodnicę Mierzyna. Z jednej strony odciąży Mierzyn, ale tutaj się bardzo mocno zastanawiamy z mieszkańcami odnośnie jedynego dojazdu do Bezrzecza z tej nowej drogi, czyli ulicą Nowowiejską. Jest to ulica, która jest nierozwiązywalna, bym powiedział, bo nie spełnia w tej chwili żadnych wymogów, a w związku z budową nowego jakby obejścia Mierzyna wepchniemy w tą ulicę większą ilość samochodów, bo to jest najkrótsza droga dojazdu do Bezrzecza z tego rejonu Szczecina i mam pytanie, czy są prowadzone prace nad uspokojeniem tego, albo jakieś inne rozwiązania, które by odciążyły i tak pseudo ulicę, bo tak można powiedzieć, z ograniczoną widocznością, a tutaj dokładamy do tego naprawdę spore zagrożenie. Jest to spore obciążenie, czy są rozważone jakieś inne koncepcje dojazdu do Bezrzecza? To jest jedno pytanie. Drugie pytanie odnośnie karty mieszkańca gminy Dobra. Na jakim etapie są już prowadzone prace w tym zakresie, żeby to też moim zdaniem, czym prędzej to będzie, dobiegnie do końca, tym mam nadzieję więcej osób się skłoni płacić podatki w naszej gminie i już niedługo będą nowe jakby takie narzędzia

w postaci chociażby basenu w Bezrzeczu, który może nakłaniać tych ludzi do płacenia u nas podatków. Kiedy można się spodziewać jakiegoś wstępnego draftu tego dokumentu i czy przewidujemy jakieś szersze dyskusje albo jakąś powołanie komisji z przedstawicielami i rady i mieszkańców, którzy wniosą konstruktywną tutaj rozmowę i wnioski do otworzonej karty mieszkańca i w tym zakresie należy właśnie się jak najszybciej na tym pochylić, no bo to de facto są jakieś pieniążki, które gdzieś tam uciekają. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Ja chciałam się do Pana wypowiedzi odnieść, bo ponieważ pan mówi, nie wiem jakie Pan rozwiązanie proponuje, jeżeli chodzi o ulicę Nowowiejską. Ulica Nowowiejska jest taka jak jest, tam się nie da nic zrobić z tego co widzę. Natomiast gdy będzie budowa obwodnicy, to nie ukrywajmy, że mieszkańcy Mierzyna i innych okolicznych miejscowości, tak jak Dołuje, jeszcze inne miejscowości będą chcieli mieć alternatywę i niestety będą chcieli jeździć też przez Bezrzecze. Czy Pan proponuje, żeby zrobić tą drogę jednokierunkową i zamknąć mieszkańcom dostęp do przejazdu w takiej sytuacji, kiedy jest remont? Bo nie wiem co Pan chciał przez to powiedzieć.

Radny W. Kitlas: Jak mogę się do tego odnieść, to oczywiście tu ja nie narzucam, że tak powiem rozwiązań, tylko zadałem pytanie, czy są prowadzone jakieś prace w tym zakresie. Co można zrobić, czy można ewentualnie procedować nad nowym połączeniem, które będzie równolegle, bo są jeszcze tereny jakby w około wolne, czy współpracy z wojskiem, tam też są tereny wojskowe. Ja tylko chciałbym usłyszeć, czy są prowadzone, czy to jest zostawione, no tak sobie, no bo jest to, każdy wie, że Nowowiejska jest to trochę taka ulica nierozwiązywalna pod tym względem. No stąd pytanie, ja nie znam wszelkich możliwości w tym zakresie. Nie mam dostępu do wszelkiego rodzaju dokumentacji gminnych. Może są możliwości w obecnej sytuacji, gdy te tereny jeszcze nie są na tyle zurbanizowane. Sąsiednie, nie mówię tak.

Przewodnicząca RG: Na pewno będziemy rozmawiać z Generalną Dyrekcją Dróg, ale na pewno będę przeciwna zamykaniu dróg.

Radny W. Kitlas: Tu nikt tego nie podnosi Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca RG: Ale mógłby mi Pan tak skończyć. W takiej sytuacji, jak teraz Mierzyn się znajdzie i inne miejscowości, musimy udostępnić swoje drogi. Tak jak Państwo, nie było szkoły w Bezrzeczu do nas, żeście Państwo wozili, my żeśmy nie negowali i nie robiliśmy z tego powodu jakiejś tragedii. Natomiast jak najbardziej, tu do Pani Wójt też prośba, żeby była moja, żeby przed tą inwestycją jednak spotkać się i wziąć pod uwagę też inne rozwiązania. Udostępnienie ulicy miasta, która też jako stowarzyszenie, żeśmy występowali, żeby udostępniła swoją ulicę, żeby była dwukierunkowa. Niestety miasto na to nie poszło. Natomiast my w gminie musimy siebie wspierać w takich sytuacjach.

Radny W. Kitlas: No oczywiście.

Przewodnicząca RG: I mam nadzieję, że tutaj nie będzie jakiegoś takiego działania, które by uniemożliwiało w ogóle mieszkańcom przejazd.

Radny W. Kitlas: Nie, nie, tutaj absolutnie moje pytanie nie idzie w tym kierunku, tylko patrząc na, no chociażby geoportal, widzimy ewentualne możliwości. Chociażby tam są, no bo część tej ulicy jest jeszcze w granicach Szczecina. Tutaj ten pierwszy odcinek, mamy tutaj jakby taki,

no nie wiem, część terenu jest zaraz lasów państwowych, więc różne mogą być prace. Lasów państwowych to nie ma tam przejazdu. Ale można ją poszerzyć, to chodzi tylko o takie różne tereny.

Przewodnicząca RG: Ja znam ten teren bardzo dobrze.

Radny W.Kitlas: Wystają studzienki i tak dalej, więc tylko o taką organizację chodzi.

Przewodnicząca RG: Pan Janusz Zarzycki, bardzo proszę.

Radny J. Zarzycki: Wdarło się małe nieporozumienie, ponieważ jak rozumiem pana radny Kitlas, on mówi o docelowym rozwiązaniu. To mianowicie połączenie ulicy Nowowiejskiej ze skrzyżowaniem płaskim z obwodnicą Mierzyna DK10, w ciągu drogi DK10. Nie określił. Nie, tak powiedział. I to istotnie nie chodziło o czas budowy, jak rozumie panie radny, prawda? Więc chodziło o docelowe rozwiązanie i tutaj popieram radnego Kitlasa, że trzeba myśleć nad jakimś rozwiązaniem, bo jest to faktycznie najkrótsza droga nie tylko dla mieszkańców Bezrzecza, ale również tych zachodnich osiedli Szczecina. Oni nie będą jechać tam na ulicę Szkolną i do Skarbimierzyc i w rondko na DK10, żeby się włączyć do, na starej Dziesiątce, żeby się włączyć do S6 i czy DK10. Oni będą jechać najkrócej, a najkrócej będzie przez właśnie Nowowiejską. Dlatego uważam, że takie działania zmierzające do takiego połączenia, na przykład rozmowy z wojskiem, które ma tam teren przyległy zarówno do tej ulicy przedłużenia nowowiejskiej w części miasta Szczecina, jak również na teren Bezrzecza, w terenie Bezrzecza ominąć tą starą Nowowiejską istniejącą i puścić tam w kierunku, gdzie jeszcze jest teren niezurbanizowany, to taka szansa byłaby. O to chodziło Panie Radny, tak?

Przewodnicząca RG: No właśnie, ja chyba nie zrozumiałam Pana intencji.

Radny J. Zarzycki: Nie chodzi o wstrzymanie ruchu na czas budowy czy utrudnienia.

Przewodnicząca RG: To znaczy tak, ja powiem Panom tak, rozmowy jeżeli chodzi o wojsko już się toczyły za ileś tam kadencji wstecz i nic z wojskiem nie udało się zrobić. To będzie późniejszy etap podejrzewam. Ewentualnie mogą władze gminy już teraz przygotowywać jakieś i po to są te spotkania. Bo i to jak byliśmy teraz na spotkaniu trzeba było to podnieść, a nikt tego nie podnosił. No ja wiem, ale można było zasygnalizować. No dobrze, to dobrze, że żeśmy sobie tą kwestię wyjaśnili i poproszę Pana Bogdana Bogusława, przepraszam Panie Bogusławie.

Radny B. Kozioł: Nie ma problemu Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca RG: Przepraszam, bo to już dzisiaj trochę się...

Radny B. Kozioł: Ja mam trzy pytania. Pierwsze pytanie to związane jest z funkcjonowaniem publicznej szkoły podstawowej w Dobrej. Na jakim etapie są prace związane z montażem kontenerów modułowych, które są po prostu niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania tej placówki. Czy na 100% Panie są w stanie obiecać, że od 1 września 2027 kontenery ruszą pełną parą?

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Jeżeli chodzi o moduły w Dobrej, przedszkole w Dobrej. W tej chwili już tylko Pani Dyrektor wprowadza już takie delikatne zmiany po doświadczeniach budowy w Dołujach modułów. Ale to są drobne zmiany typu monitoring na korytarzu.

To są takie kosmetyczne zmiany i teraz w tym kwartale będzie ogłaszany przetarg. Nigdy w życiu już nie powiem oficjalnie kiedy będą moduły. Zrobimy wszystko. Przez to, że jest to przetarg dużo zależy zawsze od wykonawcy. Na pewno idziemy w kierunku takim i w 100% żeby to było jak najszybciej. Więc na pewno przetarg będzie ogłoszony już teraz no dosłownie za chwilkę. W kwartale.

Radny B. Kozioł: Pamiętam jak było właśnie z przetargiem na kontenery w Dołujach. Czy Państwo wzięli pod uwagę po prostu ten problem?

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Tak oczywiście, że wzięliśmy. To znaczy przetargi to są przetargi. Niestety nigdy do końca nie wiemy kto wygra. Więc mamy nadzieję, że wygra to porządna firma. Mówimy o tym, że będziemy te kontenery czy tamtą część modułową robić. Wszędzie ogłaszamy, mówimy wykonawcom, których też znamy, że będziemy ogłaszać przetarg. Mamy nadzieję po prostu, że do tego przetargu przystąpi porządna firma. Tyle mogę zrobić. Ale gwarancji niestety w tym zakresie nie ma. Mamy doświadczenie już z tą inwestycją w Dołujach. Wydaje mi się, nie wiem jak pewnie część Państwa było. Mam nadzieję, że przy komisjach będziecie Państwo mogli podjechać. Zobaczyć. Moim zdaniem i nie tylko moim ta część modułowa wyszła bardzo fajnie. Wyszło nawet lepiej pod pewnymi względami niż nam się wydawało. Są to bardzo duże sale, duże korytarze, szerokie. Chociaż dziecko z pierwszej klasy powiedziało, że ten korytarz go przeraża. Byliśmy szczęśliwi, że jest szeroko. Wiem, że rodzice i Pani Dyrektor są zadowoleni. Dyrektorzy też byli, niektórzy już z innych naszych szkół, żeby podpatrzeć jak to wygląda. Na pewno zrobimy wszystko, żeby to było jak najszybciej. To w ogóle nie ma o czym mówić, więc ogłaszamy przetarg.

Radny B. Kozioł: Czyli 1 września 2027.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Nic w życiu nie powiem publicznie czegoś takiego.

Radny B. Kozioł: Ok. Drugą sprawę to chodzi o bezpieczeństwo dzieci. Szczególnie w godzinach porannych jest bardzo duży ruch samochodowy. Taka jest prośba o zwiększenie patroli. Nie wiem, być może na jakichś komisjach było to poruszane, ale jestem akurat w innej komisji. Zwiększenie patroli straży naszej, gminnej, ewentualnie policji, bo dużo rodziców po prostu zatrzymuje się na zakazie, wysadza swoje pociechy. Natomiast jest taki ruch samochodowy na tym parkingu przy szkole, czy nie warto by wprowadzić tam oznakowania pionowego, że z jednej strony będzie wjazd, a z drugiej będzie wyjazd. No bo samochód z samochodem się zderzą, będą jakieś odszkodowania. Tylko najgorsza sytuacja będzie wtedy, kiedy ucierpią właśnie ci najmłodsi dzieci, uczniowie.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: O Dobrej mówimy. Zgadzam się w stu procentach. Podobnie już kiedyś było to analizowane, to co zdążyłam się dowiedzieć i nie było decyzji pozytywnej, ale wracamy do tego tematu, żeby zrobić właśnie ten ruch taki w jedną stronę. Dodatkowo również rozmawiałam z policjantami, chciałam przenieść te przejście przy tym starym wejściu do szkoły, ale niestety ze względu na to, że jest to wąska ulica, starostwo się nie zgodziło, nie ma takiej możliwości. Jest jeszcze jeden pomysł, który powiem tak szczerze, podpatrzyłam jak byłam na wakacjach, bardzo mi się podobał i wystąpię z tym do powiatu. Wszystkie tereny koło szkół są oznaczone poziomo takimi wielkimi, kolorowymi kołami. To widać z daleka, więc widziałam, sama obserwowałam, jak ludzie z automatu hamują, bo to nie jest oznaczenie poziome, bo

tego nie można zrobić zgodnie z ustawą, ale jako dodatkowy element bezpieczeństwa. Więc tak wstępnie rozmawiałam z Panią Sochanowską na jakimś spotkaniu, napiszę w tej chwili pismo. Jeżeli powiat wyrazi zgodę na tych powiatowych drogach, to się będziemy bardzo cieszyć, bo byśmy zrobili wtedy to przy wszystkich szkołach. Na razie nie mówię, że jeżeli, mam nadzieję, że tak. Jeżeli chodzi o poziomkową, od strony poziomkowej, czyli graniczna, niestety ciągle się nie udało i myślę, że to już chyba się nie uda tego podwyższonego przejścia. Aczkolwiek już taki wstępny projekt mamy na inteligentne przejście. Więc może się uda, zobaczymy, czy w naszym budżecie, bo jest to niestety droga powiatowa. Na to powiat już wstępnie wyraził zgodę. Trzeba by było znaleźć teraz dofinansowanie. Takie przejście to jest w granicach około od 120 do 150 tysięcy. Więc to jest spory wydatek, więc najgorsze przejścia to są na granicznej od strony poziomkowej, a w Bezrzeczu oczywiście ta część tutaj przy parkingu. Jeżeli chodzi o Straż Gminną, mają informację, bo najpierw była akcja Nowy Rok Szkolny i to były wzmożone kontrole i teraz w tamtym tygodniu dostała informację Straż Gminna, że znowu ma tą akcję powtórzyć i cyklicznie powtarzamy. Rodzicom mówimy już na wszystkich zebraniach szkolnych. Ja tego w ogóle nie rozumiem osobiście, bo to są ich dzieci, to już powiem tak szczerze, to nie są nasze dzieci, to rodzice powinni dbać o bezpieczeństwo, a niestety to rodzice stają na tych zakazach, na tych pasach, no nie wiem, no może trzeba uświadamiać społeczeństwo, że to jakby inny element już rozmowy, więc to robimy w tym kierunku.

Radny B. Kozioł: I ostatnie pytanie Pani Przewodnicząca. Mam właśnie takie zapytania od mieszkańców związane z uchwalonym już planem ogólnym, mieszkańcy otrzymali warunki zabudowy, z tego co wiem to WZ-ka obecnie jest ważna 5 lat. No i co, czy oni mogą spać spokojnie, jeżeli otrzymując warunki obecnie zabudowy już po uchwaleniu planu ogólnego, ich działki są tam wyszczególnione jako strefy otwarte, czy oni muszą niezwłocznie składać już do powiatu wnioski o pozwolenie na budowę, czy to może być przykryte innym planem miejscowym na przykład, tak. Tak, ale czy mogą spać spokojnie, czy w ciągu 5 lat ta WZ-ka może w jakiś sposób zostać wygaszona, mimo, że na planie ogólnym są zaznaczone jako… Czyli w ciągu 5 lat musi dojść do realizacji inwestycji. Dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca RG: W sprawie Mierzyna, bo przypomnę sobie pierwsze spotkanie z mieszkańcami i tam był problem też powiększenia szkoły o te modułowe rzeczy, czy w ogóle Mierzyn jest brany pod uwagę, czy nie? Wiem, że jest problem z archiwum i tak, bardzo proszę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: To ja już odpowiem dokładnie, wczoraj rozmawiałam z Panią Dyrektor osobiście, w tej chwili jest 30 dzieciaczków mniej już w szkole u nas w Mierzynie, jakby to tempo rozwoju Mierzyna i zapotrzebowania, jeżeli chodzi o miejsca w szkole się zmniejsza, obserwujemy to, tak, bo Mierzyn też był brany pod uwagę, ale będziemy obserwować, tak, czy jest taka potrzeba, czy nie ma takiej potrzeby w tej chwili.

Przewodnicząca RG: Bo wiemy, że mieszkańcy zgłaszali taką potrzebę, no dobrze, będziemy przygotować, będziemy się przyglądać, tak, to nawet było podnoszone na zebraniu wiejskim, którymś, dziękuję bardzo. Pani Monika Duziak-Kowalska chciała jeszcze zabrać.

Radna M. Duziak-Kowalska: Do Pana Bogusława i do Pani Zastępcy, Pani Iwony. Pani Iwono, rzeczywiście kwestia jednokierunkowej była realizowana, omawiana jeszcze za poprzedniej kadencji, ponieważ to zgłaszała w czasie objazdów Pani pełniąca wtedy obowiązki dyrektora, nie wiem czy ona teraz jest dyrektorem, tam wiem, że był sprzeciw też mieszkańców. Mieszkańcy tak naprawdę też zwrócili się do mnie z tą prośbą, ponieważ rzeczywiście w godzinach, szczególnie porannych, między godziną 7.45 a 9.00 przydałby się tak naprawdę stały monitoring, obecność Straży Gminnej, ponieważ nie tylko dochodzi do tego, że mieszkańcy koniecznie muszą podjechać po drzwi placówki i wjeżdżają w te zakazy, ale również stają na miejscach wyznaczonych dla poczty. Co więcej bardzo niebezpieczne sytuacje powodują też same dzieci, które wychodząc z parkingu od strony netto, tam jest taki przesmyk, powiem szczerze osobiście, może bym nie uwierzyła, ale osobiście ostatnio miałam sytuację jadąc do centrum medycznego, że dziecko, nie dość że w słuchawkach, z telefonem w ręku na hulajnodze wyjeżdża mi przed auto. Nie wiem, czy tam jest monitoring obejmujący jakby bezpośrednio ten taki zakręt. Myślę, że warto by było rozważyć możliwość jakby objęcia tym monitoringiem, czy to szkolnym, czy właśnie gminnym tego fragmentu, bo tam dochodzi tak naprawdę do niebezpiecznych sytuacji z dziećmi. Kolejną, kolejną takim aspektem, który warto rozważyć jest możliwość na ulicy Granicznej i tak naprawdę to już do starosty. Wiem, że Radni powiatowi mają tą informację, bo to było zgłaszane kilkukrotnie o to, by tam zrobić przejście ze światłami takimi, tak to było zgłaszane i w poprzedniej kadencji, ale wiem, że również radni z jeszcze kadencji wcześniejszych. Tak był, zgłaszali, wiem, że wtedy była negatywna opinia policji. Na dzień dzisiejszy zmienił się komendant policji, więc warto może ponownie zwrócić się o to. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Radni, w tym miejscu ja mam taki apel, bo te incydenty faktycznie z hulajnogami jest ich coraz więcej i moja ogromna prośba do rodziców, czy osób, które nas w tej chwili słuchają sesję, naprawdę apelujmy do rodziców, żeby naprawdę edukowali dzieciaki, jeżeli chodzi o te hulajnogi. Dzieciaki jeżdżą bardzo szybko, bez kasków, jeżdżą po ulicach, naprawdę to jest temat na, jednym kole, oglądamy filmiki, oglądamy zdjęcia, to nam mieszkańcy w tej chwili wysyłają, naprawdę to jest rola rodziców, naprawdę apeluję do rodziców, aby rozmawiali z dzieciakami. Wczoraj słuchając audycji jakiejś w radiu, aż mi się nie chciało wierzyć, a podobno hulajnoga jechała autostradą więcej niż 140 na godzinę, to dla mnie to absurd, ja myślałam, że to jest jakiś fejk po prostu, ale podobno prawda. Także naprawdę apeluję, apeluję jeszcze raz, apeluję do mieszkańców i do Państwa Radnych, żebyście edukowali mieszkańców. Dziękuję.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Wójt nic nie daje, jeżeli powiem tak, w Dołujach troszeczkę się ukróciło, ale były to interwencje policji, kiedy rodzice dostali mandaty i chyba trzeba zaangażować naszą policję, żeby, bo w Dołujach też mieliśmy incydenty, że dzieci bez kasków wjeżdżały bezpośrednio przed auta, kiedy zaczęły się patrole i paru nastolatków dostało mandaty po 1000 złotych zaczęło się to normalizować, ukróciło się, więc może warto zgłaszać takie rejony, gdzie te dzieci, bo to są rejony, w których te dzieci pojawiają cyklicznie, to nie jest tak, że to jest daleko, że to są różne miejsca, zazwyczaj to jest określona, jak to mówią młodzież, miejscówka. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Temat hulajnóg jest znany i bardzo no taki palący, bo to i mieszkańcy zostali potrąceni przez hulajnogi i stwarzają zagrożenie. Rodzice sobie nie zdają sprawy, jak te dzieci szybko jeżdżą, ale to jakby tak, jak Pani mówiła Wójt tutaj apel do rodziców przede wszystkim, żeby nie kupować hulajnóg dla dzieci.

28. **Wolne wnioski i informacje.**

Przewodnicząca RG: Wolne wnioski i informacje. Ale przed Panem był jeszcze Pan, zgłosił się Pan Kwaśnicki Jan, jakby Pan mógł, bo Pan się, tak jakby Pan był uprzejmy.

Pan J. Kwaśnicki: Dzień dobry Państwu. Mieszkam w Dołujach przy Daniela 12 i nieszczęsnej Sobolowej. Czemu ja mówię nieszczęsnej? To było kiedyś nasze podwórko całe, ale w czasie jakimś tam, to które nam troszeczkę zginęły kaczki, nie, to żeśmy postawili bramę z jednej i z drugiej strony, nie, i żeby nam nie tego. Przyjechała do nas Pani Wójt Owczarek, prosiła, żeby jednak tą bramę otworzyć, nie, żeby ludzie tam mogli chodzić, bo wtedy na tej kolonii, co ludzie mieszkali, to tam było i błoto, bo jak deszcze padały, nie, to zawsze tutaj brud był, to otrzepali, otrzepali i sobie poszli. Dobrze, to mama mówi, wie Pani co, ale my tak nie za bardzo się zgadzamy, bo później może samochody będą mieć albo cóż, to Pani Owczarek nam obiecała wtedy, że żadnych samochodów nie będzie. Mówi to tylko dla pieszych i rowerów, bo tak, bo to nasze podwórko, my oddaliśmy wam z miłą chęcią, niech to będzie dla ludzi dobrze, ale nie w ten sposób, co teraz się dzieje. Tam samochód za samochodem, tu dobrze, słyszałem jak mówili, że tam mało nie zginął ktoś albo, bo to samochody tak szybko, niektóre, nie mówię, że wszystkie, ale niektóre szybko jeżdżą, nie, jak zatrzymuję i postanę na drodze, on stanie, no bo co ja chcę, no Panie, no zwolnij Pan, zobacz jak to się kurzy, jak tego, Panie, to droga gminna, co mnie to obchodzi. Proszę bardzo, taka jest rozmowa i my sprzeciwiamy się tego, jest przeznaczona, gmina nam obiecała, że to jest droga dla pieszych i rowerów, niech tak pozostanie, bo dzisiaj jak tam Pan kierownik dobrze mi tam coś podpowiedział, że może będzie tak, że techniczny dojazd, tylko coś takiego, nie będzie chyba problemu, ale nie róbcie z tego drogi jakiejś autostrady czy cokolwiek. Dojazdy mają wszędzie, z jednej strony, z drugiej strony, czemu akurat tędy bo bliżej, o tych parę metrów, no nie, no tak nie może być.

Przewodnicząca RG: Państwo, żeście przekazali ten kawałek na drogę gminną, tak, państwo, żeście przekazali jako użyczenie, czy jako, jaka ta forma użyczenia była, czy to.

Pan J. Kwaśnicki: To w dobrej wierze dla gminy, w dobrej wierze, bo nie ma żadnego pisma, bo i gmina nic nie ma, ani nie, a to było nasze podwórko całe przecież. No. Pomyślcie, żeby to jakoś rozwiązać dobrze.

Przewodnicząca RG: Myślę, że tu Pani Wójty będzie, Pani, Pani mówiła, że będzie jednokierunkowa i być może tam jakieś ograniczenia będą.

Pan J. Kwaśnicki: Ale no, ale tam się kurzy, ja nie wiem.

Przewodnicząca RG: Wie Pan, no jak jest droga gminna, to jest bardzo ciężka sytuacja, bo wszyscy wiedzą, że to droga gminna.

Pan J. Kwaśnicki: Ale gmina nam obiecała, że to będzie dla pieszych i rowerów.

Przewodnicząca RG: A gdzieś Pan ma to na piśmie?

Pan J. Kwaśnicki: A Wy macie na piśmie, że to jest wasza droga?

Przewodnicząca RG: No ja nie wiem, no. Musi być. No prawo nie działa inaczej.

Pan J. Kwaśnicki: Proszę Panią, ja naprawdę, ja to mówię tak z serca, nawet to co myślenie, że żeby my później czasem nie chodzili po sądach i nie sądzili się, bo my tego nie chcemy.

Przewodnicząca RG: No tak, nikt tego nie chce, my też nie chcemy cudzej własności, tak? To trzeba to ustalić po prostu, no.

Pan J. Kwaśnicki: Wiemy, no jak będziecie mieć rozwiązanie, dajcie nam znać, my owszem, bo tam są i sąsiedzi i tego, oni też chcą coś wiedzieć.

Przewodnicząca RG: Pani wójt, Pani tam będzie. Będziecie w kontakcie, Pani Wójt obiecała, że jeżeli będzie jakieś zmiany czy coś, to z Państwem będzie to ustalać, tak?

Pan J. Kwaśnicki: Dobrze, to dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca RG: Proszę bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Sołtysa.

Sołtys Grzepnicy Pan P. Blachowski: Czy mogę na siedząco odczytać pismo, tak?

Przewodnicząca RG: Jak Pan chce, jak Pan woli, na siedząco, to bardzo proszę.

Sołtys Grzepnicy Pan P. Blachowski: Skorzystam na siedząco odczytam. Szanowna Pani Wójt, Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, nazywam się Paweł Blachowski i występuję przed Państwem jako Sołtys reprezentujący mieszkańców Grzepnicy, Sławoszewa i Płochocina. W poniedziałek rano na Państwa skrzynki mailowe trafiło oficjalne pismo stowarzyszenia i mieszkańców wraz z ekspertyzą hydrologiczną. Wiemy, że jest to krótki czas na zapoznanie się z wszystkimi dokumentami, dlatego chciałbym w imieniu mieszkańców zwrócić uwagę na kwestie bezpieczeństwa, ochrony środowiska oraz dostępu do wody. Za kilka dni na teren Sławoszewa może wjechać ciężki sprzęt budowlany, dlatego proszę o szczegółowe przeanalizowanie przedstawionych dokumentów i możliwych konsekwencji planowanej inwestycji dla Sławoszewa, Grzepnicy, a także pozostałych mieszkańców gminy i ujęcia w Pilchowie zaopatrującego mieszkańców Szczecina. Chcę jednocześnie jasno zaznaczyć, my mieszkańcy popieramy budowę zachodniej obwodnicy Szczecina. Nasze wątpliwości dotyczą wyłącznie planowanej budowy 15 ha MOP-u na podmokłym terenie. W naszym posiadaniu znajduje się ekspertyza hydrologiczna biegłego geologa dr inż. Janusza Czarnieckiego. Wnioski ekspertyzy wskazują na potrzeby szczegółowej analizy możliwości oddziaływania planowanego MOP-u na wody podziemne. Codzienne ścieki oraz wody opadowe mogą mieć wpływ na środowisko wodne, dlatego prosimy o zachowanie szczególnej ostrożności w tym zakresie. Szanowni Radni, Pani Wójt, w związku z przedstawioną sytuacją zwracamy uwagę na przepisy, które określają kompetencje i obowiązki organów samorządu. Art. 7 ust. 1, pkt. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę wskazuje m.in. na zadania związane z ochroną środowiska, gospodarką wodną i zapewnieniem mieszkańców bezpiecznej wody.

Art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym daje radnym możliwość zwołania sesji nadzwyczajnej w przypadku wniosku złożonego przez co najmniej 1,4 ustawowego składu rady. Przewodnicząca ma obowiązek zwołać sesję w ciągu 7 dni. Art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym określa prawo każdego radnego do wstępu i dostępu do informacji oraz dokumentów związanych z wykonywaniem mandatu. Ustawa o zarządzaniu kryzysowym nakłada na Wójt obowiązki związane z reagowaniem na zagrożenia oraz funkcjonowaniem gminnego zespołu zarządzania kryzysowego. Szanowni Państwo, ciężki sprzęt może wkrótce pojawić się w naszej okolicy, dlatego zwracamy się z prośbą o szczegółowe przeanalizowanie sytuacji i wykorzystanie dostępnych procedur oraz kompetencji samorządu. Chodzi przede wszystkim o to, aby decyzje dotyczące naszej wody i bezpieczeństwa mieszkańców były podejmowane z uwzględnieniem dostępnych ekspertyz oraz możliwych konsekwencji dla mieszkańców. Mieszkańcy Sławoszewa, Grzepnicy i gminy Dobra liczą na Państwa zaangażowanie. Pytam więc z pełnym szacunkiem, który z Państwa radnych podpisze dziś wniosek na podstawie artykułu 20 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym o zwołanie sesji nadzwyczajnej w obronie naszych zasobów wodnych. Nie czekajmy aż sytuacja stanie się trudniejsza do rozwiązania. Dziękuję serdecznie za wysłuchanie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Wójt, jakie działania podjęliśmy, jakie możemy podjąć jeszcze.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Przewodnicząca, osobiście byłam z Państwem i z panem radnym Marcinem Sobierajskim w Warszawie w ministerstwie. Rozmawialiśmy z Panem Ministrem Marchewką i my jako gmina w tej chwili nie mamy za bardzo narzędzi, żeby cokolwiek zrobić. Zośka się po prostu buduje. Co się udało nam tutaj, do czego dążyliśmy, co nam się udało tutaj zrobić. Że z tych ADR-ów w ilości pięciu sztuk będą chyba tylko dwie. Będzie wał wybudowany i jeżeli Państwo macie potrzeby zorganizowania jeszcze jakiegoś spotkania z Generalną to z chęcią zorganizujemy takie spotkanie. Bo ciężko mi się tutaj odnieść co my jako gmina, czy ja nawet jako Wójt moglibyśmy po prostu zrobić. Bo to się dzieje tak naprawdę, no dzieje się tak poza nami, poza nami. To jest Generalna Dyrekcja, jest wykonawca. Ministerstwo jest jakby tutaj.

Sołtys Grzepnicy Pan P. Blachowski: Chodzi o to Pani Wójt, że zauważamy ogromne ryzyko problemów z dostępnością dowody. Na etapie budowy MOP-u ze względu na te nasypy i tak dalej, że może nastąpić brak dostępu dowody osób, a tam około 50% mieszkańców Sławoszewa korzysta ze studni głębinowych. I tutaj nawet Generalna Dyrekcja mówiła, że takie problemy mogą występować podczas budowy tego MOP-u. To jest pierwsze ryzyko i jak tutaj będziemy mogli zapewnić tym mieszkańcom dostęp do wody, bo to jest myślę, że podstawowy, podstawowa rzecz, do której powinniśmy mieć dostęp jako mieszkańcy. Kolejnym problemem jest właśnie to zanieczyszczenie, bo ja rozumiem, że Generalna Dyrekcja, wykonawcy wszyscy nas zapewniają, że na pewno tam się nic nie stanie i ta woda będzie czysta. Ale jakieś obawy są i są różne ekspertyzy, które jedne mówią, że będzie wszystko okej, a drugie wręcz przeciwnie i czy są jakieś plany też no Grzepnica boryka się z tą barwą wody od wielu, wielu lat, że z tą wodą są zawsze jakieś problemy i czy tutaj też jakieś są plany nawet dotyczące tego suwu Grzepnica. Czy tam jest jakieś rozwiązania, czy może inne źródło tej wody dla Grzepnicy. Jak to, jak to rozwiążemy, jak coś się nie daj Boże stanie.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panie Sołtysie, dlatego myślę, że warto gdzieś może jakieś spotkanie jeszcze zorganizować. My na pewno wyślemy jakieś pismo jeszcze do Generalnej z zapytaniami. Mają wszystkie decyzje środowiskowe, tak naprawdę wszystko dostali.

Myślę, że my jako tutaj, jako gmina, my powinniśmy jakiś Plan B na pewno mieć. Jesteśmy w tej chwili, momencik, ja tylko sobie pocztę otworzę, bo jesteśmy po otwarciu chyba ofert. Panie kierowniku, dobrze mówię? Ja mam na mailu tak, otwarcie ofert.

Kierownik WKI M. Wawrzyniak: Tak, Pani Wójt, jeżeli mogę to powiedzieć, to jest złożone postępowanie do naszego Biura Zamówień Publicznych, także lada moment będzie ogłoszone. Tematem jest pozbycie się barwy wody, jak również rozbudowa stacji ludzenia wody Grzepnica. Termin tutaj powiem tylko, że to jest na opracowanie dokumentacji projektowej przewidziane 12 miesięcy i dopiero po otrzymaniu pełnej dokumentacji projektowej wraz z pozwoleniami na budowę będziemy mogli przystąpić do dalszej rozbudowy Suwu Grzepnicy.

Przewodnicząca RG: To tak jak u nas mieszkańcowi zabrano prawie pół hektara ziemi, bo tam się okazało, że będzie pętla. No wszyscy wiedzieli, że pójdzie ta wodnica kiedyś. Mierzyn na przykład bardzo czekał na tą obwodnicę, bo wszystkie domy pękają i tak dalej. Mówię, jeżeli chodzi o wodę, to jest no jakby kwestia życia a śmierci, bo to woda musi być. Gmina musi zapewnić wodę, także tu tak czy tak to to to woda no musi być zapewniona. Myślę, że trzeba rozmawiać, jakie w razie w jeżeli się coś zdarzy, czy generalna dyrekcja jest też na to przygotowana i czy i my musimy się na to przygotować, bo słuchajcie to będzie ten problem będzie nie tylko was dotyczył, bo mówię to idzie w tak szybkim tempie to wszystko kumulacja się zrobiła, bo tak miasto swoje inwestycje robi. U nas generalna dyrekcja dróg robi. No to jest państwo w państwie sami wiecie wy po prostu jest wykup dla celu publicznego i w ogóle nikt nie ma nic do gadania. Nawet wykupują, że jest dom i wykupują dom i wszystko.

Sołtys Grzepnicy Pan P. Blachowski: Pani Ewo zaznaczam, my bardzo chcemy tej obwodnicy. My nie chcemy tylko MOP-u. Obwodnica musi być i jest bardzo potrzebna z każdej strony Szczecina.

Przewodnicząca RG: Wiem, znam problem, także mówię musimy tutaj wszystko zrobić, żeby albo spotkanie jakieś i państwa, żebyście się uspokoili po prostu jakoś uspokoić w tym w tej kwestii, bo może tego problemu w ogóle nie będzie, ale też może być tak, że będzie tak jak Pan mówi, tak, tak jak tutaj w innych miejscach, tak. No woda jest najważniejsza, bo jeszcze tym bardziej, że państwo macie problem cały czas z tą wodą. To już od lat trwa, także mówię to przy okazji też można ten problem może uda się też rozwiązać, bo tak jak tutaj Pan kierownik mówił, tylko mówię tutaj kwestia tego, żebyście państwo byli pewni trzeba rozmawiać i jakieś tutaj ze strony gminy podjąć kroki, żeby zapewnić mieszkańców, że jednak.

Sołtys Grzepnicy Pan P. Blachowski: Może jak będzie rozbudowywany ten SUW, może pomyśleć o przyłączeniu też mieszkańców, którzy korzystają ze studni do SUW-u, tak.

Przewodnicząca RG: A jak wielu mieszkańców jest?

Sołtys Grzepnicy Pan P. Blachowski: Mniej więcej 50 na 50, tak.

Przewodnicząca RG: 50 na 50.

Sołtys Grzepnicy Pan P. Blachowski: Ale chodzi o to, że właśnie jeżeli będą zaniki wody ze względu na tą zabudowę, to może właśnie dostęp do sieci wodnej też by troszeczkę uspokoiło, no bo nie wyobrażam sobie w dzisiejszych czasach nie mieć wody w kranie, albo korzystać z beczkowozu przez dłużej niż dwa dni.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panie Sołtysie, absolutnie jesteśmy tutaj świadomi tego, że taka sytuacja może gdzieś mieć miejsce, dlatego mówimy tutaj już z panem kierownikiem inwestycji, z Panią tutaj Wójt, siedzimy i rozpatrujemy różne aspekty, co możemy ewentualnie jako gmina zrobić. Oczywiście zadaniem własnym gminy jest zabezpieczenie mieszkańców wodę i jesteśmy tego absolutnie świadomi. Więc jakiś Plan B już powstaje na wypadek gdyby. Mam nadzieję, że nie, ale no musimy być na to przygotowani. Tak nie możemy absolutnie mieszkańców zostawić bez dostępu do wody.

Przewodnicząca RG: Jest to ciężki temat.

Mieszkanka Gminy: Więc to nie jest tylko problem nasz i naszych studni, ale w tych mailach, które wysłaliśmy do państwa zwracaliśmy też uwagę na szerszy aspekt, czyli na możliwość skażenia ujęcia wody w Pilchowie, które z kolei zaopatruje do 60 tysięcy ludzi, mieszkańców miasta Szczecina. Tam też są nasi bliscy. Ja rozumiem, że Pani Przewodnicząca mówi, że trzeba być właśnie gotowym na poświęcenia, że wykupywane są właśnie grunty, ale my tu mieszkamy i nie fajnie by było, żeby ktoś był gotowy na poświęcenie nas. Bo tutaj mamy taką sytuację, że państwo jesteście dysponentami naszego zdrowia, życia i naszego majątku. Jesteście naszymi radnymi. Pomóżcie nam. Stąd chcemy właśnie prosić o zwołanie sesji nadzwyczajnej, na której może będzie stworzony dokument przez Państwa, w którym popieracie wykreślenie tego MOP-u, wstrzymanie tych prac i skierowanie tego dokumentu do wojewody.

Radny Ł. Bojanowski: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja pozwolę sobie zabrać głos w temacie w uzupełnieniu słów, które padły ze strony Pana Sołtysa i ze strony mieszkańców, którzy są obecni na sesji. Też od wielu miesięcy w tym temacie staram się angażować i weryfikować materiały, które są pozyskiwane przez różnych i na zlecenie mieszkańców przygotowywane przez różnych ekspertów właśnie w temacie inwestycji tego miejsca obsługi pasażerów, czyli MOP-ów w Sławoszewie. Odbyliśmy przed niespełna dwoma tygodniami z przedstawicielami Stowarzyszenia ze Sławoszewa i mieszkańcami ze Sławoszewa. Odbyliśmy spotkanie z przedstawicielami Urzędu Miasta Szczecin, z dyrekcjami kilku wydziałów desygnowanymi przez Pana Wiceprezydenta Przepierę właśnie, aby zasygnalizować ten problem niebezpieczeństwa, możliwego skażenia i zatrucia tej tzw. złotej żyły wodnej, która jest uwidoczniona przez specjalistów i ekspertów na mapach. Właśnie przebiega bezpośrednio pod tym terenem Sławoszewa, gdzie ma być wybudowany ten MOP i z tych złóż wody m.in. czerpie właśnie stacja uzdatniania wody w Pilchowie, a więc tak jak przed chwilą padło, blisko 15% mieszkańców Szczecina, około 60 tys. mieszkańców jest stricte powiązana z tym ujęciem wody. I o ile miasto Szczecin nie w jego jurysdykcji pod kątem terytorialnym jest ten temat, z racji tego, że Sławoszewo jest na terenie naszej gminy, o tyle są żywo zainteresowani i przyglądają się wszystkim dokumentom, które im świeżo przekazaliśmy i wszystkim ekspertyzom, które zostały przekazane, mówiące właśnie o niebezpieczeństwie możliwego skażenia wody, która jest pobierana z tej stacji uzdatniania wód w Pilchowie.

I na podstawie tych dokumentów, które otrzymały te dyrekcje, z którymi się spotkaliśmy, będą również podejmowane działania przez tamtą stronę. Również jesteśmy w kontakcie z radnymi miasta Szczecina. Czekamy na zorganizowanie spotkania, na którym też będziemy mogli przedstawić wraz ze Stowarzyszeniem i przedstawicielami mieszkańców, te wszystkie wnioski, które tak naprawdę w pocie czoła tak naprawdę ciężkich prac i dużych wydatków i nakładów finansowych. Z tego sobie też proszę zdać sprawę, ponieważ te wszystkie ekspertyzy, te wszystkie opinie, wybór tych specjalistów, nierzadko z zupełnie innych terenów naszego kraju, którzy zgodzili się przeprowadzić badania fauny, flory, ekspertyzy właśnie wodne. To wszystko raz, że dużo czasu kosztowało, ale też dużo pieniędzy, które zostały w to zainwestowane, bo ci ludzie, to jest dla nich ostatnia deska ratunku tak naprawdę, żeby udowodnić, że w procesie inwestycyjnym przygotowywania tych dokumentacji doszło do jakichś możliwych nieprawidłowości albo pominięte zostały pewne dokumentacje, mogły nie zostać wzięte wszystkie pod uwagę, które jasno wskazują na to, że jest zagrożenie dla wód podpowierzchniowych, z których właśnie czerpią nie tylko mieszkańcy mając studnie przydomowe, ale z których właśnie jest zasilana część miasta Szczecina. Dlatego ci państwo starają się zrobić przy pomocy swoich reprezentantów Rady Gminy wszystko co tylko możliwe, żeby spróbować na jak najwyższy poziom zainteresowania tą problematyką i doprowadzić nawet do w jakiś sposób powstrzymania budowy tego MOP-u. Tak jak powiedzieli ci Państwo, tak jak ja wielokrotnie też powtarzałem, gdziekolwiek się wypowiadałem w tym temacie, nikt nie jest przeciwny, żeby to wybrzmiało jasno, budowie Zachodniej Obwodnicy Szczecina. Absolutnie nie. Aczkolwiek ten MOP jest niezgodny z tymi deklaracjami środowiskowymi, które były we wstępnych wnioskach przygotowywania dokumentacji projektowej do całej tej drogi. I to zostało jasno wykazane w dokumentacji, którą my wszyscy przekazaliśmy wielu stronom. Pani Wójt posiłkuje się spotkaniem sprzed kilku tygodni tutaj z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, z wykonawcami. Tylko musimy pamiętać, że na tym spotkaniu zabrakło bardzo istotnych przedstawicieli z Regionalnej Inspekcji Ochrony Środowiska ze Szczecina. I też warto w tym momencie powiedzieć, że mieszkańcy Sławoszewo wraz ze stowarzyszeniem poczynili kroki prawne odpowiednie już, żeby w jakiś sposób zabezpieczyć i swój interes na przyszłość, ale też być może uda się przy tych procedurach, które zostały podjęte jednak powstrzymać tą budowę tego MOP-u. Mianowicie poszły odpowiednie dokumenty do Ministerstwa Infrastruktury, do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Ogólnokrajowej i też zostało złożone zawiadomienie do prokuratury. Mamy świadomość, że te wszystkie formalne aspekty mogą jeszcze potrwać, a wykonawca na plac budowy wchodzi w zasadzie już. Więc to tak naprawdę co jeszcze my jesteśmy w stanie zrobić, o co tak naprawdę wnoszą mieszkańcy i na czym im zależy, to to, żebyśmy my jako Rada Gminy przyjęli na wzór uchwały sprzed roku, w której sprzeciwialiśmy się, czy wyrażaliśmy niepokój jeśli chodzi o Zachodnią Obwodnicę Kolejową Szczecina, to na wzór tamtej uchwały, żebyśmy podjęli też taką uchwałę, w której sprzeciwimy się budowie MOP-u w tym miejscu, ponieważ on ewidentnie, na co wskazują te wszystkie pozyskane świeże ekspertyzy, jest raz, że zagraża, ale dwa, że jest niezgodny tak naprawdę z przepisami nadrzędnymi lokalizacji takich inwestycji w takim miejscu. I co jeszcze jest istotne, na co wiele osób nie zwraca uwagi albo nie chce na tym etapie zwracać uwagi. Zachodnia Obwodnica Szczecina ma być w przyszłości refinansowana ze środków Unii Europejskiej. Kłóci się w tym momencie budowa tego MOP-u w takim miejscu pod kątem walorów środowiskowych i niebezpieczeństwa środowiskowego, które może wywołać

z późniejszym wnioskowaniem o refinansowanie budowy tej nitki zachodniego obejścia Szczecina. Także z tego miejsca należy przestrzec, że może się potem okazać, że tych funduszy unijnych może nie być, bo one będą sprzeczne z zupełnie wyższego rzędu przepisami odnośnie refinansowania takich inwestycji. Także stąd na sam koniec prośba ze strony mieszkańców i o to właśnie chyba mieszkańcy wnoszą, chcąc zwołać i chcąc poprosić o zwołanie nadzwyczajnej sesji, aby na takiej sesji została podjęta jedynie uchwała, w której rada gminy jasno się sprzeciwi budowie tego MOP-u jako ewidentnego zagrożenia w tej lokalizacji dla mieszkańców. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Wiedzieliście o tym wcześniej, bo Państwo już chodzicie trochę koło tego i wiemy wszyscy o tym, że można było wprowadzić to do porządku.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ja mam taką propozycję dla Pani Przewodniczącej, Państwa Radnych i dla mieszkańców. Najlepiej by było, żebyśmy w trybie pilnym zwołali Komisję Budownictwa. Te dokumenty byśmy chcieli przejrzeć wtedy tak, żeby każdy radny mógł się z tymi dokumentami zapoznać. No i wtedy zobaczymy, podejmiemy wtedy decyzję, co dalej zrobimy. Macie Państwo wszystkie, Panie Radny, wszystkie dokumenty, wszystko, co można udostępnić radnym, przede wszystkim Przewodniczącemu Komisji Budownictwa.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Wójt, może Komisję Wspólną całej Rady.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Komisja Budowlana myślę, że w pierwszym, w pierwszej kolejności zapozna się z dokumentami. To jest Komisja Budownictwa. Tam są radni, którzy faktycznie się znają na tych dokumentach. I wtedy po tym, ewentualnie dwa dni później możemy z Komisją Wspólną zrobić wszystkich radnych.

Sołtys Grzepnicy Pan P. Blachowski: Szczecin? Czy też można by było Szczecin zaprosić w takim razie?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: No myślę, że tak. Takie spotkanie ze Szczecinem też jest potrzebne. Ja myślę, że będę wnioskowała pewnie o jakieś spotkanie z Prezydentem. Bo z kim Państwo rozmawialiście w Szczecinie?

Radny Ł. Bojanowski: Na wniosek, który był złożony do Prezydenta Miasta i analizowany przez Pana Wiceprezydenta Michała Przepierę do spotkania zostali desygnowani dyrektorzy Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta, przedstawiciel ze szczebla kierowniczego Zarządu Wodociągów i Kanalizacji Szczecińskiej.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: A czy jakąś opinię już coś wypracował ten zespół?

Radny Ł. Bojanowski: Nie. Jesteśmy tak naprawdę świeżo półtorej tygodnia po tym spotkaniu. Ci Państwo otrzymali dokumenty. Te wszystkie dokumenty, o których rozmawiamy i te wszystkie ekspertyzy, to są te dokumenty, które zostały przesłane do nas wszystkich radnych i do Pani Wójt, z tego co widziałem po adresatach, mailowo na początku tygodnia. Więc te wszystkie dokumenty wszyscy mamy. Kwestia jakby przeanalizowania tych dokumentów, zapoznania się z nimi.

Przewodnicząca RG: Od środowiska znać, bo to dokumenty to dokumenty, ale opinie też. I się spotkać wtedy, jak już będą wydane te opinie, bo myślę, że jeżeli jest takie zagrożenie, to i miastu Szczecin zależy na tym, żeby to źródło, które jest, wody, żeby nie było w jakiś sposób zagrożone. I tutaj wtedy będzie można podejmować jakieś decyzje.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ramy czasowe, cokolwiek?

Radny Ł. Bojanowski: Po tym spotkaniu jakby było ustalone, że w momencie, kiedy przekażemy te wszystkie dokumenty, bo przekazaliśmy je na spotkaniu wraz z mapami, ale to był bardzo obszerny zakres dokumentów w wersji papierowej, to też uczestnicy spotkania wnieśli o przekazanie tych dokumentów w wersji elektronicznej, więc następnego dnia ja je udostępniłem wszystkie. I była mowa o około dwóch, trzech tygodniach, kiedy jakieś pierwsze wnioski po tym spotkaniu i po analizie tych dokumentów powstaną. Półtorej tygodnia temu było to spotkanie. To ja myślę tak, zróbmy w ten sposób Panie Radny. Proszę o wysłanie wszystkich dokumentów, wszystko co Pan ma do Biura Rady do nas. Tutaj Pani, Pani, Pani Magdalena roześle wszystkim radnym, żeby mieli możliwość zapoznania. Tak, działajmy dwutorowo, dokładnie tak, wszyscy się zapoznamy. Termin Komisji Ewentualnie Budżetowej możemy nawet teraz już wyznaczyć. Następną Komisję Wspólną Budowlanej, przepraszam. Co powiedziałam? Otwórzcie Państwo radni swoje kalendarze i możemy ustalić jakąś, ile potrzebujecie Państwo radni czasu, żeby zapoznać się z dokumentami, które dostaliście.

Przewodnicząca RG: No tak, dzisiaj jest środa, przed sesją żeśmy mieli spotkania i zapoznanie się z dokumentami z sesji, tak, więc myślę, że tu radnym trzeba dać trochę czasu, tak. Panie.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Tak, chyba tak, chyba tak, bo zobaczymy, czy poczekamy na opinię jeszcze Szczecina. Dobrze, to my sobie po sesji ustalimy termin i niezwyczajnie damy Panu Sołtysowi i Państwu wtedy informację, na kiedy ta Komisja Budownictwa została zwołana i potem wspólna, dokładnie tak.

Przewodnicząca RG: Przedstawicielom Grzepnicy i tutaj Dołuj widzę, tak, i Sławoszewa, także będziemy w kontakcie, Pana Sołtysa znamy, więc będzie to przechodziło przez Pana, że tak powiem, ręce, a Pan ma na pewno też telefon, ewentualnie Pana Bojanowskiego, który jest najbardziej zaangażowany w te działania, tak. Pani Monika Dudziak, bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Tak, ja czekam grzecznie na swoją kolej, jeśli chodzi o sprawy mieszkańców, ponieważ dziś na tej sali padło pytanie, czy ma Pan dokumenty na to? Ja bym chciała zwrócić uwagę na taką kwestię. Sławoszewo leży na terenach jednych z najbardziej wodonośnych w całym Zachodniopomorskim. Są to tereny, które na dzień dzisiejszy w prawie Unii Europejskiej powinny być ściśle chronione. Dlaczego? Dlatego, że podstawowe prawo człowieka oprócz prawa do życia to prawo o dostępie do wody. W związku z powyższym ja zadam kilka pytań do Pani Wójt. Czy Pani Wójt, mając informację o tym, że jest zagrożenie wód, które zabezpieczają nie tylko naszą gminę w dostęp do wody pitnej, ale również gminę miasto Szczecin, wystąpiła z oficjalnymi pismami skierowanymi zarówno do Wód Polskich, do Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Ministerstwa Infrastruktury z żądaniem tego, by gwarancje zabezpieczenia tych wód były pisemne, nie tylko rozmowami.

Rozmowy, jak dzisiaj usłyszeliśmy, nie mają nic do rzeczy. Pierwsze pytanie, które padło dzisiaj z ust Pani Przewodniczącej do mieszkańca Dołuj. Czy ma Pan na to dokumenty? Więc ja też zapytam w momencie, kiedy dojdzie do czegokolwiek niebezpiecznego, czy macie Państwo dokumenty. Druga sprawa, w momencie budowania Zośki na terenie od strony Dołuj, na dzień dzisiejszy dochodzi do zasypywania rowów melioracyjnych. Myślę, że gmina chyba nie jest świadoma, ponieważ pierwszy wniosek, który wpłynął do Wód Polskich o kontrolę tego stanu wyszedł od nas mieszkańców. Jesteśmy po kontroli Wód Polskich, gdzie stwierdzono rzeczywiście w jednym z obszarów zasypanie rowu melioracyjnego, który skutkował tym, że działki rolników zostały zalane. Proszę o interwencję gminy oraz kontrolę nad pracami, jeśli chodzi o Zośkę, ponieważ rowy melioracyjne i kontrola ich przepuszczalności należy do zadań, jak się dowiedziałam z wód polskich, również gminy. Chciałabym, żeby Pani Wójt wykorzystała dokumenty, które przygotowali mieszkańcy. Mieszkańcy mają dokumenty, mają ekspertyzy pokazujące, jak te wody przepływają. To nie jest tylko miejscowość Sławoszewo, ponieważ ta strefa wodonośna rozciąga się prawie od Pilchowa aż w stronę Grzepnicy. Jest to jeden z największych terenów wodonośnych w Zachodniopomorskim. My musimy mieć gwarancję ministerstwa, że w momencie kiedy coś się stanie, to nie gmina będzie za to odpowiedzialna i ci mieszkańcy nie zostaną zostawieni sami sobie. Ja jak najbardziej popieram Państwa wniosek o to, żeby formalnie wypracować takie pismo, które zostanie wysłane do tych trzech instytucji, nie tylko do tych trzech, bo podejrzewam, że jest takich instytucji, do których powinno być wysłane jeszcze więcej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Bez dostępu do wody, nawet nie wchodzi w grę, bo to jest naszym obowiązkiem.

Radna M. Duziak-Kowalska: Tak się stanie jeżeli zostanie zakażenie. Wie Pani jaka jest przepuszczalność tego terenu?

Przewodnicząca RG: Wiem, wiem Pani Radna, dlatego nad tym tu debatujemy. Czy ktoś jeszcze? Bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Czekam aż zakończy się sprawa dotycząca Sławoszewa. Drodzy Państwo, ja tak naprawdę, ponieważ to jest wolne wnioski i informacje, chciałabym wydać oświadczenie. Od jakiegoś czasu na moją pocztę zarówno służbową, jak i na Messengery przychodzą wiadomości o tym, że moje kwalifikacje zawodowe są wynikiem bliskości z Panią Wójt Zagrodzką. Drodzy Państwo, Pani Magdalena Zagrodzka, jako Wójt, nie ma wpływu na to, w jaki sposób uzyskałam kwalifikacje, nie byłam w jakiś sposób promowana przez Panią Wójt i bardzo proszę o to, żebym nie była szkalowana jako nauczyciel, ponieważ już poszła informacja do mieszkańca, jednego z mieszkańców, który napisał w wiadomości oficjalnej pod imieniem i nazwiskiem, poszła informacja od mojego prawnika. Drodzy Państwo, oczernianie nauczyciela to jest oczernianie funkcjonariusza publicznego. Jeden z mieszkańców, dlatego to jest odezwa do mieszkańców, każda taka sytuacja będzie przeze mnie zgłaszana do, to jest tak oświadczenie. I chciałabym, żeby Pani Magda jeżeli może potwierdziła, że nie ma jakby wpływu, nie promowała mnie, nie wspierała mnie w moich dorobku zawodowym. Dziękuję. Żeby Pani zdementowała, że Pani w jakiś sposób wpływała na mój awans zawodowy, ponieważ taki zarzut padł.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna ja nie mogę dementować czegoś, o czym nie wiem, czego nie widziałam i o czym pierwszy słyszę. Pani może powiedzieć wszystko, że trawa jest czerwona, zielona, pomarańczowa, nie wiem, ja mam to zdementować nie mogę.

Radna M. Duziak-Kowalska: A może Pani odpowiedzieć czy miała Pani wpływ na mój awans zawodowy? Dobrze, ja zadaję Pani pytanie, czy miała Pani wpływ na mój awans zawodowy?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna, nie dementuję żadnych informacji.

Radna M. Duzak-Kowalska: Pani Wójt, ale to jest pytanie. Przepraszam bardzo. Pani wójt nie odpowiedziała mi na pytanie, czy miała wpływ na mój awans zawodowy.

Przewodnicząca RG: Ma prawo nie odpowiedzieć Pani, ma prawo tak jak Pani zadaje pytania. Niech Pani naprawdę nie wprowadza niepotrzebnej atmosfery, jeżeli chodzi o swoje prywatne sprawy, to proszę to załatwić.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Ewo, jeżeli chodzi o protekcję wójta.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Ewo, proszę wyłączyć Pani Radnej mikrofon. Pani Radna, na sesji mówimy o sprawach mieszkańców a nie prywatnych.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Wójt, czy protekcja wójta względem radnych jest sprawą... Czy protekcja wójta względem radnych jest sprawą, którą powinno się poruszyć i powinno się zdementować?

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, nie widzę głosu w dyskusji. A jeszcze... Panie Bogusiu, bardzo proszę. Już teraz nie pomylę Pana imienia. Trzeba trochę rozładować atmosferę, bo się zrobiło... I jeszcze Pan Bogusław na koniec. Bardzo proszę. Może coś milszej.

Radny B. Kozioł: Ja chciałem się odnieść właśnie do tego wniosku mieszkańców Sławoszewa, który przeczytał Pan Sołtys. I taka prośba jest, żebyśmy potraktowali tą sprawę jako sprawę bardzo pilną, żeby wyczerpać wszystkie środki i możliwości. I być może udałoby się, bo wiemy, że woda jest, tak jak tutaj też Pani Przewodnicząca podkreślała, największym skarbem. Bez wody nie będziemy mogli żyć. Być może Warszawa w końcu zrozumie tutaj te wszystkie wnioski, które już od kilku miesięcy krążą do różnych ważnych podmiotów. No i być może uda się, aby ten MOP w Sławoszewie przenieśli inne miejsce. Ale przynajmniej musimy wszystko zrobić w tym temacie, żeby później nikt do nas, bo reprezentujemy właśnie mieszkańców, my radni, nie miał do nas pretensji. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Osoby, które by się zgłosili.

29. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca RG: Zamykam sesję. Dziękuję bardzo Państwu. Dziękuję mieszkańcom. Dziękuję kierownikom wydziałów. Dziękuję obsłudze rady. Bardzo dziękuję. Wszystkiego dobrego i do miłego.

Ewa Głowacka Przewodnicząca Rady Gminy

Protokołowała i sporządziła protokół: Magdalena Szemrak

Protokół został przyjęty na XXXII sesji Rady Gminy Dobra w dniu 29 października 2026 r.