PROTOKÓŁ NR XXIX/2026
z sesji Rady Gminy Dobra z dnia 13 sierpnia 2026 r.,
przeprowadzonej pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Gminy Ewy Głowackiej.
Posiedzenie trwało od godz. 10:02 do godziny 12:43

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu, lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W sesji uczestniczyli:

Wójt Gminy – Magdalena Zagrodzka,
Zastępca Wójta – Iwona Kłosowska,
Sekretarz Gminy – Anna Rybakiewicz,
Skarbnik Gminy – Jolanta Jankowska.

1. **Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Przewodnicząca RG: Witam Państwa serdecznie. Zaczynamy od takiej bardzo przyjemnej uroczystości uhonorowania naszego Miłosza Stępnia. Bardzo proszę, zapraszam z drużyny pożarniczej Iskra Dobra, który uratował tonącego mężczyznę. Zapraszam też rodziców Miłosza, Panią Katarzynę i Pana Marka. Bardzo proszę, zapraszam. Zapraszam Pana Eugeniusza Wawrzołę, opiekuna, wychowawcę tego młodego człowieka, który służył przykładem dla niejednych dorosłych. Także gratulujemy ci, Miłoszu. Ja oddaję głos Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Drogi Miłoszu, z całego serca w imieniu swoim własnym mieszkańców Gminy Dobra dziękujemy ci za twoją postawę. Twoja postawa jest godna naśladowania. Tutaj też podziękowania dla OSP Iskra Młodzieżowa Drużyna, OSP Dobra za wasze przekazywanie dobrych praktyk, dobrych nauk dla młodzieży. Ogromne podziękowania dla rodziców. Składam tutaj na Państwa też ręce za to, że wychowaliście tak dzielnego młodego człowieka, który nie zawahał się ani chwili, który stanął na wysokości zadania i uratował życie człowiekowi. Cała Gmina Dobra, Miłosz jest w ciebie dumna. Naprawdę bardzo serdecznie ci gratuluję. Także Szanowni Państwo, takich młodych ludzi naprawdę potrzebujemy. Takimi młodymi ludźmi się chwalimy i jesteśmy dumni. Jeszcze raz serdecznie gratuluję syna. Panie prezesie, serdecznie gratuluję wychowanka. Miłosz, brawa dla ciebie.

Przewodnicząca RG: Jeszcze raz gratulujemy, wszystkiego dobrego. Niech ci się Miłosz wiedzie. Pamiętaj zawsze, że dobro wraca. Przechodzimy. Witam wszystkich przybyłych, radnych, Panią Wójt, Zastępcę Wójta, Sekretarz, Skarbnik, Kierowników Jednostek. Wszystkich mieszkańców gminy na sesji, która została zwołana na podstawie artykułu 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Dziennik ustaw z 2026 roku, pozycja 662 i 912. W związku z wnioskiem wójta gminy. Natomiast zgodnie z artykułem 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, dziennik ustaw z 2026 roku, pozycja 662 i 912. W zasadzie

obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Stwierdzam, że na sali obrad jest wystarczająca liczba radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. Mam pytanie, czy są zmiany do porządku obrad? Bardzo proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, proszę o wprowadzenie do porządku obrad sesji rady gminy w dniu 13 sierpnia 2026 roku dwóch projektów uchwał. W sprawie udzielenia dotacji celowych z budżetu gminy Dobra na finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków. I druga, w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości do zasobu mienia komunalnego gminy Dobra. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania nad porządkiem obrad z wprowadzonymi poprawkami. Za moment tutaj. Jeszcze mamy? A jeszcze jeden wniosek Pani Wójt, tak? No to będzie później. Bardzo proszę, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przechodzimy do głosowania. Panie Adamie, jakiś problem jest? Bo ja tu mam. Proszę. To znaczy. A u nas jeszcze? Nie, nie, obecna. Moment, tak, bo ja mam problem tutaj z tym. Także już Pani zgłosiłam ręcznie głosuję. Ze mną policzyłaś? 14 osób za, jedna przeciw, nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do dalszej części. Bardzo proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Mam taką ogromną prośbę. Mamy mieszkańców tutaj Kościna i Dołuj. Żebyśmy na początku sesji Państwa wysłuchali i dopiero przejdziemy do procedowania projektów uchwał. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę Pani. Zgłosiła się Pani Honorata Nakanda-Trebka. Czy Pani jest? To bardzo proszę Pana Andrzeja o zabranie głosu. Bardzo proszę mikrofon dać.

Pan A. Szwichtenberg: Szanowna Pani Wójt. Szanowna Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Nazywam się Andrzej Szwichtenberg i jestem Sołtysem Sołectwa Dołuje. Sołectwo nasze zamieszkuje ponad 2400 mieszkańców. Którzy wybrali to miejsce ze względu na jego specyficzny charakter przyjazny do życia. W tym roku stanęliśmy przed dużym zagrożeniem jaka jest planowana żwirownia w Kościnie. Przekonywani jesteśmy że żwirownia ma być tylko. Urobek z żwirowni ma być tylko przeznaczony pod budowę zachodniego obejścia Szczecina. Natomiast zasobność tej żwirowni to jest 13 milionów ton żwiru. Zapotrzebowanie na budowę obwodnicy to jest około 6 milionów żwiru. Co z pozostałymi 7 milionami? Nie łódźmy się że. Trudno jest uwierzyć że po prostu inwestor który rozpocznie tą inwestycję, po zakończeniu budowy obejścia zakończy również swoje działania na terenie żwirowni. Dla nas żwirownia oznacza przede wszystkim hałas przez całą dobę związany z wydobywaniem urobku oraz transportem. Zapalenie i zanieczyszczenie powietrza. Degradacja dróg. Zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców. Trwała i nieodwracalna zmiana w środowisku. Spadek wartości nieruchomości, też trzeba o tym powiedzieć. Naruszenie stosunków wodnych. Możliwa degradacja zasobów wodnych z których pobierana jest. Z ujęć. Z których pobierana jest woda. Między innymi w Dołujach, w Skarbimierzycach i w Bobolinie. Największym jednak zagrożeniem dla całej tej inwestycji jest wysypisko odpadów przemysłowych, które bezpośrednio sąsiaduje z żwirownią. Ilość zgromadzonych tam odpadów to około 200 tysięcy

metrów sześciennych. Na to wysypisko przez dekadę wwożono odpady przemysłowe ze Szczecina. W raporcie Najwyższej Izby Kontroli jest zapisane że badania wykazały, że na składowisku znajduje się osady z oczyszczalni ścieków, osady z galwanizerii, osady z trawialni metali, sole lakiernicze, oleje hartownicze, odpady lakiernicze, osady z separatorów łopaczy olejów i tłuszczów, rozdrobniony azbest, odpady z akumulatorni, akumulatory, smoły i zagęszczone rozpuszczalniki. Przekroczone są stężenia metali ciężkich takich jak cynk, ołówka i rtęć. Dotyczy to nie tylko gleby, ale również wody, która została zakwalifikowana do kategorii czwartej oraz jako woda pozaklasowa. Inwestor w swoim raporcie środowiskowym w ogóle o tym wysypisku nie wspomina. Nie wiadomo dlaczego. Znaczy wiadomo dlaczego nie wspomina o tym wysypisku. Wie o nim. Ponieważ w okolicy tego wysypiska były robione odwierty. Biegły sądowy Janusz Czarnecki podczas spotkania z Telewizją Polską w Kościnie kategorycznie podkreślił, że wody, które wypływają z wysypiska śmieci wpływają do żwirowiska, gdzie następuje ich wstępna filtracja zanim przejdą do głębszych pokładów. Zatem dla nas wysypisko śmieci i żwirownia to jest kolejne zagrożenie. Ponieważ wydobycie tego żwiru będzie zniszczeniem tego filtra, który filtruje zanieczyszczenia znajdujące się w wodzie. Natomiast dodatkowe wydobycie tego żwiru to mówiąc kolokwialnie wytrzepanie tego filtra nad naszymi głowami. Opinia środowiskowa inwestora nie zawiera żadnej wzmianki o skumulowanych oddziaływaniach tej inwestycji. Dlatego też zwracamy się do Państwa o podjęcie możliwych kroków w celu uniemożliwienia powstania tej inwestycji.

Przewodnicząca RG: Proszę o zabranie głosu następnej Pani, Pani Honoraty Nekanda-Trebka.

Pani H. Nekanda-Trebka: Dzień dobry. Honorata Nekanda-Trebka, mieszkanka Dołuj jednocześnie przedstawiciel Stowarzyszenia Dobra Nasza, które powstało właśnie w momencie, kiedy dowiedzieliśmy się, że taka żwirownia ma powstać w naszej gminie. Pozwolę sobie tutaj przejść, ponieważ nie znam Państwa osobiście, nazwisk Państwa też nie znam, ale w imieniu wszystkich mieszkańców chciałabym zapytać każdego z Państwa po jakiej stronie opowie się względem powstania żwirowni. Ponieważ my jako mieszkańcy jesteśmy bardzo, ale to bardzo zaniepokojeni. Część z nas nawet nie może spać po nocach, bo nie wyobrażamy sobie, żeby przez następne niby siedem, ale wiemy, że około dwadzieścia albo nawet więcej lat, żeby nasze środowisko, w którym żyjemy, które miało zostać naszą oazą, żeby zostało tak zdegradowane i tak zniszczone. Nie wyobrażamy sobie tego pyłu, który będą wdychać nasze dzieci i dostawać astmy, a być może nawet raka płuc, bo są takie badania naukowe na ten temat. Nie wyobrażamy sobie tego, że nie będzie wody, że nasza woda będzie jeszcze bardziej zanieczyszczona, ponieważ tak jak powiedział tutaj nasz Sołtys, ten filtr zostanie uszkodzony i te pyły pójdą też w powietrze i w wody głębokie. Nie wyobrażamy sobie tego, że nasze nieruchomości, które kupiliśmy niektórzy po to, żeby pomieszkać pięć, dziesięć lat, a później sprzedać z zyskiem lub nawet bez straty, żeby nasze nieruchomości były bez po prostu bez możliwości sprzedaży. Wiemy, co się dzieje w Pomelen. Zobaczcie Państwo, co tam się dzieje. Tam nie ma po prostu mieszkańców prawie w ogóle. Tam jest wyludniony teren. Tam jest ogromne wyrobisko. Czy my chcemy w Kościnie dokonać tego samego zniszczenia? Patrząc na Państwa tutaj radnych, pamiętam o tym, że to my mieszkańcy was wybraliśmy. My zaufaliśmy każdemu z Państwa, nawet jeśli was osobiście nie znaliśmy. Zaufaliśmy, że będziecie naszym głosem i ufamy nadal, że ten głos nasz społeczny będą Państwo reprezentować. Macie rodziny, macie dzieci, macie przyjaciół. Czy wy chcecie skazać ich na

totalną zagładę? A może wy po prostu nawet sobie nie zdajecie Państwo sprawy z tego zniszczenia, które ta żwirownia przyniesie? Bo rozumiem, że macie też swoje sprawy, swoje życie i nie do końca może zagłębiliście się w temat tak jak my, mieszkańcy, przez ten miesiąc zagłębiliśmy się naprawdę bardzo głęboko. Odwiedziło nas wielu specjalistów, wiele osób, które mieszkały w okolicy żwirowni. Spotkaliśmy się z ludźmi z całej Polski i naprawdę mamy bardzo ogromną i szeroką wiedzę. I my stanowczo zaprzeczamy, aby ta inwestycja mogła tutaj powstać. Więc chciałabym Państwa po kolei wszystkich zapytać, abyśmy na forum dowiedzieli się, jakie jest zdanie Państwa. Bardzo bym prosiła.

Przewodnicząca RG: Dałam wam głos żebyście wyrazili swoje stanowisko. My żeśmy na zebraniu, które było z mieszkańcami, też swoje stanowisko przedstawili. Więc bardzo proszę się trzymać harmonogramu.

Pani H. Nekanda-Trebka: Z całym szacunkiem, ale na spotkaniu w szkole było, Pana Państwa radnych, garsteczka.

Przewodnicząca RG: Może Pani wobec powyższego wysłucha stanu prawnego, jaki jest.

Pani H. Nekanda-Trebka: Dobrze. W takim razie wysłuchamy stanu prawnego.

Przewodnicząca RG: Dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panie mecenasie, pozwoli Pan, że ja zacznę. Szanowni Państwo, tak pokrótce przedstawię, w którym miejscu jesteśmy, jak wygląda stan prawny. W dniu 19 grudnia 2024 roku Rada Gminy Dobra podjęła uchwałę nr X/95/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dobra dla terenów położonych w 17 obrębach, w tym obrębie Kościno, z wyłączeniem terenów, na których obowiązują Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Granice obszarów objętych przystąpieniem określają załączniki graficzne nr 1 i 7, przy czym obręb Dołuje- Kościno zostały załącznikiem nr 3. Taka uchwała została podjęta. Dodatkowo Państwo Radni podjęliście uchwałę w sprawie planu ogólnego. Na dzień dzisiejszy plan ogólny wskazuje, że na tych terenach nie ma możliwości, aby powstała żwirownia. I teraz przekażę głos Panu Mecenasowi, który dokładnie Państwu wytłumaczy krok po kroku.

Mecenas P. Gardocki: Szanowni Państwo, po pierwsze właśnie chciałem tutaj powiedzieć, że tak naprawdę po tym naszym spotkaniu w Kościnie zostały podjęte działania, które miały na celu wyłączenie możliwości utworzenia czy uruchomienia żwirowni w Kościnie. I takim podstawowym, pierwszym aktem, który absolutnie wyklucza możliwość powstania żwirowni w Kościnie jest plan ogólny, który został przyjęty przez Państwa radnych. I w tym planie ja sobie dzisiaj pozwoliłem zrobić wypis z planu ogólnego gminy dobra w zakresie działki numer 13 z obrębu Kościno i w zakresie działki numer 15 przez 2 z obrębu Kościno, na których to działkach znajduje się złoże. I dla działki numer 13 przewidziano strefę otwartą. Strefa otwarta oznacza, że teren ten może być przeznaczony na działalność rolniczą z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej. Absolutnie z tego zapisu wynika jednoznacznie, że nie może tam powstać żwirownia. Gdyż żwirownia żeby powstała, to ten teren musiał być w strefie górniczej, a jest w strefie otwartej. To samo dotyczy działki 15 przez 2. Co to dalej oznacza? Że nie można wydać decyzji o warunkach zabudowy, która przewidywałaby żwirownię, bo ten

zapis planu ogólnego to wyklucza, ale nie można też uchwalić planu miejscowego, który by zakładał utworzenie żwirowni. Także ja to stanowisko, które przedstawiłem na spotkaniu, potwierdzam, że tutaj jest absolutnie wykluczona możliwość, prawna możliwość, utworzenia żwirowni w Kościnie. To jest jakby jedna rzecz. Idziemy dalej. Tutaj Pani Wójt wskazała na uchwałę z dnia 19 grudnia 2024 nr 10 przez 95 przez 2024 w sprawie przystąpienia do sporządzania planu m.in. dla Kościna. I w tym projekcie planu, który już jest procedowany, jesteśmy na trzecim etapie. Przewidziane zagospodarowanie tych obu nieruchomości jest tylko rolnicze. Absolutnie, jednoznacznie i cały czas potwierdzam, brak jest prawnej możliwości uruchomienia żwirowni w Kościnie na działkach 13 i 15 przez 2. Tak, może jakby tutaj jest brak jakiś w komunikacji, czy nie do wszystkich docierają te informacje, ale tu jakby, jeżeli chodzi o aspekt formalno-prawny, prawnie jest niemożliwe na tą chwilę utworzenie żwirowni w Kościnie.

Przewodnicząca RG: To bardzo proszę i już kończymy, tak? Dziękuję bardzo.

Pani K. Wasiak: Tak, dzień dobry, ja się nazywam Karolina Wasiak, jestem mieszkanką Kościna i tutaj chciałabym zapytać Pana Mecenasa, bo mówił Pan, że żwirownia nie może powstać, ponieważ plan ogólny tego zabrania. Zgadzam się, w momencie, jeśli inwestor złożyłby pozwolenie o budowę już, bo wtedy nie musi składać wniosku o warunki zabudowy.

Mecenas P. Gardocki: Musi być pozwolenie na budowę zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a plan miejscowy nie może być niezgodny z planem ogólnym.

Pani K. Wasiak: Tak, ale inwestor złożył wniosek o warunki zabudowy jeszcze przed uchwaleniem planu ogólnego.

Mecenas P. Gardocki: I ten wniosek pozostał bez rozpatrzenia, został oddalony, nie ma takiego wniosku.

Pani K. Wasiak: Naprawdę?

Mecenas P. Gardocki: Naprawdę, naprawdę.

Pani K. Wasiak: Nie został zawieszony w oczekiwaniu na uzupełnienie o…

Mecenas P. Gardocki: Nie został zawieszony. On wnosił o zawieszenie, my żeśmy zwrócili wniosek pozostawiając go bez rozpoznania. Na dzień dzisiejszy formalnie nie ma wniosku o warunki zabudowy, a w świetle planu ogólnego, jeżeli by złożył ponowny wniosek o warunki zabudowy, to by ich nie dostał.

Pani K. Wasiak: Rozumiem, rozumiem, bo ja znam te niuanse prawne, jeśli chodzi o plany ogólne i miejscowe. Natomiast nie wiem, czy Państwo sobie zdajecie sprawę z tego, że inwestor robi samowolę w takim razie budowlaną, bo utwardził drogę w polu. Nie wiem ile tam jest, 3 kilometry? Proszę.

Mecenas P. Gardocki: Dostałem informację że to zostało zgłoszone do Państwowej Inspekcji Nadzoru Budowlanego.

Pani K. Wasiak: Inwestycja się rozpoczęła i zostało zgłoszone do Państwowej Inspekcji Nadzoru Budowlanego. Zostało zgłoszone, inspekcja we wrześniu planuje dopiero inspekcję. Nadzór budowlany. Tak, dopiero planuje tam wizję lokalną, natomiast obawiamy się po prostu, że inwestor ma, no co tu dużo mówić, tak szerokie plecy, że po prostu dopnie swego, bo mówił nam na zebraniu wprost, proszę Państwa, ta żwirownia powstanie.

Mecenas P. Gardocki: Znaczy powiem tak, nie wiem co tam jakby sobie uważa inwestor, ja patrzę w przepisy prawa i obowiązujące akty prawne. Radni głosując za planem ogólnym wypowiedzieli się jednoznacznie, że na tych działkach w Kościnie nie ma powstać żwirownia i tym zrobili pierwszy krok w tym kierunku, żeby to wykluczyć. Znaczy tak naprawdę pierwszy i ostatni na tą chwilę, bo ani decyzja o warunkach zabudowy nie może być wydane w przewidującą, która by przewidywała żwirownię, a tym bardziej nie można uchwalić planu miejscowego, który byłby niezgodny z tym zapisem planu ogólnego. Także na dzień dzisiejszy nie widzę zagrożenia.

Pani K. Wasiak: Czy inwestor może odwołać się do SKO w sprawie oddalenia właśnie przez gminę jego wniosku złożonego jeszcze przed uchwaleniem planu ogólnego?

Mecenas P. Gardocki: No już terminy poupływały, także nic nie złożył.

Pan K. Wasiak: Nie wiemy co zrobi inwestor. Ja wiem, że nie wiemy, my też nie wiemy.

Mecenas P. Gardocki: Znaczy nie dotarła do nas żadna informacja, aby...

Pan K. Wasiak: Nasz głos jest po prostu taki, że bardzo byśmy chcieli, żebyście Państwo zadziałali w naszym interesie, bo my Was wybraliśmy.

Mecenas P. Gardocki: Ale biorąc pod uwagę akty prawne, jakie są tutaj podejmowane, no to radni tak działają. W Państwa interesie.

Pani K. Wasiak: Ja wiem, akty prawne tak działają, ale naprawdę nikt z Państwa albo niewielka garstka z was po prostu pofatygowała się, żeby nas uspokoić, że inwestycja się nie wydarzy. Bądźcie Państwo spokojni. Wystarczyłoby kilka słów albo nawet...

Mecenas P. Gardocki: Ale było spotkanie w Kościnie, gdzie to było powiedziane.

Pani K. Wasiak: Było spotkanie, ale potem się jeszcze wydarzyło dużo rzeczy.

Przewodnicząca RG: Proszę Państwa, ja bym prosiła...

Mecenas P. Gardocki: Plan ogólny został podjęty.

Przewodnicząca RG: Żeby uszczegółowić, Państwo mieliście przedstawić stanowisko. Ja myślę, że Pan Prawnik tutaj dokładnie określił nasze stanowisko. I naprawdę na tym spotkaniu, proszę Państwa, wbrew pozorom było bardzo dużo radnych i żeśmy deklaracje swoje złożyli. My działamy zgodnie z prawem. Więc tak jak tu Pan Prawnik powiedział, nie ma teraz możliwości prawnych do tego, żeby tam żwirownia powstała.

Pani H. Nekanda-Trebka: Dobrze, to w takim razie jeszcze ostatnie pytanie i już nie zabieramy głosu. Wiemy, że został złożony wniosek czterech radnych o sporządzenie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego na siedem działek. Co według prawa i czasu, który to może trwać, jest to bardzo szybka i prosta metoda do całkowitego już zablokowania tej inwestycji. Bo teraz plan ogólny jeszcze nie wszedł chyba w życie, tak? Przepraszam. Plan miejscowy mógłby dla tych siedmiu działek zablokować już całkowicie. Obawiamy się naprawdę tej samowoli budowlanej, bo tak się robi w całej Polsce, że samowole budowlane przyklepuje się na etapie kary. A kara jest dla tego inwestora naprawdę śmieszna, bo dochodzi do maksymalnie 500 tysięcy, jeśli ją otrzyma. Dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni mieszkańcy, to jeszcze wrócę. My mieliśmy w któregoś piątku, dwa tygodnie chyba temu, spotkanie z przedstawicielami Stowarzyszenia właśnie z Kościna, gdzie byłam obecna ja, gdzie była Pani Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Pani kierownik Wydziału Warunków Zabudowy. Był Pan Przewodniczący Komisji Budownictwa i paru mieszkańców od Państwa. Wydaje mi się, że odpowiedzieliśmy na wszystkie pytania, które nam Państwo zadawaliście. Wytłumaczyliśmy, zachęcaliśmy Was do tego, żebyście składali wnioski o uznanie za stronę w postępowaniu. To też Państwo robicie i te wnioski są ewidencjonowane tutaj u Pani Agaty w Ochronie Środowiska. Jeżeli chodzi o projekt uchwały, którą tutaj nam Państwo Radni wprowadzili w Plan Miejscowy, ja na wstępie powiedziałam, że gmina Dobra proceduje już Plan Miejscowy w tej miejscowości Kościno-Dołuje w tych działkach. To jest niemożliwe, żeby w tej chwili procedować, znaczy jest możliwe, żeby procedować ten plan jeszcze raz, ale uważam, zaraz wytłumaczę dlaczego nie możemy tego tak jakby zrobić, a jakby tutaj właśnie działania radnych, którzy złożyli ten wniosek, uważam osobiście za takie granie bardzo polityczne na krzywdzie mieszkańców, którzy faktycznie są zaniepokojeni i czują się jakby w tej sytuacji bardzo, bardzo krzywdząco. Ale tu oddam głos Panu Mecenasowi, bo my już mamy opinię jakby prawną do tej uchwały, nie mamy jeszcze opinii tylko urbanisty, bo ten wniosek Państwo Radni złożyli w ten sposób, żeby był procedowany przez wszystkie komisje budownictwa. Dzisiaj jest sesja nadzwyczajna, uchwała nie przeszła jeszcze przez Komisję Budownictwa i wszystkie inne Komisje, do urbanisty jeszcze też nie zostało wysłane. Panie Mecenasie, proszę o wytłumaczenie całości, aby pokrótce, punkt po punkcie opinii prawnej, którą Pan przedstawił nam dzisiaj.

Mecenas P. Gardocki: To jeszcze raz, jakby podstawowym argumentem, który wskazuje, że ta uchwała jest nieuzasadniona, jest to, że uchwała o wszczęciu planu w Kościnie, która zakazuje budowy żwirowni został już wszczęty 19 grudnia 2024 roku. Radni, którzy wnieśli, brali ten wniosek teraz, brali udział przy przyjęciu tej uchwały, nawet niektórzy byli za. I teraz my go procedujemy, jesteśmy na trzecim etapie. Teraz, jeżeli gmina miałaby uwzględnić ten wniosek, to cofamy się, tracimy czas, cofamy się w procedurze, żeby podjąć tą uchwałę. I przeciągamy całe postępowania. Jeżeli Państwu zależy na czasie, to najszybszym i najlepszym prawnie rozwiązaniem jest dalsze procedowanie tej uchwały z 19 grudnia. Bo jeżeli chcieliby Państwo, żeby była specjalna uchwała dla tych działek, gdzie jest żwirownia, to teraz tak. Trzeba uchylić tą starą uchwałę z 19 grudnia, która jest procedowana, wyłączyć teren Kościna, wyłączyć teren Kościna i procedować nową uchwałę. Nie wiem kim Pani jest, ja wydałem w tym zakresie opinię prawną, także trzymam się tej opinii. A już jakby odnosząc się do samego wniosku o wydanie, znaczy o podjęcie tej uchwały, to już tak tylko krótko powiem, że na tą chwilę ten wniosek narusza tak artykuł 14 ust. 2 ustawy o planowaniu przestrzennym, artykuł 14 ust. 5 tej samej ustawy, artykuł 7 Konstytucji, artykuł 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, artykuł

46 Statutu Gminy Dobra i na tą chwilę, myślę, że procedowanie tej uchwały, jeżeli jest uchwała procedowana wcześniejsza i ona jest na dalej zaawansowanym etapie, no chyba jest bez sensu, żeby się cofać.

Przewodnicząca RG: Tak? Bardzo proszę Pani Wójt, bardzo proszę Pani Wójt, proszę Państwa.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni mieszkańcy, ja nieraz powtarzałam, że my naprawdę jesteśmy tutaj przygotowani do rozmów z Państwem i jesteśmy zwolennikami ogromnego dialogu. Jeżeli słyszę głosy z sali, że macie Państwo opinię jakiegoś prawnika, to my z chęcią się z wami jako stroną spotkamy i przeanalizujemy to.

Pan A. Szwchtenberg: Jeśli można, ja mam tylko jeszcze jedno pytanie, które nie daje mi spokoju. Skoro wniosek o warunki zabudowy został pozostawiony bez rozpatrzenia, to dlaczego procedowana jest dalej postępowanie w przedmiocie wydania decyzji środowiskowej?

Mecenas P. Gardocki: To jest odrębne postępowanie zupełnie, to nie jest jakby powiązane, nie robi tego jakby, nie pracujemy na tej samej ustawie, tak?

Pan A. Szwichtenberg: A decyzja środowiskowa jak długo obowiązuje?

Mecenas P. Gardocki: Znaczy, na razie to on dopiero złożył wniosek, tak, o decyzję środowiskową, tak?

Pan A. Szwichtenberg: Nie, wydanie, tylko później, po wydaniu decyzji, jak ona długo obowiązuje?

Mecenas P. Gardocki: Znaczy, bezterminowo, tylko ona nie ma żadnego znaczenia, skoro plan wyklucza żwirownię.

Pan A. Szwichtenberg: Rozumiem, rozumiem.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pozwoli Pan, że ja oddam głos, może Pani Agacie Bystrzak, kierownikowi Wydziału Środowiska, który powie, na jakim etapie jesteśmy, gdzie zostało wysłane do uzgodnień, tak? Jak wygląda stronę postępowania, żeby Państwo mieli dokładny obraz całej sytuacji.

Kierownik WOŚ A. Bystrzak: Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa, decyzja o wydanie, decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych dla tego przedsięwzięcia została, został złożony wniosek i musi być procedowany zgodnie z ustawą, tak? Nie mamy możliwości na etapie złożenia wniosku odmówić procedowania jego. I w tej chwili jesteśmy na etapie takim, że wniosek został przekazany do Wód Polskich, do Rdosiu w Szczecinie i do Sanepidu w Policach o wydanie uzgodnień i opinii w tym zakresie. Przekazany został cały wniosek razem z raportem o oddziaływaniu na środowisko tej inwestycji. Czekamy teraz na te uzgodnienia. Te organy mają 30 dni na złożenie swoich uwag, opinii i uzgodnień. Mogą wezwać inwestora do uzupełnienia tego raportu, mają takie prawo i my potem przekazujemy to inwestorowi. Drugą kwestią jest fakt, że w tej chwili trwają konsultacje społeczne. Jest to okres 30 dni, czyli od 1 do 31 sierpnia macie Państwo, każdy z Państwa ma możliwość umówić się u nas w Wydziale, zapoznać się z tym raportem i złożyć do tego raportu merytoryczne uwagi. W tej chwili na takim etapie jest postępowanie.

Przewodnicząca RG: Dziękujemy bardzo.

Radna M. Duziak-Kowalska: Wnosić uwagi do raportu i prosić o uzupełnienie Pani Agato. Czy gmina jako strona ma prawo wnosić uwagi i wnosić do inwestora o uzupełnienie raportu?

Kierownik WOŚ A. Bystrzak: Gmina nie jest stroną postępowania, tylko organem wydającym decyzję.

Radna M. Duziak-Kowalska: Czy ma prawo wnosić o uzupełnienie informacji?

Kierownik WOŚ A. Bystrzak: Ma prawo, ale w momencie kiedy będziemy mieli do tego podstawę. Państwo jako społeczność możecie wnosić uwagi, ale muszą to być uwagi merytoryczne, potwierdzone jakimiś innymi kontr opiniami do tego raportu, który został przedstawiony. I na tej podstawie gmina może zgłosić wątpliwości do ustaleń i przedstawionych przez inwestora opinii różnego rodzaju.

Pani K. Wasiak: Czy sąsiedztwo wysypiska nie jest argumentem, żeby poprosić inwestora o uzupełnienie opinii? Wysypisko nie znajduje się w obszarze oddziaływania tego przedsięwzięcia.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę o ciszę proszę Państwa. Umówmy się, że Państwo mieliście przedstawić swoje stanowisko. Ja doradzałam, macie Państwo Stowarzyszenie na rzecz rozwoju sołectwa Mierzyn. I ono zawsze może, Kościna przepraszam, bo to już swoim trybem idę. I zawsze stowarzyszenie może wnosić uwagi, może wnioskować swojego, jakby wziąć mecenasa i te środowiskowe inne rzeczy i podnosić to. Także za stronę na pewno zostaniecie jako społeczność uznani. I bardzo proszę, żeby trzymać się tego, co Państwu dałam, tak.

Pani K. Wasiak: Ja tylko dodam artykuł 6 punkt 2 ustawy prawo ochrony środowiska mówi, że kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany kierując się przezornością podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze.

Kierownik WOŚ A. Bystrzak: I to postępowanie jest prowadzone zgodnie z ustawą nie prawo ochrony środowiska, tylko ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku. I zgodnie z tą ustawą obszar oddziaływania inwestycji jest wyznaczony na 100 metrów od granic tej inwestycji. Natomiast jeżeli Państwo przedstawicie jakiekolwiek badania, opinie i innego rodzaju dokumenty potwierdzone, wykonane przez specjalistów, które będą podważały to, co jest w raporcie, my jak najbardziej możemy to rozpatrzyć. Tylko ja bardzo proszę o uwagi merytoryczne, a nie uwagi w stylu jesteśmy przeciwni, bo to do niczego nie prowadzi.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni Państwo, dlatego tak bardzo was tutaj zachęcamy, namawiałam na spotkaniu, w którym byliście u nas w Urzędzie, żebyście składali naprawdę wnioski o uznanie za stronę. Bo wy Państwo jesteście stroną i macie jakby większe możliwości niż gmina. Także naprawdę, jeżeli Państwo, właśnie mówimy o tym wysypisku, proszę to w tych uwagach bardzo mocno wyartykułować.

Radny B. Miluch: Ja mam pytanie do Pani Kierownik, a czy organ prowadzący postępowania administracyjne nie ma możliwości z urzędu samodzielnie zrobienia swojej analizy, zlecenia

biegłemu zweryfikowania tego raportu oddziałania na środowisko? My nie możemy spuszczać wszystkiego na mieszkańców, żeby mieszkańcy dowody przestawiali. Dziękuję.

Kierownik WOŚ A. Bystrzak: Ja tylko się odniosę tutaj do tego. Organ ma możliwość przeprowadzenia powołania biegłego, ale w momencie, kiedy będziemy mieli na przykład raport o oddziaływaniu na środowisko złożony przez inwestora, jest oceniany pod kątem zgodności z ustawą i czy jest spójny i tak dalej, i tak dalej. Natomiast my jako organ nie mamy wiadomości specjalnych, które mogą podważyć to, co jest w raporcie. I ten raport jest podpisany przez specjalistów. Nie mamy jakby podstaw do tego, żeby podważać to, co specjaliści napisali. Więc jeżeli będziemy mieli kontropinię jakąś, która mówi nam zupełnie co innego i wykazuje jakieś nieścisłości w tym raporcie, wtedy możemy podjąć decyzję o powołaniu biegłego niezależnego przez organ.

Pani H. Nekanda-Trebka: Jak się robi raport w Polsce, czyli pod wpływem pieniążków? Przecież wiadomo, że inwestor, który chce zarobić grube miliony, będzie miał taką opinię środowiskową, która jest dla niego wygodna. A my jako mieszkańcy i państwo jako gmina mają obowiązek dopilnować tego, abyśmy my byli bezpieczni. A nie ufać na słowo komuś, kto zarabia miliony i jest poukładany w ochronie środowiska, bo wiemy, że Pan Wyszomirski był kim.

Pani K. Wasiak: Nie wiem czy Państwo wiecie że Pan Adam Wyszomirski był wieloletnim kluczowym funkcjonariuszem publicznym w sektorze ochrony środowiska oraz polityki samorządowej województwa zachodniopomorskiego. Pełnił funkcję dyrektora Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie, biuro w Koszalinie. Był wieloletnim Radnym Sejmiku Województwa oraz doradcą Prezydenta Koszalina do spraw klimatu i nowoczesnej gospodarki. I z racji tych kluczowych funkcji publicznych bezpośrednio współdecydował o rozdziale wielomilionowych środków finansowych na projekty proekologiczne w regionie. A beneficjentem, partnerem i przede wszystkim organem uzgadniającym właśnie te projekty była na co dzień Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę, ja myślę, że podawanie też nazwisk tak publicznie, no może, ale proszę Państwa, ale proszę nie krzyczeć, nie podnosić głosu, bo naprawdę ja na Państwa, ale proszę Państwa, proszę Państwa. Czy Pani da mi dojść do głosu jako Przewodniczącej? Państwo mieliście przedstawić swoje stanowiska. Państwo, żeście przedstawili to stanowisko. My, ja powiem ze swojego doświadczenia jako prezes Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Sołectwa Mierzyn, żeśmy walczyli z stacjami bazowymi. Mieliśmy prawnika, mieliśmy podstawę prawną i uznano nas za stronę. To samo jak rozbudowywał się DGS. Wy jesteście najbardziej władni i brani najbardziej pod uwagę jako mieszkańcy. Myślę, że tutaj trzeba wspomóc to stowarzyszenie. My jak najbardziej jako gmina tutaj zgodnie z prawem wydajemy, że nie może być tej żwirowni, bo ona nie, nie w ogóle nie ma racji bytu z tego, co tutaj mamy w planie, który żeśmy przyjęli i myślę, że to się nie stanie. Pani Wójt, bardzo proszę.

Pani K. Wasiak: Ja tylko jeszcze jedno pytanie wobec tego, może gmina, państwo wsparlibyście nas właśnie prawnikiem, takim zapleczem, bo po prostu my jako mieszkańcy nie znamy się na

tym aż tak dobrze, jak zrobiłby to profesjonalista, tak? Możemy sobie próbować, ale wiadomo, że nikt za darmo tego nie zrobi. Może prawnik, któryś pro bono mógłby z gminy nas wesprzeć?

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę. Na pewno Państwo dostaniecie wszystkie dokumenty, na pewno.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni Państwo, tutaj na wstępie Państwo mówiliście, że posiłkujecie się jakimś mecenasem czy radcą prawnym, który wam opiniuje tutaj . Doradca. My jako gmina dołożymy wszelkich starań, żebyście Państwo mieli dostęp do informacji, jakie byście chcieli. Gwarantujemy rzetelność i obowiązki, jakby wydawanie decyzji w świetle obowiązujących przepisów prawa. Jeżeli Państwo macie jakieś tutaj takie uwagi czy informacje odnośnie Pana inwestora, a że padło to tutaj na sesji jakby publicznie, to ja bym skłaniała się, żebyście Państwo zgłosili to do prokuratury.

Mieszkanka Kościna: Przepraszam, ja mam jedno pytanie. Przepraszam.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Wydział Nasz Ochrony Środowiska to jest Pani Agata Bystrzak, która jest tutaj w tej chwili z nami na miejscu i to jest tylko Pani Agata.

Mieszkanka Kościna: Przepraszam, można zadać jedno pytanie? Moim pytaniem jest, czy my jako społeczność, jeżeli dostarczymy takie solidne informacje, czy wy jako gmina, jako nasze władze rządzące, jesteście w stanie te informacje dodać i nas reprezentować, bo nie jesteśmy sami w stanie, nie mamy takiej siły przebicia.

Kierownik WOŚ A. Bystrzak: To może ja się odniosę do tego, co Pani mówi. Tak jak powiedziałam wcześniej, jako społeczeństwo macie Państwo możliwość składania uwag merytorycznych do prowadzonego postępowania środowiskowego do 31 sierpnia na tą chwilę, natomiast my jako organ, który to postępowanie prowadzimy, nie mamy możliwości jakby działać tutaj jakby w Państwa imieniu. Stronami postępowania są właściciele nieruchomości wyznaczone zgodnie z ustawą plus stowarzyszenia, które się do nas zgłosiły i zostaną uznane za stronę, natomiast my jako organ musimy być bezstronni, my nie możemy Państwa wspierać jako organ tutaj w tej sytuacji. No to musicie Państwo zrozumieć, że wspieranie Państwa jako strony, jednej ze stron postępowania prowadzi do tego, że ta decyzja, która zostanie wydana i zaskarżona do SKO to jest pierwszy punkt do tego, żeby ją uchylić, tak, bo tu jakby pod tym kątem nie ma w ogóle możliwości wspierania Państwa.

Pan A. Szwichtenberg: Pani Kierownik a czy istnieje jakiekolwiek szansa, albo możliwość, żeby to postępowanie wydłużyć w tej chwili, konsultację?

Kierownik WOŚ A. Bystrzak: Na tą chwilę nie, natomiast po tym jak wpłynie do nas opinia uzgodnienia z RDOŚ-u, z Wód Polskich i z Sanepidu bardzo możliwe, że będą ogłoszone kolejne konsultacje, które będą pozwalały Państwu na zapoznanie się z tym, co te organy nam przedstawiły i jakie są ich stanowiska oraz ewentualnie jeżeli inwestor zostanie wezwany do złożenia uzupełnień to również Państwo będziecie później mieli możliwość poprzez konsultacje społeczne zapoznać się z tym, co on nam uzupełni.

Pan A. Szwichtenberg: Pytam dlatego, ponieważ wykonanie takiej analizy hydrogeologicznej to jednak nie jest wystarczający czas w tej chwili, żebyśmy się zmieścili w terminie.

Kierownik WOŚ A. Bystrzak: Tak, ja zdaję sobie sprawę z tego, że to nie jest krótki czas, natomiast tak jak mówię, organy mają na wydanie swojej opinii 30 dni, wysłaliśmy do nich wnioski do zaopiniowania 27 lipca, więc tak naprawdę prawie do końca sierpnia oni mają czas na to, żeby się odnieść. Ponieważ jest to dosyć skomplikowane postępowanie, zakładam, że jakieś uwagi któryś z organów będzie miał, więc to zostanie jeszcze wydłużone.

Pan A. Szwichtenberg: Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo.

Radny M. Sobierajski: Pani Przewodnicząca, jako wnioskodawca tego projektu uchwały, który został tutaj wielokrotnie wywołany, chciałbym zająć głos, nasze stanowisko. Po pierwsze, nasz wniosek został złożony nim Plan Ogólny wszedł w życie. Jakby wtedy jeszcze nie obowiązywał, więc złożenie takiego projektu uchwały było jak najbardziej zasadne. Państwa deklaracje na spotkaniu z mieszkańcami również były przed uchwaleniem takiego planu. Nie było ani gwarancji, ani niczego, że wojewoda nic nie uchyli, że ten Plan Ogólny zostanie uchwalony i wejdzie w życie. W tej chwili wszedł w życie, ok, z całym szacunkiem. Od złożenia projektu uchwały Pani Wójt nie kontaktowała się z nami, żeby się spotkać, żeby jakoś merytorycznie przedyskutować temat, podjąć jakieś działania wspólne. Takiej informacji od Pani Wójt nie było. Opinię prawną dostaliśmy dzisiaj tak naprawdę, po 30 dniach od złożenia projektu uchwały. Wydaje mi się, że można było to zrobić wcześniej, wcześniej się spotkać, wcześniej przedyskutować. Jako Radni nie mamy bieżącej informacji na jakim etapie jest procedowany Plan Zagospodarowania Przestrzennego uchwalony w 2024 roku. Więc możemy mieć podejrzenia w związku z tym, że jest bardzo dużo WZ do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Mam dużą wątpliwość w to, co podał tutaj w opinii prawnej Pan Mecenas, że Miejscowy Plan dla Kościna zostanie uchwalony tam do 30 października. Data umowy, jest datą umowy na dzień dzisiejszy. Nam zależy na tym, żeby to zostało jak najszybciej przeprocedowane. Nie mamy czasu, żeby czekać sobie do przyszłego roku, aż naniesiemy wszystkie WZ, a jest ich bardzo dużo, nim uzupełnimy Miejscowy Plan i będzie się to wszystko zgrywało. W międzyczasie to, co zostanie gdzieś pominięte, nie mówię, że specjalnie, ale to tylko czynnik ludzki, zostaną składane odwołania. Taki Miejscowy Plan może się zakończyć tak naprawdę nie wiemy kiedy i obiecywanie, że on się skończy 30 października możemy sobie wsadzić między bajki.

Mecenas P. Gardocki: Może skończyć się jeszcze później.

Radny M. Sobierajski: Jeżeli byśmy wyłączyli te 7 działek procedując uchwałę, którą żeśmy złożyli na sesji 25 września i tutaj też dementuję, nie zależało nam, żeby to było na sesji dzisiejszej, bo składając wniosek nie było w ogóle informacji, że sesja nadzwyczajna będzie, więc jeżeli składaliśmy wniosek o podjęcie uchwały na najbliższej sesji, mieliśmy na myśli sesję we wrześniu, mogła Pani Wójt zaproponować, skoro miała informację większą jak my. Słuchajcie, trzeba złożyć jeszcze dodatkową uchwałę o wyłączeniu tych 7 działek, dopiero będziemy mogli to procedować. Dlaczego Pani Wójt tego nie zrobiła? Dlaczego dowiadujemy się z opinii prawnej? Mam wrażenie, że w całej tej sprawie stoi Pani w kontrze do nas, bo tak to się niestety odbywa.

Przewodnicząca RG: Dużymi nićmi szyte, że tak powiem oskarżenie. Proszę Państwa, Państwo wiem, że też żeście zaskarżyli niektórzy radni plan, który żeśmy uchwalili, ogólny. I proszę Państwa, co z tego by wynikało, że nikt by nie dostał na kilka lat wuzetek, Państwo byście mieli żwirownię i tym by się skończyło.

Radny M. Sobierajski: Pani Przewodnicząca, jeszcze jedno. Wnosiłem 55 działek o poprawę planu ogólnego. Proszę tego nie mieszać. Zostały dodane działki, które nie powinny tam zostać dodane, a podpieranie się automatem ministerialnym jest błędem. Więc nam chodzi o ochronę mieszkańców, o nic więcej.

Przewodnicząca RG: Nam też.

Radny M. Sobierajski: Jakoś tego nie widzę, bo brak dialogu ze strony Pani Wójt dla mnie jest zadziwiający.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowny Panie Radny, tak jak powiedziałam na początku, dla mnie to jest chucpa polityczna. Dokładnie, doskonale wiecie, że plan ogólny w tej chwili obowiązuje. Jeśli jeszcze wtedy nie obowiązywał, to była procedura planu miejscowego m.in. dla Kościna i Dołuj już wszczęta. Szanowni Państwo, przypominam, że jako Państwo Radni macie też możliwość złożenia wniosku klubu radnych o sesję nadzwyczajną. Nie zrobiliście tego. Ja o projekcie uchwały dowiedziałam się z Facebooka. Taki jest kontakt z nami, z Wójtem i z zarządem, tak jakby z Panem mecenasem.

Radny M. Sobierajski: Przecież biuro rady powinno Pani przekazać to.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ale biuro rady wcześniej tego nie przekazało. Biuro rady przekazuje zgodnie z procedurą.

Radny M. Sobierajski: Pani Wójt, Pani Wójt, przepraszam.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panie Radny, ja też jestem w pracy czasami na jakichś spotkaniach. Nie ma mnie jakby w urzędzie. Mogę dokończyć Panie Marcinie?

Radny M. Sobierajski: Bardzo proszę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Mam ważne spotkania, mam ważne pracy i naprawdę pracuję. I nie zawsze jestem w stanie z Panią Magdą, która mi przekazuje wnioski, interpelacje, spotkać się w dniu, czy w ciągu godziny, czy 15 minut tak naprawdę. Mieliście Państwo szansę, żeby z projektem uchwały zadzwonić do nas, umówić się na spotkanie i po prostu przyjść. Tak jak mówię, mieliście szansę też Państwo zrobić sesję nadzwyczajną, chyba o tym wiecie, że taką możliwość macie, żeby to zrobić. ,To co robicie w tej chwili, to jest naprawdę, to jest bazowanie na takiej krzywdzie mieszkańców, tak? Bo my, wydaje mi się, że wszystko wyjaśniliśmy, wyjaśniliśmy wam wszystko na spotkaniu w miarę w Kościnie. Spotkaliśmy się potem z Państwem. Jesteście u nas, z nami tutaj w tej chwili. Wyjaśniamy wam i mówimy. Wszystko.

Radny M. Sobierajski: Sekundę, skoro…

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Mogę tylko jeszcze dwa słowa Pani Marcinie?

Przewodnicząca RG: Ja bym prosiła o zakończenie…

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni Państwo, prosiliście, żeby to wprowadzić, prosiliście, wnioskowaliście, żeby przepuścić ten projekt uchwały przez komisję, przez prawnika i urbanistę, tak?

Radny M. Sobierajski: Na wrzesień.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Dokładnie. Więc czemu teraz mówicie, że na sesję nadzwyczajną powinno to być wprowadzone? Przecież doskonale wiecie, że to jest…

Radny M. Sobierajski: Bo jest opinia prawna napisana, że nie można wprowadzić tego na nadzwyczajną sesję. Tak jest stworzona opinia prawna. Na podstawie tego ta dzisiejsza opinia prawna…

Mecenas P. Gardocki: Bo ma szereg braków.

Radny M. Sobierajski: Ale to mamy czas, żeby to uzupełnić, przecież my nie chcieliśmy to na tą sesję.

Przewodnicząca RG: Ale ja bym prosiła…

Mecenas P. Gardocki: Dlatego dzisiaj dostaliście tą opinię, bo na to czekaliśmy do wczoraj, żeby się uzupełnili.

Radny M. Sobierajski: Mam jeszcze jedno pytanie do Pana mecenasa. Skoro mamy wszędzie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dlaczego na tej podstawie nie został zawieszony wniosek o warunki zabudowy na Żwirownię?

Mecenas P. Gardocki: Bo został pozostawiony bardzo rozpoznanie.

Radny M. Sobierajski: W tej chwili o tym wiemy, wcześniej o tym nie wiedzieliśmy. Składając wniosek o projekt uchwały też o tym nie wiedzieliśmy.

Mecenas P. Gardocki: Z tego co wiem Pani Wójt informowała o tym wszem i wobec.

Radny M. Sobierajski: Ale kiedy? Nie 15 lipca. Wnioskodawca ma prawo wszystko uzupełnić. Został poproszony o uzupełnienie dokumentów. Został poproszony. Więc nie widzieliśmy na etapie składania projektu uchwały.

Mecenas P. Gardocki: I nie uzupełnił? Ja sam widziałem wypowiedź Pani Wójt publiczną, która mówiła, że nie uzupełnił. I został wniosek pozostawiony bez rozpoznania.

Radny M. Sobierajski: Czy to było 15 lipca?

Mecenas P. Gardocki: Nie wiem dokładnie kiedy to było. Przed 15?

Mecenas P. Gardocki: Nie wiem czy o 14.15 czy o 20.15.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni Państwo, dokładnie o tym mówiliśmy na spotkaniu w Dołujach. Tłumaczyliśmy z Panem Mecenasem, że inwestor złożył wniosek. Prosił o zawieszenie, bo został formalnie wezwany do uzupełnienia tego wniosku o decyzję środowiskową, której nie miał. Prosił inwestor o zawieszenie wniosku, ale my tego nie zrobiłyśmy. Nie przychyliłyśmy się do wniosku inwestora, tylko pozostawiłyśmy wniosek bez rozpatrzenia. Ja to mówiłam naprawdę na jednym spotkaniu, drugim i trzecim.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ja muszę zabrać jako osoba, która była. Pani Ewo, jestem radną z tego okręgu. Chciałabym dwa słowa. Powiedziała Pani na spotkaniu w Dołujach, że inwestor nie dopełnił wszystkich wymogów formalnych i ma tydzień do uzupełnienia tych formalności. Takie to są Pani słowa. Są nagrane i to są Pani słowa. To jest po pierwsze. Po drugie, odwołujecie się do tego, że zgłosiliśmy sprzeciw jako radni do planu ogólnego. Plan ogólny nie dotyczy jednej miejscowości, dotyczy już całej gminy. Pod przykrywką planu ogólnego wyszły różne rzeczy i kosztem innych mieszkańców, jeżeli tu nie ma żwirowni, ale jest coś co na przykład w Sławoszewie jest MOP, który gdzieś będzie uwzględniony. Jest jakaś inwestycja, która nie podlega, nie jest zgodna z oczekiwaniem mieszkańców. My złożyliśmy sprzeciw, ponieważ to dotyczy całości. Nie jednej miejscowości, nie jednego sołectwa. Po kolejne, również plan miejscowy jest stworzony na miejscowość Dołuje - Kościno, na sołectwo, nie na wybrany obszar. Jeżeli my się nie zgadzamy, bo mamy takie prawo, ponieważ plan ogólny Dołuj również budzi różne zastrzeżenia mieszkańców. Jeżeli Pani Wójt nam tak naprawdę, a tak przedstawi, prawda, przedstawi całym, całego sołectwa plan, nie na osobne działki. Bo jeżeli Pani Wójt przedstawi na te działki osobny plan i później na resztę będziemy procedować w ramach tego, co robiliśmy już wcześniej, bo były procedowane plany miejscowe, to my nie będziemy przeciw. Ale jeżeli to będzie kosztem tego, że my się nie zgadzamy na żwirownię, ale tam będą nam halę stawiać albo kolej i to będzie w jednym i możemy przyjąć całość. To w jakim kontekście stawia nas Pani jako radnych, jako zarząd gminy i mieszkańców, bo my powiemy chcemy was ochronić, bo tam ma być żwirownia, my się z nią nie zgadzamy, ale tam pojedzie pociąg. No musimy coś przyjąć, bo musimy się zgodzić na całość, prawda. Bo tak jest zawsze robione. Tak samo był robiony plan ogólny. Proszę nie robić tak, że my jesteśmy tutaj, gramy politycznie. Nikt z nas nie robi kariery politycznej. Nikt z nas, nie wiem czy tutaj po tej stronie, ja nie mam napisane polityk w przeciwieństwie do wielu osób. Jestem tutaj, mieszkam, mieszkam w Dołujach i jestem z tymi ludźmi. Co więcej, też mam działkę, która leży blisko tej żwirowni. Też będzie wpływało na moje. Nie jestem stroną. Co więcej, wysypisko od lat, gmina nie robiła nic, Szczecin nie robił nic. Ja starając się wyciągnąć dokumenty dla naszego stowarzyszenia musiałam zapłacić. To jest kosztem naszych pieniędzy, pieniędzy mieszkańców. Nie mówcie, że udostępniane są informacje mieszkańcom. Są udostępniane. Po okresie oczekiwania, po zapłacie. W takiej sprawie powinniście udostępniać za darmo, mieszkańcy powinni być po ich stronie. Nie jesteście. Tak Pani Wójt mogę, u was. Od was dostałam płatne informacje dla mieszkańców w sprawie żwir, w sprawie wysypiska. To co było potrzebne do sporządzenia analiz, które będziemy wykorzystywać. Dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Radna, Szanowni mieszkańcy. Ja myślę, że ta dyskusja, zorganizuje pewnie jakieś spotkanie. Spotkamy się w trochę mniejszym gronie, bo ona idzie w złym kierunku. Pani Moniko, Pani Radna. Ja też jestem mieszkanką gminy Dobra. Też tu mieszkam. Też mam sąsiadów. Też mam. Jeżeli Pani uważa, że Pani działka jest blisko. Proszę do nas wystąpić z wnioskiem o, żeby Pani była stroną. Ale może. Ale zawsze warto próbować. Proszę spróbować napisać wniosek o uznanie za stronę. Oddziaływanie tych działek dwóch jest tak ogromne, że nie tylko osoby. Uważam, że z tego obrębu 100 metrów powinny też inne osoby występować.

Radna M. Duziak-Kowalska: Urząd przekazuje informacje o 100 metrach. Pani Wójt stop. Dlaczego urząd przekazuje informacje tylko o 100 metrach?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Bo tak mówią przepisy, Pani Radna.

Radna M. Duziak-Kowalska: To nie, to trzeba powiedzieć, skoro jest oddziaływanie dłuższe. Złóżcie wszyscy Państwo, najwyżej nie zostaniemy uznani.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni Państwo, my procedować musimy w świetle przepisów i tego, co mówi nam prawo. Pani Kierownik, ja poproszę Panią Kierownik Wajdę, może państwu bardziej wytłumaczy, jak wygląda proces stworzenia planu miejscowego, jakie trzeba zrobić konsultacje, jakie uzgodnienia, jakie obwieszczenie, jak długo trwa ten proces. Chciałabym, żebyście Państwo zrozumieli, że my ten plan miejscowy już procedujemy i to jest szybsza droga. Pani Kierownik, proszę Panią o zabranie głosu. Pani Kierownik, proszę o zabranie głosu. Pani Kierownik, proszę o zabranie głosu.

Radna M. Duziak-Kowalska: Za chwilę będziemy mieli Panią Kierownik. Proszę powiedzieć, że miejscowy plan może być procedowany tylko na te działki, nawet procedując plan miejscowy dla miejscowości Dołuje-Kościno. Czy mogą być wyłączone i procedowane jakby w tym samym zakresie? Jakby dwa osobno.

Przewodnicząca RG: Czy my naprawdę przyszliśmy po to, żeby sobie pomóc, czy po to, żeby pyskować?

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Ewo, zadałam konkretne pytanie, nie pyskuję. Nie musi Pani komentować.

Przewodnicząca RG: Pani może zadać to pytanie. Ja myślę, że nie będziemy Państwa trzymać. Państwo mieli przedstawić swoją opinię.

Radna M. Duziak-Kowalska: Bardzo ważne pytanie dla mieszkańców. Czy ten plan miejscowy musi być procedowany na całą miejscowość, czy może być procedowany dla tych działek i całej miejscowości.

Radny B. Miluch: Ja jeszcze ad vocem Pani Kierownik, już od 15 minut się zgłaszam.

Przewodnicząca RG: Pani Kierownik.

Radny B. Miluch: Ja jeszcze ad vocem Pani Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska odnośnie raportu.

Przewodnicząca RG: Zaraz Pan dostanie głos. Bo tu się robi targowisko. Nie wiem, czy Państwo chcecie pokazać, że tak jesteśmy. My też jesteśmy za Państwem. Stoimy po Państwa stronie. No o to właśnie chodzi. A nie żeby się kłócić. Bardzo proszę Pani Kierownik.

Kierownik WR I. Wajda: Proszę Państwa, przede wszystkim. Przede wszystkim przy podjęciu takiej uchwały na zrobienie miejscowego planu robi się tak zwaną analizę zasadności przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Państwo Radni wnioskowali o zrobienie takiej analizy przez, nie wiem, zaprzyjaźnionego urbanistę. My niestety nie mamy takiego, żeby taką analizę zrobił urbanista, musimy zrobić zlecenie, zapytanie, ewentualnie przetarg, który musi być ogłoszony na BIP-ie, czyli całą procedurę przetargową trzeba zrobić, która nie trwa dwa dni, tylko długo więcej. Poza tym plan miejscowy w tej chwili na tereny rolne i leśne jest na takim etapie, że do końca października

mamy, tam Panie Mecenasie, chyba mamy ten trzeci etap zakończyć. Urbanista ma przedłożyć już jakiś konkretny projekt planu, który będzie poddany konsultacjom i uzgodnieniom. To jest dosyć dobry stan zaawansowania tego planu. Gdybyśmy mieli teraz przystąpić do planu nowego, to przede wszystkim musimy zacząć od tego, że musimy w budżecie poszukać środków finansowych na to, bo nie mamy zabezpieczonych w tej chwili na dzień dzisiejszy w budżecie środków finansowych, na zrobienie takiego planu, który może kosztować, nawet nie jestem w stanie sobie wyobrazić, ile teraz może kosztować, bo plany są generalnie dosyć drogie ze względu na to, że jest mało urbanistów i każdy się ceni, więc ta kwota może być bardzo różna. Po znalezieniu takich środków finansowych, gdyby się udało w tym roku je znaleźć, trzeba przystąpić do przetargu na wyłonienie urbanisty, który to zrobi. Tak jak powiedziałam, urbanistów jest w tej chwili mało na rynku, czy się skończy na jednym przetargu, czy na dwóch też nie wiadomo, więc jest to procedura, która trwa i nie ma możliwości zrobienia tego w ciągu miesiąca, żeby przyspieszyć pewne rzeczy, bo po prostu się technicznie tego nie da zrobić. W związku z powyższym ja bym proponowała jednak pozostać przy tym planie miejscowym, który się w tej chwili proceduje, bo jest on już na takim etapie zaawansowania, że naprawdę jest możliwość jego skończenia, natomiast przystępowanie do nowej procedury, raz, że to jest nieuzasadnione finansowo, to są środki publiczne, też proszę wziąć to pod uwagę, że wójt odpowiada za wydatkowanie środków publicznych, więc zrobienie podwójnych planów na te same działki mija się z celem i procedura niestety będzie o wiele dłuższa i ten plan zakończy się o wiele później niż ten plan, który w tej chwili procedujemy.

Pan A. Szwichtenberg: A jaka jest realna data zakończenia tego planu obecnego, ogólnego, tego dużego.

Kierownik WR I. Wajda: Panie mecenasie, Pan ma tam umowę chyba, tam mamy umowę chyba do końca listopada czy grudnia. Trzeci etap, do końca roku jest całość, tak, na dzień dzisiejszy taka jest umowa.

Radna M. Duziak-Kowalska: Przepraszam Pani Kierownik, czy może Pani odpowiedzieć też na nasze pytanie, ponieważ nie ukrywajmy, w Dołujach obszarów rolnych jest dużo, nie ze wszystkimi mieszkańcy się zgadzają, są obszary, tak naprawdę strefy rolne włożone nawet między zabudowę jednorodzinną. Czy ten fragment może być procedowany jakby niezależnie, jednocześnie jakby w odłączeniu od całej miejscowości i niecałościową miejscowości, ponieważ my się nie zgadzamy na to, żeby tam były strefy rolne w ciągu zabudowy jednorodzinnej, tak. Powinna być uzupełniona, tam nie jest tak. Są takie, takie kwiatki w miejscowości Dołuje, że mamy w miejscowości mamy strefy, właśnie między domkami mamy strefy rolne.

Kierownik WR I. Wajda: Proszę Państwa, ale my ten plan procedujemy na tereny rolne i leśne tylko, tak. My nie procedujemy żadnej innej zabudowy, tylko ograniczamy się do terenów rolnych i leśnych.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani, Pani Zofia, ale nadal, nadal to samo pytanie. Czy ten teren, teren planowanej żwirowni może być procedowany osobno. Czy musi być wszystko łącznie, cały teren.

Kierownik WR I. Wajda: Proszę Państwa, może być procedowany osobno, jeżeli pozwoli na to analiza zasadności przystąpienia do opracowania planu miejscowego, a z tego wynika, że ja już na dzień dzisiejszy widzę, że analiza finansowa jest niezasadna, to jest raz, tak. Więc i pytanie, czy radni podejmą, widząc negatywną analizę zasadności, czy radni podejmą taką decyzję, żeby taki plan, taką uchwałę, do takiej uchwały przystąpić. I proszę Państwa, i ta procedura będzie trwała dłużej, tak. Ja jeszcze raz zaznaczam, że procedura będzie trwała dłużej niż ten plan, który w tej chwili procedujemy.

Przewodnicząca RG: Pani Moniko, jeżeli.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ale Pani Kierownik nie zrozumiała mojego pytania. W ramach procedowanej procedury, tej, która ma się zakończyć w październiku, czy my możemy zrobić jakby osobne, osobne wyodrębnienie tej strefy.

Przewodnicząca RG: Wracajmy do porządku obrad.

Radna M. Duziak-Kowalska: Stref rolnych. Pani Ewo, ponieważ ja nie dostałam odpowiedzi, chciałabym usłyszeć. Pani jako Przewodnicząca powinna dążyć do tego, żeby na zadane pytanie dostać pełną odpowiedź, żeby radny nie miał wątpliwości, mieszkańcy nie mieli wątpliwości.

Przewodnicząca RG: Ale my nie jesteśmy w tym punkcie. Ja Państwa dopuściłam.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Ewo, pozwoliła Pani zadać pytanie? Dlaczego Pani nie pozwala na to, żeby mieszkańcy usłyszeli odpowiedź? To chciałabym usłyszeć tą odpowiedź, bo nie dostałam tej odpowiedzi.

Przewodnicząca RG: Chcę Pani przedłużyć procedurę. Teraz jest na rolne.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Ewo, to jest Pani interpretacja. Ja zadałam konkretne pytanie. Czy w ramach istniejącej procedury możliwe jest wyłączenie tego fragmentu i później procedowanie dalsze Dołuj? Całej i innych terenów rolnych. Przeprocedowanie tego fragmentu. Przeprocedowanie osobnie tego fragmentu.

Kierownik WR I. Wajda: Nie, to nie jest możliwe. No plan jest, podjęta uchwała jest.

Radny B. Miluch Dziękuję, ja cierpliwie czekam. Staram się zabrać głos w merytorycznej kwestii. W kwestii wracając do decyzji środowiskowej i raportu oddziaływania środowiska. Zgodnie z orzecznictwem wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu 8 marca 2016, nawet gdy nikt nie kwestionuje prawidłowości sporządzenia raportu oraz danych w nim zawartych, organ zobligowany jest samodzielnie ocenić, czy raport ten uwzględnia wszystkie ewentualne zagrożenia związane z realizacją konkretnego zamierzenia. A z kolei artykuł 84 KPA to jest podstawa prawna do tego, żeby Pani Wójt samodzielnie powołała biegłego bez wniosków mieszkańców. Dziękuję.

Mieszkańcy Kościna: Brawo.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowny Panie Radny i Szanowni Państwo Mieszkańcy. Ten raport ma naprawdę dużo, dużo stron. My analizujemy dokładnie kartkę po kartce, czytamy ją bardzo sumiennie, żebyśmy miały cały światopogląd, całość raportu. Tak jak Pan mówi, my dołożymy

wszelkich starań, żeby naprawdę rzetelnie do tego podejść. Jeżeli będzie taka konieczność, Pani Agato, rozmawiamy. My ten raport naprawdę przeanalizujemy, tak jak to powinno być. To dokładnie to, co Pan mówi. Dokładnie tak, jak Pan mówi, Panie Radny.

Kierownik WOŚ A. Bystrzak: Ja chciałam jeszcze tylko uzupełnić odpowiedź Pani Wójt w tym zakresie. Proszę Państwa, postępowanie jest w toku na dosyć wczesnym etapie i nie wykluczamy oczywiście powoływania biegłego z ramienia organu. Natomiast bardziej zasadne byłoby powołanie tego biegłego, gdybyśmy od Państwa dostali jakiś punkt zaczepienia, tak? Wtedy byłoby...

Mieszkaniec Kościna: Biegły zostanie powołany. Na początku sesji powiedzieliście państwo, że wszyscy jesteście zgodnie z uchwalonym planem ogólnym za tym, żeby tej inwestycji nie było. To dlaczego wszyscy się przekrzykujecie? Siądźcie, znajdźcie kompromis, powołajcie biegłego i jako gmina, my nie prosimy, my zaczynamy żądać od Państwa, żebyście stanęli po naszej stronie, bo my tam mieszkamy. My nie jesteśmy jakąś grupą bezosobową. My jesteśmy mieszkańcami, którzy was wybrali. Miejcie to w pamięci.

Mieszkanka Kościna: Szanowna Pani Wójt, uprzejmie proszę o deklarację tutaj przed mieszkańcami, że w związku z tym, że strefa oddziaływania planowanej żwirowni w analizie środowiskowej dzisiaj obejmuje 100 metrów, jak wiemy, wysypisko śmieci jest w dalszej odległości, ale wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę, że będzie to oddziaływać. Czy Pani Wójt w związku z tym zadeklaruje, że takiego biegłego powoła? Tak? Bardzo dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni Państwo, ja naprawdę dużo mówię i proszę mnie słuchać. Dlatego tak proszę od samego początku, żebyście dali nam tę możliwość, żebyście byli stroną w postępowaniu, bo wy, jak i mieszkańcy, macie większe prawa niż my i wasz głos będzie zauważony i bardzo do tego brany pod uwagę. Szanowny Panie Mieczysławie, to jest tutaj, to jest wypis dokładnie z planu ogólnego. To jest to, co Państwo w tej chwili tutaj i teraz mówimy. To jest wypis z planu ogólnego, który mówi wprost, że żwirowni tam nie będzie. My tutaj z ramienia gminy Państwu mówimy, że przeanalizujemy wszystko. Tylko to jest naprawdę bardzo poważny temat, bardzo poważna sprawa. My z Panią Kierownik Ochrony Środowiska nie chcemy niczego przeoczyć. Mamy tutaj Pana mecenasa, który nam pomaga, ale my naprawdę bardzo sumiennie ten raport czytamy, wczytujemy się w ten raport, żeby nie przeoczyć niczego. I prosząc was o pomoc, to my tej pomocy też od was oczekujemy, a nie oczekujemy od was ciągłych ataków, że to gmina, gmina, gmina, gmina, gmina. Szanowni Państwo, inwestor jest prywatnym inwestorem, działki należą do kurii. Ja bardzo bym prosiła, żebyście Państwo może w końcu wystąpili z pismem, prośbą czy transparentami do właściciela gruntu.

Mieszkanka Kościna: Bardzo zostało źle odebrane przez mieszkańców w trakcie spotkania że Pani Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska wychodzi razem z inwestorem. Bardzo źle.

Przewodnicząca RG: Proszę Państwa, ale... Bardzo proszę.

Kierownik WOŚ A. Bystrzak: Proszę Państwa, ja bym chciała...

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni Państwo, Pani Agato, Pani pozwoli, jeszcze ja. Ja wyraźnie Państwu wyartykułowałam, że ja nie mogę być prywatnie zaangażowana, czy jako wójt.

Ja jestem wójtem całej gminy. Opowiedzenie się po jednej stronie w tej chwili naprawdę jest bardzo mocnym argumentem do tego, żeby ta decyzja została podważona przez SKO czy wyższe instancje. Jeżeli chodzi o Panią Agatę, to wszem i oficjalnie państwu w tej chwili mówię, że Pani Agata po spotkaniu właśnie w Kościnie, na które poprosiłam, żeby pojechała w moim imieniu, przyszła do mnie i powiedziała, że podszedł do niej inwestor z prośbą Pani Agato, tak, o zorganizowanie jakiegoś spotkania jeszcze z mieszkańcami. I to jest wszystko. Szanowni Państwo, nie możecie nadinterpretować pewnych rzeczy.

Mieszkanka Kościna: Dobrze, ale można było...

Radny M. Sobierajski: Pani Wójt, Pani Wójt, sekundę.

Kierownik WOŚ A. Bystrzak: Przepraszam, przepraszam, ja bym chciała...

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Państwo, ale jeżeli macie złą wolę i wszystko odbieracie przeciwko wam, to jak my mamy się tłumaczyć? Ja nie czytam Facebooka codziennie, Szanowni Państwo, i nie będę odpowiadała na Facebooku na Państwa pytania, zarzuty, jaka to jestem zła i okropna, a moja Pani Agata jest...

Radny M. Sobierajski: Pani Wójt, Pani Wójt. Pani Wójt, Pani Wójt.

Mieszkanka Kościna: Ja nie wiedziałam wtedy co mam myśleć? Ale wtedy poczułam się oszukana i zdradzona, tak? Bo to wszystko... Ale to wygląda... Ja chcę wierzyć że to było ok.

Kierownik WOŚ A. Bystrzak: Proszę Państwa, ja... Sekunda. Mogę się odnieść do tego, co Pani mówi? Przepraszam, chciałabym się odnieść do tego. Pani Przewodnicząca, ja tylko się odniosę do tego, co Pani powiedziała, dobrze?

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę.

Kierownik WOŚ A. Bystrzak: Szanowni Państwo, przyjechałam na spotkanie w Kościnie, ponieważ poprosiła mnie o to Pani Wójt. Przyjechałam tam prywatnym samochodem Pani Kasi Ładniak, która była tam jako mieszkanka. Zabrałam mnie ze sobą i podwiozła mnie na to spotkanie, ponieważ akurat nie miałam dostępu do samochodu służbowego. I stanęłam z boku, ponieważ nie chciałam się, że tak powiem, z nikim tam integrować. Natomiast Pani... Mogę dokończyć? Pani redaktor podeszła do mnie i poprosiła mnie, żebym stanęła w miejscu, w którym stałam. Więc bardzo proszę nie sugerować, że ja jakiekolwiek kontakty z inwestorem utrzymuję, ponieważ ja jestem jakby przedstawicielem organu, który wydaje w tej sprawie decyzje. A ponieważ inwestor zadał mi jakieś pytanie, kultura osobista wymaga, żeby mu odpowiedzieć. I idąc w kierunku wyjścia, po prostu obok mnie szli. I bardzo proszę, żebyście państwo naprawdę nie nadinterpretowali różnego rodzaju wydarzeń, skoro nie macie wiedzy, jak to było i jak to się odbyło.

Przewodnicząca RG: Proszę Państwa, ja bardzo dziękuję. Przepraszam, nie dałam Panu głosu. Nie dałam Panu głosu. Proszę Państwa, ja Państwu bardzo dziękuję, żeście Państwo dzisiaj przyszli. Przedstawili swoje stanowisko. Usłyszeli od nas też wyjaśnienia. Ja mam nadzieję, że później ustalimy tutaj. Są przedstawiciele stowarzyszenia, jest sołtys, że jeszcze jakieś spotkanie się odbędzie. Zarządzam 5 minut przerwy.

Radny M. Sobierajski: Panie Ewo, mam pytanko do Pani Kierownik. Bardzo istotne. Pani Kierownik, moja prośba, aby odpowiedzieć na to pytanie. Czy w związku z brakiem rozpoznania wniosku poprzedniego inwestora, czy w międzyczasie inwestor złożył jakikolwiek nowy wniosek o wydanie warunków zabudowy?

Przerwa

Wykaz imiennego głosowania w sprawie zmiany porządku obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

2. **Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2026 r.**

Przewodnicząca RG: Proszę Państwa przechodzimy do drugiego punktu. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na dwa tysiące dwudziesty szósty rok. Otwieram dyskusję. Państwo dostali materiały, zapoznali się Państwo, mają Państwo jakieś uwagi. Czyli nie widzę, nie widzę uwag, nie widzę zapytań. Bardzo proszę przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Niestety muszę znowu zagłosować. Bardzo proszę jeszcze jak ktoś, Pani Monika jest, czy Pani Moniki nie ma. Aha, czy mógłby tam ktoś po Panią Monikę. Pani Moniko, bardzo proszę, bo procedujemy punkt drugi projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na dwa tysiące. Bardzo dobrze, tylko potrzebowałam od Pani tego potwierdzenia, bardzo proszę. Szesnaście osób było za, jedna przeciwna, nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXIX/261/2026 w sprawie zmian budżetu Gminy na 2026 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

3. **Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobra na lata 2026-2030**.

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Dobra na lata dwa tysiące dwadzieścia sześć dwa tysiące trzydzieści. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosów w dyskusji, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Szesnaście głosów za, jedna się wstrzymała. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXIX/262/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobra na lata 2026-2030 stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

4. **Projekt uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i zespole przedszkoli prowadzonych przez Gminę Dobra.**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i zespole przedszkoli prowadzonych przez gminę Dobra. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosów w dyskusji, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Siedemnaście głosów za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXIX/263/2026 w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i zespole przedszkoli prowadzonych przez Gminę Dobra stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

5. **Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i zespole przedszkoli oraz zwolnień z obowiązku realizacji zajęć, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dobra.**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i zespole przedszkoli oraz zwolnień z obowiązku realizacji zajęć, dla których organem prowadzącym jest gmina Dobra. Otwieram dyskusję.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Pani Przewodnicząca mogę.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę.

Sekretarz Gminy M. Zagrodzka: Wiem niespodzianka, tylko chciałam zgłosić Szanowna Rado, że jest błąd w publikatorze w paragrafie trzecim mamy uchwałę, którą uchylamy i tutaj są podane wszystkie publikatory z dziennika Urzędowego Województw Zachodniopomorskiego i jest po prostu oczywista omyłka, jest pozycja 2401, a powinno być 2491, więc zgłaszam, żeby już dobrze zrobić uchwałę ostateczną. Tak, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Czy ktoś ma jakieś uwagi, czyli głosujemy tą uchwałę z prowadzoną poprawką przez Panią. Tak. Bardzo proszę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. 17 głosów za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXIX/264/2026 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i zespole przedszkoli oraz zwolnień z obowiązku realizacji zajęć, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dobra stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

6. **Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2026 rok.**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2026. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. 17 osób za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXIX/265/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2026 rok stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

7. **Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dobra.**

   Przewodnicząca RG: Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Dobra.
   Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje. Proszę Państwa, 16 głosów za, nikt nie był przeciwny, jedna osoba się wstrzymała. Przechodzimy do następnego punktu.

   Uchwała Nr XXIX/266/2026 zmieniająca uchwałę w Sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dobra stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

8. **Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Dobra i zagospodarowanie tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Dobra i zagospodarowanie odpadami komunalnymi. Otwieram dyskusję. Pani Monika Duziak, bardzo proszę o zabranie głosu.

Radna M. Duziak-Kowalska: Tak, ponieważ zmienia się wielkość worków na odpady, tak zwane te worki zielone. Czy jest to zmniejszenie o połowę wielkości worka, czy również zmieni się ilość wydawanych mieszkańcom, ponieważ mieszkańcy będą stratni na tym. Po drugie, ja przegapiłam, chyba to było poprzednio, ale dopytam tutaj, czy jeśli chodzi o frakcję zieloną, czy odpady bio będą nadal odbierane w pojemnikach 240? Ponieważ nie znalazłam, jest tam dopuszczenie worków, tam jest dopuszczenie worków również na bio. Chciałabym o uszczegółowienie tego, wyjaśnienie tych zmian przez Panią Kierownik albo Panią Wójt.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę Pani Kierownik.

Kierownik WGOK K. Ładniak: Zmiana pojemności worków na odpady ze szkła wynika tylko i wyłącznie z bezpieczeństwa oraz z tego faktu, że worki 120 litrowe były wykonane dokładnie z takiego samego tworzywa, takiej samej grubości jak worki na papier i na odpady z tworzyw sztucznych i metali. Nigdy nie były zapełniane w pełni, bo było to po prostu technicznie niemożliwe, żeby worek 120 litrowy na szkło zapełnić taką ilością odpadów, bo on po prostu tego nie uniósł. Więc jest to zmiana, która dotyczy tylko i wyłącznie wielkości worka i grubości tworzywa, z którego będzie wykonany, tak żeby wpłynąć pozytywnie na bezpieczeństwo i na porządek, żeby się te worki nie rozsypywały i nie wypadała z nich zawartość. Natomiast jeżeli chodzi o odpady nic nie zostaje zmienione w tych uchwałach nic, jeżeli chodzi o sposób zbiórki bio odpadów nie zostaje zmienione.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. 16 głosów za, jedna się wstrzymała, nikt nie był przeciwny.

Uchwała Nr XXIX/267/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Dobra i zagospodarowanie tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Policiemu.

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Policiemu. Projekt oświetlenia droga powiatowa Rzędziny - Buk miejscowości Rzędziny. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? 17 osób za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXIX/268/2026 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Policiemu stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Policiemu.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Policiemu, budowa drogi dla pieszych i rowerów wraz z oświetleniem w pasie drogowym Drogi Powiatowej Dobra Lubieszyn. Otwieram dyskusję. Pan Marcin Sobierajski, bardzo proszę.

Radny M. Sobierajski: Tutaj przy tym punkcie chciałbym zwrócić uwagę, aby, aby Pani Wójt i pracownicy, znaczy żeby Pani Wójt zainterweniowała, żeby jednak sprawdzić stan drogi gminnej Wiklinowa, która jest wzdłuż tak jakby przebiegu tej drogi rowerowej. Została przez wykonawcę po prostu zdewastowana totalnie. Ja już wcześniej wysyłałem zdjęcia, gdzie zostało uszkodzone, ale na tym etapie to jest jeszcze gorzej, więc wypadałoby, albo bym proponował, żeby jednak ktoś z gminy się pofatygował i zrobił taką wizję lokalną, inwentaryzację tego, co tam po prostu zostało zniszczone, tak? Bo ten fragment ulicy Wiklinowej, który przylega, no jest odcinkiem gminnym, tak?

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panie Radny, oczywiście zgłosimy to też, to jest inwestycja powiatu, więc na pewno jakieś pismo szybciutko wystosujemy do powiatu. My też tam pewnie Państwa z druku po prostu poprosimy, żeby pojechali, zrobili wizję lokalną, ale dziękuję. Słuszna uwaga.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 17 osób za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXIX/269/2026 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Policiemu stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

11. **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dobra na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata.**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy Dobra na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę Państwa, 17 osób za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXIX/270/2026 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dobra na czas znaczony dłuższy niż 3 lata stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

12. **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości gruntowej położonej w obrębie Redlica.**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości gruntowej położonej w obrębie Redlica. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? 17 osób za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXIX/271/2026 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości gruntowej położonej w obrębie Redlica stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

13. **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości dz. Nr 11/177 w m. Kościno, gm. Dobra.**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości działka 11 przez 177 w miejscowości Kościno, gmina Dobra. Otwieram dyskusję. Nikt się nie zgłosił. Zamykam dyskusję. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Może później.

Radna M. Duziak-Kowalska: Chciałabym zadać pytanie.

Przewodnicząca RG: A w jakim zakresie błąd techniczny?

Radna M. Duziak-Kowalska: Nie mogłam zadać pytania, nie mogłam się zgłosić do.

Przewodnicząca RG: Ale można ręcznie to zrobić. Można ręcznie.

Radna M. Duziak-Kowalska: To zgłosiłam, że chciałabym Pani Ewo zadać pytanie.

Przewodnicząca RG: Ale już w trakcie głosowania.

Radna M. Duziak-Kowalska: W takim razie proszę o wstrzymanie głosowania, o wstrzymanie głosowania i ponowne głosowanie po zakończeniu dyskusji.

Przewodnicząca RG: Pani Moniko.

Radna M. Duziak-Kowalska: Chciałabym zadać pytanie od mieszkańców. Mieszkańcy zobowiązali mnie do zadania pytania. Czy mogę zadać pytanie Pani Ewo?

Przewodnicząca RG: Ale my już jesteśmy po głosowaniu. Może Pani później.

Radna M. Duziak-Kowalska: Wniosek formalny o reasumpcję głosowania po zakończeniu dyskusji.

Przewodnicząca RG: To przechodzimy. To bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ale chciałabym zadać pytanie. Przejdziemy do Pani wniosku, tak? O reasumpcję głosowania. Kto jest za? Za moment Pani przygotuje. Proszę być uważnym i naprawdę ja nie robię problemu, jeżeli ktoś od razu.

Radna M. Duziak-Kowalska: Bardzo szybko Pani Ewo było głosowanie. Przepraszam, nie zdążyłam. Nie zdążyłam zgłosić. Rozumiem, że Pani Ewo nie chce.

Przewodnicząca RG: Zaraz tutaj Pani przygotuje to uchwałę i głosowanie. Tak głosowanie nad Pani wnioskiem formalnym. Tym niemniej upominam, żeby być aktywnym i śledzić to, co się dzieje na Radzie. Bardzo proszę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem wniosku formalnego Pani Moniki Dudziak. Kto jest przeciwny. 9 osób było za. 8 przeciw.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Przewodnicząca, mogę zadać jedno pytanie od mieszkańców tego terenu.

Przewodnicząca RG: Ale już procedura jest zakończona. Może Pani to pytanie zadać w formie pisemnej.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Przewodnicząca, chciałam zgłosić problem z oddaniem głosu, ponieważ wnioski i te uchwały nie były procedowane na komisjach. Mam pytanie do Pani Wójt odnośnie tego procedowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca RG: Proszę zgłosić to na piśmie. Dziękuję bardzo.

Radna M. Duziak-Kowalska: W takim razie Pani Przewodnicząca, chciałabym zrezygnować z głosowania, ponieważ państwo blokujecie możliwość uzyskania pełnej informacji przez radnych w momencie, w którym decyduje się tak naprawdę ważna kwestia. Pani Przewodnicząca, Pani zablokowała możliwość zadania pytania dotyczącego wydania 400 tysięcy złotych z budżetu gminy.

Przewodnicząca RG: Ja nikomu nie zablokowałam.

Radna M. Duziak-Kowalska: Zgłosiłam problem.

Przewodnicząca RG: Proszę Pani, Pani zgłosiła, jak już było po głosowaniu.

Radna M. Duziak-Kowalska: Nie, nie było po głosowaniu, bo wszyscy nie oddali głosu. Jedno pytanie Pani Przewodnicząca. Naprawdę się boicie pytań?

Przewodnicząca RG: Ja się niczego nie boję.

Radna M. Duziak-Kowalska: To dlaczego Pani uniemożliwia zadanie pytania? To nie jest do mnie to pytanie. Bardzo proszę. Czy mogę zadać pytanie Pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca RG: Nie, w tej chwili procedujemy inny punkt. Bardzo proszę, przechodzimy dalej.

Radna M. Duziak-Kowalska: W tym punkcie chciałabym, ponieważ głosowanie się nie zakończyło, nie zostało w tej chwili rozpoczęte. Jest reasumpcja, nie zostało rozpoczęte nowe. Chciałabym wrócić do zadania pytania. Nie, reasumpcja została przegłosowana.

Przewodnicząca RG: To jeszcze głosujemy.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ja rozumiem, że Państwo macie bardzo głęboko gdzieś mieszkańców i ich pytanie, ale proszę Państwa, jest to istotna kwestia. Wydanie 400 tysięcy, ot tak?

Przewodnicząca RG: Proszę Pani, jest teraz reasumpcja głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jeżeli Pani wniosek przejdzie, będzie Pani...

Radna M. Duziak-Kowalska: No przecież przeszedł.

Przewodnicząca RG: No to przeszedł.

Radna M. Duziak-Kowalska: I poprosiłam o chwilę na zadanie pytania Panią Przewodniczącą.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Dziękuję bardzo. Pani Wójt, ponieważ zbiornik retencyjny znajduje się na osiedlu zamkniętym. Gmina rezygnuje z zakupu drogi dojazdowej. Wiemy, że na dniach tak naprawdę około 23 ma rozstrzygnąć się odwodnienie ulicy Bociana. Ma zostać utworzony projekt wraz z ułożeniem płyt. Proszę powiedzieć, w jaki sposób gmina planuje dostęp do... Ponieważ nie ma tego w dokumentach. W jaki sposób ma być dostęp do tego zbiornika? W jaki sposób ma odbywać się podłączenie? I jak to ma dalej wpływać chociażby na ulice Bociana, Kolibra i Gołębia w Dołujach. Ponieważ jest to istotne również w kontekście planowanej żwirowni, która znacząco podniesie na tym terenie spływ wód w tamtym kierunku. Ponieważ zostaną przerwane dreny odprowadzające, poniemieckie dreny odprowadzające na teren żwirowni, a pozostałe cieki wodne wskazują na napływ wód od strony składowiska śmieci właśnie w kierunku tych ulic i tego zbiornika. Dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Radna treść uchwały brzmi dokładnie. W sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości numer działki 11 przez 177 w Kościnie Gmina

Dobra. I to jest tylko w tej sprawie. Pani, Pani Radna, to jest tylko uchwała podejmowania w sprawie, której po przyjęcia gruntu. Wszystkie etapy będą analizowane i rozmawiane później.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Wójt, czy mogę odczytać uzasadnienie, które Pani przedstawiła? Koszt nabycia nieruchomości określony we wstępnym protokole uzgodniony. To jest 400 złotych. Nabycie działki, ewidencyjne koszty nastąpi po. Nie widzę, że gmina rezygnuje z nabycia drogi. Chciałabym się dopytać, jak to wygląda.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Radna, ja chyba nie muszę Pani mówić, jak ten zbiornik retencyjny na tym osiedlu jest potrzebny. Pani Radna, Pani mnie posłucha.

Radna M. Duziak-Kowalska: Proszę odpowiedzieć na pytanie.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Proszę mi uwierzyć, że gmina niepochopnie podejmuje decyzję. Każda decyzja jest analizowana, rozpatrywana pod kątem przepisu prawa i naszych możliwości. Tak została uszczegółowiona ta uchwała. To jest w sprawie nabycia nieruchomości. Jeżeli chodzi o przejezdność, proszę się nie martwić, jesteśmy na etapie wszelkich uzgodnień. Zbiornik retencyjny na osiedlu dębowym jest potrzebny właśnie, żeby odwodnić ulicę Bociana, Gołębią i wszystkie okoliczne.

Radna M. Zagrodzka: Pani Wójt, proszę nie robić ze mnie idiotów. Ja zadałam konkretne pytanie. Nie mówię o tym, że zbiornik jest niepotrzebny, bo każdy z nas wie, jak potrzebny jest. Pytam konkretnie, w jaki sposób ma być dojazd zapewniony. Ponieważ tutaj w uzasadnieniu, w dokumencie, który Pani Wójt podpisała, jest, że rezygnuje się z zakupu drogi utwardzonej kostką itd. Proszę o uzasadnienie tego. Pani jest autorem tego, więc proszę o uzasadnienie. Ma Pani obowiązek przedstawić radzie.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna, proszę przeczytać dokładnie uzasadnienie uchwały. Gmina podjęła decyzję, że drogi dojazdowej nie będzie przejmowała, bo Gmina Dobra nie przyjmuje prywatnych dróg. Jeżeli mamy jakieś zbiorniki retencyjne, czy mamy jakieś sieci, mamy naprawdę możliwości prawne, żeby to dobrze usatysfakcjonować.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Wójt, czy może Pani odpowiedzieć na moje pytanie, w jaki sposób będzie dostęp do zbiornika?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna, jesteśmy na etapie rozważeń dojazdu do tego. Proszę mi uwierzyć, że dojazd do zbiornika będzie. I nie musimy przejmować drogi, którą potem musielibyśmy utrzymywać, odśnieżać. Droga jest prywatna. To jest uchwała o sprawie tylko i wyłącznie przejętej.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Wójt, proszę o odpowiedzenie na pytanie, w jaki sposób będzie dostęp. Pani mówi, że droga będzie. W jaki sposób? Jesteście na etapie uzgodnień. Czy macie coś podpisane, czy macie jakiekolwiek dokumenty?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Tak jak powiedziałam, jest na etapie uzgodnień. Jeżeli będą uzgodnienia dopięte wszystkie i będzie wiadomo dokładnie, zostaniecie Państwo poinformowani.

Radna M. Duziak-Kowalska: Kupujemy zbiornik, który nie ma dojazdu na dzień dzisiejszy. Dobrze rozumiem?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Działki nie można kupić, jeżeli nie ma do niej dojazdu, Pani Radna. Tak mówią przepisy.

Radna M. Duziak-Kowalska: Gdzie Pani ma zagwarantowany dojazd w uchwale, którą tu mamy przedstawioną? Gdzie to jest, jeśli chodzi.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna, akt notarialny ust. uzgodnień ureguluje wszelkie możliwości, tak?

Radna M. Duziak-Kowalska: Czyli będzie służebność.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pewnie tak, tylko jesteśmy na etapie uzgodnień.

Radna M. Duziak-Kowalska: Czy to jest takie trudne, powiedzieć ustanawiamy służebność.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ale po co te pytania Pani Radna?

Radna M. Duziak-Kowalska: Po to, że jest to wątpliwość, którą mieli mieszkańcy i zadałam. Ja rozumiem, że dla Pani to są bzdury. Bardzo się cieszę, że Pani tak to komentuje. Wątpliwości mieszkańców są dla Pani bzdurami.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna, gmina działa w świetle przepisów prawa i nie zrobimy nic, żeby mieszkańcom pogorszyć warunki bytowe i mieszkalne. Pani Radna, to co Pani robi w tej chwili.

Radna M. Duziak-Kowalska: Dziękuję, usłyszałam, ustalamy służebność.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: To jest po prostu, to co Pani robi, Pani Radna, to proszę sobie doczytać, tak? Jakie są warunki, jeżeli gmina może przejąć. Pani Radna, ale ja Pani.

Radna M. Duziak-Kowalska: Przedstawiła Pani niekompletny projekt.

Przewodnicząca RG: Ja nie wkraczam w tą dyskusję. Bardzo proszę, zamykam temat. Wpłynął wniosek formalny Pana Mateusza Maciejewskiego. Bardzo proszę o przedstawienie.

Radny M. Maciejewski: Składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji ze względu na to, że robiliśmy tutaj pod pytanie Moniki wszystko, więc zamykamy temat. Już Monika zadała pytanie, Pani Wójt odpowiedziała.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę. Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Kto jest za. Teraz musimy ten wniosek formalny przegłosować.

Radny B. Miluch: Ale ja jeszcze w kolejce byłem. Czekałem cierpliwie.

Przewodnicząca RG: Ale wniosek formalny jest.

Radny B. Miluch: Nie wchodziłem, a ja nie wchodziłem między pyskówki i czekałem spokojnie, tak.

Przewodnicząca RG: Wniosek formalny Panie Przewodniczący. Pan tyle lat był Przewodniczącym i Pan wie, że jest przed każdą inną zgłoszeniem.

Radna M. Duziak-Kowalska: To wskazuje na to, że uchwała, która została przygotowana budzi wątpliwości. Nie została rozpatrzona na komisję.

Przewodnicząca RG: Proszę Pani, ma Pani prawo mieć wątpliwości. A czy. Jakieś uwagi.

Radna M. Duziak-Kowalska: Czy tylko ja mogę mieć wątpliwości.

Przewodnicząca RG: Dyskusja jest zamknięta. Wszystko.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Ewo, bardzo mi przykro, że jako Pani, Pani jako Przewodnicząca nie dba o bezpieczeństwo zarówno finansów publicznych, zarówno mieszkańców, ponieważ jest to istotna kwestia, którą chcieliśmy rozwiązać tutaj. Nie zostało to przedstawione.

Przewodnicząca RG: Czy Pani chce mi powiedzieć, że ja mam kupować prywatne drogi?

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Ewo, nie. Czy Pani. Czy ja powiedziałam. Pani Ewo, niech Pani wyrazi zgodę na zakup prywatnej drogi. Czy tak powiedziałam. Pani Ewo, nie.

Przewodnicząca RG: Ale ja.

Radna M. Duziak-Kowalska: Próbuję Pani parafrazować bardzo źle słowa radnych i proszę tego nie robić. Po drugie. Rozwiewamy wątpliwości.

Przewodnicząca RG: Proszę mi nie udzielać. Ja Pani nie udzieliłam głosu. Od tego trzeba zacząć, ale Pani tego nie uszanuje oczywiście.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Ewo, uszanowałam, zadałam pytanie, na które chciałam odpowiedzieć, a nie mówienie mi, że ja nie chcę.

Przewodnicząca RG: Zamykam dyskusję w tym temacie. Zamykam dyskusję. Wszystko na ten temat. Przechodzimy do głosowania wniosku formalnego. Chce Pani awantury? Ma Pani ją. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Radny B. Miluch: Ale dyskusja w kwestii wniosku formalnego.

Radna M. Duziak-Kowalska: Zadałam pytanie od mieszkańców. Miałam do tego prawo jako ich przedstawicielka.

Radny B. Miluch: Dyskusja w sprawie wniosku formalnego. Ad vocem.

Radna M. Duziak-Kowalska: Zacytowałam Pani. Pani Wójt, zacytowałam Pani, Pani projekt uchwały. To Pani to przedstawiła bzdurę, którą nie uzupełniła. Jeszcze sobie Pani klepnie, bo za mało.

Przewodnicząca RG: Trzeba emocji powściągać. Tak. Bardzo proszę już nie dyskutujemy.

Radna M. Duziak-Kowalska: O moich emocjach nie będę z Panią dyskutować.

Przewodnicząca RG: Zabrałam Pani głos.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ale się Pani nie emocjonuje tak sama. Niech się Pani posłucha. Niech się Pani nie emocjonuje.

Przewodnicząca RG: Zabrałam Pani głos. Czy Pani rozumie? Zabrałam Pani.

Radna M. Duziak-Kowalska: Dobrze.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ale jeszcze czekają Radni, którzy chcieliby powiedzieć. A Pani zabiera możliwość dyskusji.

Przewodnicząca RG: Damy, głosujemy teraz wniosek o zamknięcie.

Radny B. Miluch: Ja w sprawie właśnie wniosku formalnego. Tutaj zgłaszałem się cierpliwie. Czekałem, żeby zadać jedno pytanie. Czy właśnie rzeczywiście Pani Wójt. Będzie zamierzała to uregulować poprzez wpisanie służebności przejazdu do księgi wieczystej. I tyle. I takie jedno jedyne pytanie chciałem zadać. Ale Pan Radny Mateusz uprzedził to składanie wniosku o zamknięcie dyskusji. Także takie pytanie postawiłem.

Przewodnicząca RG: Pan zna zasady bardzo dobrze. Pan Maciejewski akurat Pana uprzedził. Nic na to nie poradzimy. Bardzo proszę. Głosujemy nad wnioskiem formalnym. Kto jest za zamknięciem dyskusji? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymuje? 11 osób za. 5 przeciw. Widocznie i technicznie. Ja czytam tutaj to co mam na. Zaraz zobaczycie. Być może jakiś techniczny błąd. Trzeba chwilę cierpliwości. Sami się gubicie. Czyli głosujemy na projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości numer 11/177 w miejscowości Kościno Gmina Dobra. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? No nic przeczytamy z tego co tutaj mamy. No bo nie mamy. Widocznie tam Pan coś. 16 głosów było za. Nikt nie był przeciwny i jednej osoby nie ma. Dziękuję bardzo. Przechodzimy teraz do następnego punktu.

Uchwała Nr XXIX/272/2026 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości dz. nr 11/177 w m. Kościno, gm. Dobra stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania wniosku formalnego w sprawie reasumpcji głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości do zasobu mienia komunalnego Gminy Dobra.

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przyjęcie nieruchomości do zasobu mienia Komunalnego Gminy Dobra od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Szczecinie, działka numer 206 przez 39 położona w obrębie Mierzyn 3. Gmina Dobra, Powiat Policki, Województwo Zachodniopomorskie, dla której Sąd Rejonowy Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie prowadzi Księgę Wieczystą. Działka numer 206 przez 40 położona w obrębie Mierzyn 3. Gmina Dobra, Powiat Policki, Województwo Zachodniopomorskie, dla której Sąd Rejonowy w Szczecinie Prawo, Brzeże i Zachód w Szczecinie prowadzi Księgę Wieczystą. Działka numer SZ2S łamane przez 00003885 łamane przez 7 stanowiącą drogę dojazdową do działki numer 206 łamane przez 339. Nieruchomości określone w paragrafie pierwszym zostają przyjęte na cele związane z realizacją zadań własnych gminy o charakterze publicznym w zakresie dróg gminy, kultury fizycznej, turystyki

oraz integracji społecznej. Nieruchomości wskazane w paragrafie pierwszym oznaczone na załączniku graficznym, którym Państwo żeście otrzymali, stanowiącym załącznik do niemniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Radzie Gminy i Wójtowi Gminy. Bardzo proszę. Czy są jakieś pytania? Widzę, że ktoś się zgłosił do dyskusji. Pan bardzo Miluch, bardzo proszę.

Radny B. Miluch: To jest akurat nowy projekt uchwały, który dzisiaj przed sesją został nam przedłożony, ale tu z tego wynika, że w tym przypadku my przejmujemy drogę. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Nie, nie tylko, no przejmujemy też drogę.

Radny B. Miluch: W poprzednim punkcie Pani Wójt mówiła, że gmina nie przejmuje dróg, a tutaj przejmujemy drogę. Jaka jest różnica w tym stanie?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Mogę, Panie Radny odpowiem. Uchwała jest w sprawie wrażenia zgody na nieodpłatne przyjęcie nieruchomości do zasobu umienia komunalnego Gminy Dobra od Kowru. Jest to działka, która ma trzy tysiące metrów. Dostajemy ją nieodpłatnie, więc przy omawianiu i finalizowaniu jakby tutaj porozumienia, takie były po prostu wytyczne i tak też zrobiliśmy, że przejmujemy działkę wraz z drogą dojazdu też od naszej działki. Chcemy tam zrobić piękne miejsce dla mieszkańców Mierzyna. Mamy tutaj wizualizację, już jesteśmy na etapie końcowym, co byśmy tam chcieli. Ma być to fajne miejsce integracji społecznej dla mieszkańców nie tylko Mierzyna, ale mam nadzieję, że też całej gminy. Takich tutaj nam terenów bardzo brakuje. Mierzyn nie ma prawie w ogóle takich terenów. Stąd też nasze bardzo mocne zabiegi i wsparcie właśnie Kowru i tą działkę przyjmujemy nieodpłatnie. Działka, która ma trzy tysiące metrów. Więc akurat w tym wypadku zasadne jest przejęcie tej drogi wraz z gminną z drogą.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Czy to jest satysfakcjonujące?

Radny B. Miluch: Czyli tutaj dojazd będzie drogą akacjową tak? Nie, to jest między działkami droga z tego co widzę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panie Radny nie chcę Pana w błąd wprowadzić, bo nie pamiętam jak są warunki też zabudowy wydane do tej działki. Sprawdzę i pozwoli Pan, że wrócę do Pana w tej sprawie.

Radny B. Miluch: No to teraz mamy głosować.

Przewodnicząca RG: Ale proszę Państwa, mogę? Ja osobiście, żeśmy z Panią Wójt zabiegały o to, żeby, bo w Mierzynie nie mamy żadnych działek. To jest działka dosłownie za złotówkę proszę Państwa. Po prostu chcemy ją na cele społeczne przejąć i dzięki temu, że ukłon jest ze strony Kowru, że możemy tą działkę przyjąć i zagospodarować, to wydaje mi się, że zasadnym jest, żebyście państwo przyjęli tą uchwałę, bo mieszkańcy na to czekają, po prostu. Bardzo proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: To ja tak jeszcze podsumowując, dojazd do działki, fajnie, żeby mieszkańcy mieli z jednej strony i z drugiej strony, więc nie musieli Państwo jakby mieszkańcy naokoło jeździć. My tam będziemy na pewno cudowne wydarzenia organizować. Więc jakby zasadnym jest dojazd i z jednej i z drugiej strony.

Przewodnicząca RG: Czy jeszcze ktoś zgłosił jakieś pytanie? Pan Łukasz Bojanowski.

Radny Ł. Bojanowski: Witam Państwa. Już częściowo Pani Wójt odpowiedziała na moje pytanie, bo chciałem się tylko zainteresować, co tam faktycznie powstanie. Myślałem na początku, że może chodzi o miejsce na plac zabaw, gdzieś jakiś osiedlowy, ale Pani Wójt tutaj wspomniała o jakimś takim terenie bardziej rekreacyjnym, rozumiem tego typu, na wydarzenia z przeznaczeniem, tak?

Przewodnicząca RG: Tak jest. Bardzo proszę Pani Monika Duziak-Kowalska.

Radna M. Duziak-Kowalska: Rozumiem, że w Dołujach nie możemy przejąć działki. Pani Wójt, ja mam pytanie przed głosowaniem. Czy jeżeli teraz mieszkańcy wystąpią o nieodpłatne przejęcie drogi do działki gminnej, każda inna działka drogowa będzie przejęta przez gminę, rozumiem, tak? Tak samo jak tutaj. Ponieważ tutaj też mamy nieodpłatne. Jeżeli mieszkańcy wystąpią o przejęcie drogi bezpłatne, to gmina przejmie.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Radna, to jest sytuacja wyjątkowa. Dostajemy za przysłowiową złotówkę działkę od Kowru. To jest umowa partnerska, tak? Więc dostajemy działkę 3 tysiące metrów o wartości naprawdę pewnie sporej, tak? Więc działka jakby dojazdowa jest też potrzebna. Tak jak zrobiliśmy w Dołujach, Pani Radna, z działką dojeżdżającą do Ptasiego Zakątka. Też ją przejęliśmy ze względu na to, żeby mieszkańcy mieli do niej dojazd, tak? My tutaj kupując tą działkę, nabywając, przepraszam, nieodpłatnie, też taki jakby w tym kierunku szliśmy. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Monika Duziak, bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Przed głosowaniem, czy jeżeli teraz mieszkańcy wystąpią o nieodpłatne przejęcie drogi do działki gminnej, każda inna działka gminna, działka drogowa będzie przejęta przez gminę rozumiem tak, tak samo jak tutaj. Ponieważ tutaj też mamy nieodpłatnie, jeżeli mieszkańcy wystąpią o przejęcie drogi bezpłatnie to gmina przejmie.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę, bardzo proszę, proszę poczekać Pani, bardzo proszę Pani Moniko.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani, Pani Wójt do Ptasiego Zakątku to był jedyny dojazd drogą, drogą powiedzmy, której udział miała gmina. Tutaj gmina udziału nie ma. To jest różnica między tymi drogami. Druga sprawa, Pani Wójt, czy to jest jedyny dojazd do tej działki, bo do Ptasiego Zakątka jedyne, a chciałabym się dowiedzieć jak to wygląda z innymi. Czy my musimy przejąć?

Przewodnicząca RG: Ja myślę, że to nie jest przedmiotem uchwały, dokładnie, bo po prostu, to nie jest przedmiotem tej uchwały, proszę Państwa, dostajemy trzy tysiące metrów.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Ewo, przepraszam, pytam się o przejęcie działki, która dotyczy tej właśnie uchwały. No właśnie. To proszę mi wytłumaczyć, jak to nie jest przedmiotem tej uchwały. Ale proszę mi wytłumaczyć Pani Ewo, jak to nie jest przedmiotem tej uchwały.

Przewodnicząca RG: Z Czym Pani ma problem, z czym Pani ma problem, że trzy tysiące metrów dostanie.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Ewo, proszę mi nie parafrazować, nie parafrazować słów radnych. Nie rozumie Pani słów radnych, to proszę ich nie parafrazować. Po pierwsze, zadałam konkretne pytanie, czy Pani jako Przewodnicząca jest w stanie odpowiedzieć, czy Pani jest wójtem, bo ja zadałam pytanie do wójta, czy to otwiera drogę mieszkańcom, jeżeli będą chcieli nieodpłatnie oddać. Czym się różnią mieszkańcy oddający drogę bezpłatnie gminie do Pani Wójt. Czy teraz otworzymy, nie to jest przedmiotem uchwały, nabywamy drogę, nabywamy drogę czy nie.

Przewodnicząca RG: Dostajemy ją za darmo, dostajemy ją za darmo.

Radna M. Duziak-Kowalska: Czyli jak dostaniemy za darmo od mieszkańców też przejmiemy.

Przewodnicząca RG: Nie przejmujemy dróg prywatnych, tylko dla celu publicznego przejmujemy, rozumie Pani.

Wójt Gminy M. Duzaik-Kowalska: Czyli jak ulica Rysiowa wystąpi, za darmo odda, do celu publicznego jakim jest Ptasi Zakątek, to przejmiemy, dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna, gdzie dojedziemy ulicą Rysiową, bo tą działką dojedziemy do pięknego miejsca, którym stworzyć dla mieszkańców Mierzyna. Czy jest Pani przeciwna temu, żeby Mierzyn dostał piękną działkę, nieodpłatnie, żeby mogli sobie mieszkańcy tam chodzić, korzystać i się integrować i społecznie działać.

Radna M. Duzaik-Kowalska: Proszę nie brać politycznie Pani Wójt i nie zmieniać.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna, Pani bezczelność jest po prostu straszna. Pani przerywa w każdym zdaniu, dobrze. Pani Radna, ja odpowiedziałam, Szanowni Państwo Radni, zwracam się z ogromną prośbą, żebyśmy podjęli uchwałę. Dziękuję, Pani Przewodnicząca i wracam do Pani z wnioskiem o zakończeniu dyskusji.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ale to chyba Radni mają.

Radny M. Sobierajski: Ja tutaj nie kwestionuję kwestii przyjęcia działki czy tej drogi, mam tylko pytanie, czy gmina w jakiś sposób analizowała koszty wybudowania tej drogi, bo patrząc na mapę, no to ona jest potężnych rozmiarów.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szczegółowo nie analizowaliśmy, a to jest z obecnym tutaj Panem, już rozmawialiśmy, zastanawialiśmy się, czy tam pewnie, dokładnie tak, tam nie ma odwodnienia jeszcze, jakby ta część kolonii, więc ewentualnie byśmy chcieli coś robić do płyty.

Radny M. Lindner: Z tego, co ja tutaj widzę, te działki zostają pozyskane od KOWR-u i prawdopodobnie warunkiem negocjacji od KOWR-u było też przyjęcie tej drogi, nie. Jeżeli dostajemy działkę za ileś tam milionów, bo obecnie w Mierzynie teraz 700 zł za metr kwadratowy, 3 tysiące, to mamy 2 miliony, 2 miliony stoi, nam dorzucił drogę jakąś tam, którą nie musimy robić, bo nie musimy, tak, bo jest wolna na razie, może wolna zostać, bo gmina nie ma obowiązku realizacji jakichkolwiek dróg, po prostu ona tam będzie, nie. Jak będą pieniądze, to się zrobi płyta, jak nie będzie pieniędzy, to się nie zrobi, więc uważam, że powinniśmy tą działkę przejąć i niewiele dyskutować, bo dostajemy w prezencie fajną działkę w Mierzynie, gdzie terenów nie ma, będziemy chcieli tą działkę kupić gdziekolwiek, no a to, że mamy tego, taką tam drogę dorzuconą, no dobra, no to jest, ale czy ją musimy robić, nie musimy, bo

dlaczego mamy ją robić, jest dużo dróg gminnych, które nie są robione i są polne po prostu, dziękuję.

Przewodnicząca RG: Proszę Państwa cieszmy się z tego, bo w Mierznie są tak drogie działki, nie mamy niczego. Pani Moniko, Pani jak chciała doprowadzić do Ptasiego Zakątka mimo że była prywatna droga, żeby drogę przejęła Gmin, my żeśmy to przejęli bo służyła mieszkańcom.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Ewo, proszę nie kłamać, nie ja chciałam, nie ja złożyłam wniosek. Proszę nie kłamać Pani Ewo.

Przewodnicząca RG: Pani Moniko , Pani nie udzieliłam głosu na razie ja mówię, bardzo proszę, proszę państwa, bardzo was proszę o zagłosowanie, dlatego, że mieszkańcy czekają na tą działkę, bo my w Mierzynie nie mamy kompletnie nic, bo wszystko zostało wyprzedane, wyprzedane za, a wiecie ile działki w Mierzynie kosztują, gminy nie będzie stać nigdy, żeby działkę zrobić, także trzeba docenić to, że władze gminy przychyliły się do tego, że chodziliśmy koło tego i że wynegocjowaliśmy za przysłowiową złotówkę. Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan Marcin Sobierajski.

Radny M. Sobierajski: Jakie odnośnie, jakie oznaczenie mają te działki w planie ogólnym gminy, który został uchwalony, bo nie widzę, a nie mam w tej chwili podglądu i nie chciałbym, żebyśmy sobie nie strzelili w kolano.

Radny J. Zarzycki: Z tym, że są tam rozbudowane funkcje przyrodnicze, a jest odpisane, przyrodniczej, edukacyjnej, społecznej, takie właśnie dla, można budować dla celów gminy publicznych, tak, tak.

Radny M. Sobierajski: Dziękuję, z uzasadnieniem, przepraszam, nie zauważyłem, dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, nie widzę głosu w dyskusji, przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 16 osób za, nikt się nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, jedna osoba wyszła, tak. Dziękuję bardzo Państwu za podjęcie tej uchwały, bo mi bardzo osobiście zależało, bo jestem z Mierzyna, bardzo proszę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni Państwo Radni, ja dziękuję tutaj naprawdę za tę działkę, bo my długo zabiegaliśmy o tę działkę z tego Kowru, negocjacje, negocjacje i rozmowy z Kowrem zaczęły się już jakiś czas temu, tak, powoli negocjujemy. Jak to mówię, wiecie jak to jest, no to jest umowa taka, że Kowr też ma dużo jakby tutaj w naszej gminie tych nieruchomości i musimy pewne rzeczy po prostu oni coś nam, a my musimy po prostu też im, tak, to tak, tak, tak partnerskie działanie działa, tak, także ja myślę, że jak Pan Dyrektor dzisiaj naszą sesję oglądał, to chyba się dobrze tam pod nosem uśmiechał, bo my go błagałyśmy, prosiłyśmy o tę działkę wraz z Panią Przewodniczącą, jeździłyśmy na spotkania, argumentowałyśmy, musiałyśmy, znaczy musiałyśmy, chciałyśmy zrobić koncepcję piękną, żeby zobaczyć jak to będzie ładnie i pięknie. Także ja w imieniu własnym, swoim, ale też mieszkańców Mierzyna bardzo wam serdecznie dziękuję i tyle. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXIX/273/2026 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości do zasobu mienia komunalnego Gminy Dobra stanowi załącznik nr 30 do

protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania wniosku formalnego w sprawie zamknięcia dyskusji stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

15. **Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowych z budżetu Gminy Dobra na finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.**

Przewodnicząca RG: Proszę Państwa przechodzimy do następnego punktu w sprawie udzielenia dotacji celowych z budżetu gminy Dobra na finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków. Udziela się z budżetu gminy Dobra na 2026 rok dotacji celowych na finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach. Parafia Rzymskokatolicka pod wezwaniem Matki Bożej Królowej Świata w Dobrej na wykonanie prac konserwatorskich klatki schodowej Empory Muzycznej oraz prac konserwatorskich parapetu Empory Muzycznej na odwrociu w Kościele w Dobrej w wysokości 50 tysięcy. Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem świętej Urszuli Ledóchowskiej na wykonanie dokumentacji projektowej remontu nawy głównej kościoła pod wezwaniem świętego Maksymiliana Marii Kolbego w Stolcu w wysokości 50 tysięcy. Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Matki Boskiej Bolesnej w Mierzynie na wykonanie prac konserwatorskich w Kościele w Mierzynie w wysokości 50 tysięcy. Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem świętej Urszuli Ledóchowskiej na wykonanie ostatniego etapu kanalizacji deszczowej oraz remontu i odtworzenie drewnianej konstrukcji schodów wieży kościoła pod wezwaniem świętego Antoniego w Buku w wysokości 50 tysięcy złotych. Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Chrystusa Króla Wszechświata na wykonanie prac polegających na ochronie i zabezpieczeniu drewnianej substancji zabytkowego kościoła w Wąwelnicy przed szkodnikami drewna poprzez przeprowadzenie zabiegów dezynsekcyjnych w wysokości 100 tysięcy złotych. Parafii pod wezwaniem Matki Bożej Szkapleżnej w Wołczkowie na konserwację i restaurację zabytkowych drzwi kościoła oraz zegara z wieży kościoła w Wołczkowie w wysokości 50 tysięcy złotych. Łączna kwota dotacji udzielonej na podstawie mniejszej uchwały wynosi 350 tysięcy złotych. Otwieram dyskusję. Pani Monika Duziak bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Chciałabym poznać opinię Komisji Stałych Rady Gminy Dobra dotyczącej proponowanej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Ponieważ to jest sesja nadzwyczajna, nie był, nie mamy tej opinii, ale myślę, że państwo znacie potrzeby swoich parafii i możecie tu podjąć jakąś decyzję, bo to jest, to są zabytki, które wymagają konserwacji. Była opinia, bo je parafie składają, były opinie konserwatora zabytków, bardzo dokładne, szczegółowe, które każdy z proboszczów musiał dostarczyć do Urzędu Gminy. Były wnioski składane przez system WITKAC, jak pierwszy raz chyba w tym roku, tak, pierwszy raz w tym roku, co nastręczało też wiele trudności, ale wszystkie dokumenty mieszkańcy, proboszczowie dostarczyli, też wyceny tych, tych prac konserwatorskich. Także myślę, że tutaj Państwo jesteście w stanie podjąć decyzję, żebyśmy

mogli już te prace, żeby mogły być kontynuowane, bo tam jest krótki okres do wykonania tych prac, bo chyba do grudnia, do końca roku. Jak nie, to nie będą te pieniądze wykorzystane po prostu, a zabytki mamy w swojej, jakby w swoich zadaniach własnych Gminy Ochrona Zabytków. Jeżeli konserwator, bo my się przecież na tym nie znamy, tak, ma opinię każdy z kościołów, ma opinię konserwatora zabytków, co ma być wykonane i mają też dołączone do tego całą jakby też wycenę tego, więc tu myślę, że nie mamy powodu, żeby negatywnie opiniować takie wnioski. Bardzo proszę, wniosek formalny, Pani Moniko.

Radna M. Duziak-Kowalska: Formalny tak z uwagi na to, że to nie przeszło przez komisje, co więcej Pani Ewo, ja wiem jakie są zadania własne gminy i jakie my mamy zadania, w trosce tak naprawdę o mieszkańców, nasi, nasi proboszczowie są właścicielami działki w Kosinie, mają gdzieś zdaniem mieszkańców, wnoszę o to, żeby ten projekt został przedłożony pod obrady komisji stałych, cofnięte z dzisiejszych obradowania, cofnięte nad pracę komisji, łącznie z tym, że jestem przeciwna udzielaniu dotacji celowej takim proboszczom, którzy chcą żyć i chcą się bogacić kosztem mieszkańców, przepraszam bardzo, mam nadzieję, że słyszy to proboszcz z Wołczkowa, sprzedał Pan mieszkańców, nie zgadzam się na to, żeby z budżetu poszło pieniądze na ten kościół. Niech Pan weźmie z tych pieniędzy, które dostał od inwestora, skoro tak łatwo sprzedał Pan mieszkańców. Jestem, składam wniosek o wycofanie i cofnięcie do pracy w komisjach stałych. Pani Ewo zdaje sobie sprawę, że jest to termin.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę, ma Pani prawo, a ja teraz powiem co się stanie. Wszyscy proboszczowie nie dostaną, bo to jest, to nie jest proboszcza, kościół nie jest proboszcza.

Radna M. Duzaik-Kowalska: Tylko Pani Ewo.

Przewodnicząca RG: Ale bardzo proszę posłuchać, bardzo proszę posłuchać.

Radna M. Duziak-Kowalska: Proszę o procedowanie tego wniosku formalnego.

Przewodnicząca RG: Dobrze, Pan Bartłomiej Miluch ad vocem.

Radny B. Miluch: Pani Moniki, no niestety tutaj nasz ksiądz proboszcz z Wołczkowa, Marek Czesin, jest taką samą ofiarą, jak i mieszkańcy całego sołectwa, całej parafii, Kościna, to nie on zarządza tym gruntem. Grunt jest pod zarządem kurii i podejrzewam, że nawet ksiądz Marek nie miał zielonego pojęcia, że to zostało wydzierżawione. Wiele lat temu jeszcze świętej pamięci poseł Jan Wołek od biskupa też świętej pamięci Kamińskiego żądał oddania tych gruntów do dyspozycji parafii. One nie zostały oddane, dlatego tutaj nie możemy karać naszego proboszcza za coś, na co nie ma wpływu. Dziękuję.

Radna M. Duzia-Kowalska: Wszyscy proboszczowi, więc ukarajmy wszystkich równo, niech dostaną od kurii.

Przewodnicząca RG: Chciałam powiedzieć, ja powiem tak, parafie tworzą mieszkańcy, mieszkańcy dbają o to sami ze swoich składek, budują kościoły, a to są zabytki. I pod rozwagę Państwa, jeżeli Państwo przyjmiecie, odrzucicie tą uchwałę, to po prostu zabytki nie będzie środków na to, bo nie będzie czasu tego rozdysponować. Także proszę rozważnie głosować. Głosujemy nad wnioskiem formalnym Pani Moniki Duziak-Kowalskiej. Jeszcze ad vocem od ad vocem.

Radna M. Duzaik-Kowalska: Nie, ad vocem do Pani Przewodniczącej. Pani Przewodnicząca chyba w trybie normalnym, bo nie wiemy.

Przewodnicząca RG: Ale moje było ad vocem.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Przewodnicząca, to tylko powiem to, co chciałabym. Parafie tworzą wierni, nie wszyscy mieszkańcy są wiernymi. Proszę, ja szanuję to, że Pani jest osobą wierzącą, ma Pani do tego prawo, ale parafie i budżet gminy nie są tożsame, że budżet jest mieniem własnym mieszkańców, nie gminy. Parafie mają teraz możliwość wystąpić o dofinansowanie z kurii, skoro kuria zarobiła, to niech kuria im teraz da. To jest 200 tysięcy kuria dostaje, tak. Proszę, niech się zwrócą do kurii i wtedy przyjdą do nas z tym, my dołożymy resztę. Czemu z budżetu mieszkańców, które działają.

Przewodnicząca RG: Zabytki to są zadania własne gminy, służą wszystkim, także bardzo proszę, przechodzimy do głosowania o wniosku formalnego Pani Radnej Moniki Dudziak.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: W sprawie wniosku formalnego, to jest wniosek o zmianę porządku obrad.

Radna M. Duziak-Kowalska: Wniosek o wycofanie z tego punktu i przesłanie do prac na komisjach stałych.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Czyli jest to wniosek o przekazanie do komisji.

Radny B. Miluch: To jest zwrot do wnioskodawcy, w statucie jest przy tych wnioskach formalnych.

Przewodnicząca RG: Czyli proszę sprecyzować.

Radna M. Duziak-Kowalska: Wniosek o zdjęcie do wnioskodawcy i przekazanie do pracy na komisjach. Czy to, czy Pani zrozumiała teraz.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Nie.

Radna M. Duziak-Kowalska: Bardzo mi przykro Pani Sekretarz.

Przewodnicząca RG: Zdjęcie z porządku obrad.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Pani Radna, mam przed sobą statut, przez Państwa uchwalony statut. Który w paragrafie 35 mówi, jakie są wnioski formalne. Ja tylko zwracam uwagę, że możemy skorzystać z punktu pod tytułem, punkt trzeci w ustępie pierwszym. Zmiany lub uzupełnienia porządku obrad, bo zdjęcie uchwały to jest zmiana porządku obrad lub odesłanie projektu uchwały do komisji. Różnica jest o tyle istotna, że inne są większości potrzebne, bo do zmiany porządku obrad jest potrzebna inna większość, a odesłanie do komisji, inna większość.

Radna M. Duziak-Kowalska: Odesłanie do komisji.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Cudownie, teraz zrozumiałam, dziękuję.

Radny M. Sobierajski: Tylko w woli uzupełnienia, z tego co pamiętam, to myśmy mieli uchwałę na temat ochrony zabytków przez gminę i to jest jakby kontynuacja, tylko tam było bez kwot. Może się mylę, nie wiem, może sprawdźmy, czy była taka uchwała.

Przewodnicząca RG: Wniosek już był, bardzo proszę, teraz procedujemy.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Mogę, przepraszam, jeszcze Panu radnemu chciałem wytłumaczyć, niestety, niestety czy stety, mamy uchwałę w ogóle o przyznawaniu dotacji na zabytki. Natomiast ustawa ta o kulturze i o zabytkach mówi, że to gmina potem, kościoły już złożyły, wszyscy inni też mogą składać wnioski i gmina, Rada Gminy udziela dotacji, więc one muszą być tutaj napisane konkretnie komu i w jakiej wysokości, bo to jest po prostu udzielenie dotacji.

Przewodnicząca RG: Głosujemy nad wnioskiem, odesłania do komisji. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jeszcze sekundkę, bardzo proszę o chwilę cierpliwości. Jedna osoba za, 15 osób przeciw, 5 osób nieobecnych. Wniosek został odrzucony.

Radny M. Sobierajski: Ja wiem, ja wiem, tylko zapomniałem wcześniej, jak miałem prawo głosu, tutaj jest chyba błąd i zabezpieczenie drewnianej substancji zabytkowego, chyba powinno być konstrukcji, żebyśmy nie mieli takich wyrazów.

Przewodnicząca RG: Ale substancje można nazywać różne rzeczy, emporę.

Radny M. Sobierajski: Ale drewniana substancja?

Przewodnicząca RG: No tak, bo są drewniane, tak jak w kościele w Mierzynie jest drewno, na przykład przy ołtarzu.

Radny M. Sobierajski: Myślałem, że drewnianej konstrukcji, ale okej.

Przewodnicząca RG: Ale nie tylko, o nie tylko konstrukcje są, muszę Panu powiedzieć, bo mam orzecznictwo Pana konserwatora z Mierzyna, z kościoła i mogę Panu pokazać. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. 15 osób za, 1 przeciw, 5 osób nieobecnych, uchwała przechodzi.

Uchwała Nr XXIX/274/2026 w sprawie udzielenia dotacji celowych z budżetu Gminy Dobra na finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania wniosku formalnego w sprawie odesłania projektu uchwały do komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

16. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca RG: Proszę Państwa termin, bo być może będziemy musieli sesję przedłużyć, przełożyć na inny termin. Po uzgodnieniu z państwem, tak, prześlemy termin do akceptacji. Ja jeszcze nie zakończyłam, Panie Bartłomieju, jeszcze chwilę, niech Pan uzbroi się w cierpliwość, tak. Państwo dostaniecie informację, bardzo proszę o informację zwrotną. Ja Państwu bardzo dziękuję, bardzo Państwu dziękuję za aktywne uczestnictwo. Za to, że rozmawiamy ze sobą, czasami podniesionym głosem tego, kogo obraziłam, to przepraszam, bo czasami, czasami tak, no czasami emocje biorą górę. Nie chciałabym, żeby to było źle odebrane, bo w zasadzie wszystkim byśmy chcieli, że tak powiem, udzielić głosu merytorycznie. Starajmy się siebie nie obrażać, tak i starajmy się merytorycznie mówić o tym, co chcemy i ja Państwu dziękuję, dziękuję tu władzom gminy.

Radna M. Duziak-Kowalska: Mogę przekazać coś od, czy mogę, bardzo proszę, ja bym poprosiła jeszcze państwa radnych o pozostanie minutę. 20 sierpnia jest spotkanie z wykonawcą Zośki, z głównym wykonawcą. Wczoraj na spotkaniu Państwa zabrakło. Chciałam podziękować Panu Jędrakowi, który z waszej strony ośmielił się przyjść. Bardzo dziękuję w imieniu mieszkańców.

Ewa Głowacka Przewodnicząca Rady Gminy

Protokołowała i sporządziła protokół: Magdalena Szemrak

Protokół został przyjęty na XXX sesji Rady Gminy Dobra w dniu 30 września 2026 r.