PROTOKÓŁ NR XXVIII/2026
z sesji Rady Gminy Dobra z dnia 25 czerwca 2026 r.,
przeprowadzonej pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Gminy Ewy Głowackiej.
Posiedzenie trwało od godz. 10:06 do godziny 17:30

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu, lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W sesji uczestniczyli:

Wójt Gminy – Magdalena Zagrodzka,
Zastępca Wójta – Iwona Kłosowska,
Sekretarz Gminy – Anna Rybakiewicz,
Skarbnik Gminy – Jolanta Jankowska.

1. **Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Przewodnicząca RG: Witam wszystkich przybyłych, Radnych, Panią Wójt, Zastępców, Skarbnik, Sekretarz, Kierowników Jednostek, Radnych Powiatowych i wszystkich mieszkańców. Zgodnie z artykułem 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, dziennik ustaw z 2026 roku pozycja 662 obrady Rady Gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Stwierdzam, że na sali obrad jest wystarczająca liczba radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Dzień dobry Szanowna Pani Przewodnicząca, Dzień dobry Państwo Radni, Dzień dobry Państwu Kierownicy i Witam wszystkich mieszkańców. Szanowni Państwo, w dniu dzisiejszym przyjąłem rezygnację Zastępcy Pawła Malinowskiego. Pan Zastępca spełniał wszystkie wymogi formalne, aby pełnić tę funkcję. Takich decyzji nie podejmuje się pod wpływem emocji i doniesień medialnych. Dziękuję zastępcy za te dwa lata dobrej współpracy. Stosowne oświadczenie w tej sprawie wydam. Pani Przewodnicząca proszę o przejść do porządku obrad.

Przewodnicząca RG Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Na prośbę Pani Wójt i Pana Zastępcy chciałabym przeczytać oświadczenie Pana Pawła Malinowskiego. Szanowni mieszkańcy, podjąłem decyzję z rezygnacji pełnienia funkcji Zastępcy Wójta Gminy Dobra i w dniu dzisiejszym złożyłem w Urzędzie Gminy w Dobrej swoją rezygnację. Była to jedna z najtrudniejszych decyzji w moim życiu. Możliwość pełnienia tej funkcji traktowałem jako ogromny zaszczyt i wyraz zaufania, za który serdecznie dziękuję Pani Wójt Magdalenie Zagrodzkiej. Dziękuję również wszystkim pracownikom Urzędu Gminy, Radnym, Sołtysom, przedstawicielom organizacji społecznych oraz mieszkańcom za ponad dwa lata wspólnej pracy. Powodem mojej decyzji jest toczące się postępowanie wyjaśniające dotyczące okoliczności mojego zasiadania w Radzie Nadzorczej PEC SA. Od początku deklaruję pełną współpracę z organami prowadzącymi sprawę i jestem

przekonany, że wszystkie okoliczności zostaną rzetelnie wyjaśnione. W swojej działalności samorządowej, czy jako Radny, czy jako Zastępca Wójta podjąłem setki inicjatyw na rzecz poprawy życia mieszkańców gminy Dobra i rozwoju tej gminy, więc tym bardziej proszę, aby nie oceniać mnie wyłącznie w kontekście jednego błędu, który popełniłem. Jednocześnie nie chcę, aby sprawa dotycząca mojej osoby wpływała na pracę Urzędu Gminy, utrudniała realizację ważnych dla mieszkańców inwestycji, czy stawała się pretekstem do sporów politycznych. Dlatego kierując się odpowiedzialnością za urząd oraz dobrem mieszkańców uznałem, że rezygnuję z pełnienia funkcji i jest najlepszym rozwiązaniem. Decyzję tę podejmuję z pełnym przekonaniem, że interes mieszkańców powinien zawsze stać ponad interesem każdej osoby pełniącej funkcję publiczną. Dziękuję wszystkim, z którymi miałem zaszczyt współpracować i jestem dumny z projektów, które udało się wspólnie zrealizować oraz zaangażowaniu wielu osób na rzecz rozwoju gminy Dobra. Nie zamierzam wycofywać się z działalności społecznej. Nadal będę angażował się w inicjatywy służące mieszkańcom, przede wszystkim poprzez działalność społeczną i organizacje działań edukacyjnych, wydarzeń rowerowych, które od lat są ważną częścią mojego życia. Nadal będę czynnym druhem powstającego OSP Wołczkowo. Na zakończenie chciałbym podziękować wszystkim osobom, które w ostatnich dniach okazały mi wsparcie, życzliwość i dobre słowo. To dla mnie niezwykle ważne i daje mi siłę do dalszego działania. Paweł Malinowski.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo za odczytanie oświadczenia. Przechodzimy do dalszej części. Czy są jakieś wnioski? Bardzo proszę. Ktoś się zgłosił? Pani Joanna Napiwodzka, bardzo proszę.

Radna J. Napiwodzka: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja mam takie pytanie, żeby nie czekać. Czy Pani Wójt w związku z oświadczeniem Pana Pawła Malinowskiego, który teraz widzimy, że zrezygnował, a który przyznał, że nie spełniał ustawowych wymogów do zasiadania w Radzie Nadzorczej Spółki Komunalnej, a także wskazał, że wynikało to z jego nieznajomości przepisów, czy zamierza Pani Wójt przeprowadzić audyt decyzji oraz czynności formalnych podejmowanych przez swojego zastępcę, Pana Pawła Malinowskiego, w czasie pełnienia funkcji Z0astępcy Wójta? Pytam o to dlatego, że osoba pełniąca jedną z najważniejszych funkcji w Urzędzie Gminy sama przyznała, że nie znała przepisów regulujących funkcje publiczne. I czy zamierza Pani podjąć działania, które pozwolą mieszkańcom uzyskać zaufanie do prawidłowości podejmowania decyzji w naszej gminie?

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Radno, Pan Zastępca Paweł Malinowski spełniał wszelkie wymogi formalne, aby pełnić funkcje Wicewójta.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Wójt miałaby na tyle. Czy są jakieś wnioski o zmianę do porządku obrad? Bardzo proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Dobra na finansowanie prac konserwatorskich, restauracyjnych oraz robót budowlanych przy zabytkach. Projekt został przygotowany w związku z koniecznością przeprowadzenia procedury wynikającej z przepisów o pomocy

publicznej. Został on przekazany do Procesu Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a zgłoszone uwagi zostały uwzględnione. Jednocześnie projekt przewiduje uchylenie uchwały podjętej przez Radę Gminy Dobra w dniu 20 maja 2026 roku. Proszę o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, przystępujemy do realizacji. Jeszcze ad vocem wypowiedzi Pani Wójt. Dobrze, Pani Radna Napiwodzka Bardzo proszę.

Radna J. Napiwodzka: Jeszcze ad vocem wypowiedzi Pani Wójt. Nie mogłam zrobić tego w systemie, ponieważ nie działa. Chciałabym jednak uzyskać odpowiedź, bo to, że Pani Wójt stwierdziła, że Pan Malinowski miał kwalifikacje do zasiadania na danym stanowisku, na którym został przez nią zatrudniony. To nie jest odpowiedź na moje pytanie. Powtarzam, czy będzie audyt decyzji.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Radna, to jest oświadczenie, do którego nie mam nic w tym temacie do dodania.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Przystępujemy do realizacji porządku obrad. Proszę Państwa, będziemy teraz głosować nad zmianą do porządku obrad. Tak. Wprowadzony został jako punkt dwudziesty. Zaraz to będzie zrobione. Bardzo proszę. Głosujemy teraz nad wnioskiem formalnym. Proszę państwa, 19 osób było za. Nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny. Dwie osoby są nieobecne. Dziękuję bardzo. Także przechodzimy do kontynuacji porządku obrad przyjętego w tej chwili.

Wykaz imiennego głosowania w sprawie zmiany porządku obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

2. **Przyjęcie protokołu z XXVI sesji, która odbyła się w dniu 28 maja 2026 r.**

Przewodnicząca RG: Przyjęcie protokołu z 26 sesji, która odbyła się w dniu 28 maja 2026 roku. Czy są uwagi do protokołu? Otwieram dyskusję. Nie widzę, zamykam dyskusję. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXVI sesji, która odbyła się w dniu 28 maja 2026 roku? Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? 19 osób było za. Nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny. Przy dwóch osobach nieobecnych. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

3. **Debata nad Raportem o stanie gminy.**

Przewodnicząca RG: Debata nad raportem o stanie gminy. Wszystkie komisje zapoznały się z raportem o stanie gminy. Był on również dostępny na BIP-ie Urzędu Gminy. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. Głos mogą również zabierać mieszkańcy. Informuję, że mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w debacie jest obowiązany był złożyć do Przewodniczącego Rady

Gminy Dobra pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 50 osób. Zgodnie z artykułem 28a ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym. Proszę Panów, bardzo proszę o ciszę. Zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień na który zwołana zostaje sesja, podczas której ma być przedstawiony raport o stanie gminy. Mieszkańcy są dopuszczeni do głosu według kolejności otrzymania przez Przewodniczącego Rady zgłoszenia. W trybie wskazanym powyżej wpłynęły trzy zgłoszenia od mieszkańców złożone przez Panią Magdalenę Sułowską, mieszkankę Mierzyna popartą 96 podpisami. Pana Macieja Wojciechowskiego, mieszkańca Mierzyna popartego 96 podpisami. Oraz Panią Wiesławę Wilfort, mieszkankę Dołuj popartą 50 podpisami. Proszę Panią Wójt o zabranie głosu.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Państwo Radni dostaliście raport o stanie gminy w ustawowym terminie. Był umieszczony na stronach internetowych. Mieszkańcy też mieli możliwość zapoznania się z Raportem o stanie gminy. Wybaczcie mi dzisiejszy dzień i emocje, które mną targają. Więc prezentacji nie przedstawię. Odpowiem na każde Państwa pytanie.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram debatę nad raportem za rok 2025. Najpierw zabiorą głos radni, następnie mieszkańcy. Pan Łukasz Bojanowski się zgłosił do dyskusji. Bardzo proszę.

Radny Ł. Bojanowski: Serdecznie dziękuję Pani Przewodnicząca. Witam Wysoką Radę. Dzień dobry Państwu. Pozwolę sobie w kilku słowach odpowiedzi odnieść do tego, dlaczego za chwilę gdy będziemy głosowali nad wotum zaufania dla Pani Wójt oraz nad absolutorium, jeśli chodzi o wykonanie budżetu za ubiegły rok, będę głosował przeciw udzieleniu jednego i drugiego Pani Wójt Magdalenie Zagrodzkiej. Analiza wykonania budżetu za ubiegły rok prowadzi do jednoznacznego wniosku, że Gmina Dobra dysponuje znacznymi środkami finansowymi, jednak nie przekłada się to w wystarczającym stopniu na realizację inwestycji oczekiwanych przez mieszkańców. Poziom dochodów pozostaje wysoki i stabilny, ale wynika przede wszystkim z dorobku poprzednich lat, zmian systemowych w finansowaniu samorządów, przyrostem mieszkańców, od których tak naprawdę gmina w znacznej mierze czerpie dochody. Trudno natomiast wskazać wyraźny wkład obecnego kierownictwa w ten stan rzeczy. Mimo, że w przekazie publicznym pojawiają się sugestie przypisywania sobie pewnych osiągnięć, dwa lata to wystarczający czas, by pokazać konkretne efekty zarządzania. Mieszkańcy oczekują od Państwa realnych działań, inwestycji, które poprawią jakość życia, infrastrukturę, a nie jedynie komunikatów, deklaracji i przede wszystkim aktywności wizerunkowej w Facebooku. Rozwój gminy powinien być widoczny w terenie, a nie tylko w przestrzeni medialnej. Jak porównamy z sobą oba raporty o stanie gminy z lat 24 i 25, bez wątpienia widzimy kilkusetosobowy wzrost ilości mieszkańców. Też musimy mieć świadomość tego, że te wartości bezwzględne, które są podawane w raporcie, opierające się na liście meldunków, nijak się mają do rzeczywistości, bo zdajemy sobie sprawę, że nasza gmina formalnie jest niedoszacowana w około 1 trzeciej, jeśli chodzi o liczbę mieszkańców którzy w niej zamieszkują. Nie zmienia to w postaci rzeczy, że przez te ostatnie lata nie widać tak naprawdę ze strony władz żadnych prac, które mogłyby poprawić ten stan rzeczy. Żadnych prac kierunkowych, dzięki którym ludzie, mieszkańcy, którzy najczęściej z wielu względów zameldowani są w Szczecinie czy w innych miejscowościach, a zamieszkują na naszym terenie, nie chcą się przemeldować, nie chcą być przynajmniej rezydentami podatkowymi naszej gminy. Z uwag, które sobie wynotowałem, które chciałbym

uwypuklić, to przede wszystkim brak wszelakiej rozbudowy infrastruktury, o której Państwo tak wiele mówiliście idąc do wyborów. Miały być rozbudowane elementy kanalizacji, wodociągów, ale tak naprawdę poza prowadzonymi inwestycjami, które Państwo przejęli po poprzedniej władzy, po Pani Wójt Teresie Dera i które są po dziś dzień prowadzone, bo w wielu miejscach albo się przeciągają, albo wystartowały i są tak skomplikowane, że jeszcze po prostu trwają. I te inwestycje drogowe pozwalają na to, że jest przebudowywana czy rozbudowywana infrastruktura wodociągowo-kanalizacyjna. Ale brakuje takich inwestycji w innych miejscach, tam gdzie nie ma potrzeby jakichś remontów dróg, a tam gdzie tej infrastruktury brakuje. Jesteśmy na granicy możliwości, o czym powinni mieszkańcy sobie zdawać doskonale sprawę. Jesteśmy na granicy możliwości funkcjonowania oczyszczalni ścieków. Liczba mieszkańców, która bytuje w naszej gminie korzysta czy to z kanalizacji ściekowej tradycyjnej, spływowej, czy z odbiorników bezodpływowych, czy ze studni ekologicznych, z których i tak wszystkie ścieki muszą zostać zawiezione do pobliskiej oczyszczalni ścieków. Liczba tych mieszkańców praktycznie doprowadziła do granic możliwości funkcjonowania tej instytucji. W ciągu dwóch lat nie wydaje mi się, żebyście Państwo wykonali jakiekolwiek ruchy, chyba że się mylę, może Pani Wójt mnie za chwilę wyprostuje w tym przekonaniu, ale nie słyszałem o tym, żeby były jakieś przeprowadzone inwestycje, czy może nawet jakieś projekty, które miały służyć rozbudowie oczyszczalni ścieków, bo za chwilę staniemy przed dylematem, że być może będziemy musieli korzystać z takiej infrastruktury w pobliskim Szczecinie, co będzie wiązało się ze znacznym wzrostem kosztów, jeżeli w ogóle technicznie w pewnych miejscach będzie to możliwe. Przez dwa lata nie udało się wprowadzić jakiegoś jednolitego systemu publicznie dostępnego, na podstawie którego mieszkańcy wiedzieliby, w jaki sposób zgłaszane przez nich wnioski o remonty dróg gminnych są, czy będą rozpatrywane. Nadal brakuje spójnej koncepcji, dzięki której tak naprawdę gmina w oparciu o poszczególne wskaźniki decydowałaby w jakiej kolejności będą remontowane poszczególne gminne drogi i mieszkańcy będą wiedzieli, czy ich odcinek, przy którym mieszkają będzie realizowany za rok, za trzy czy za dziesięć. Wiemy, że w ubiegłym roku mieszkańcy się do mnie zwracali z Mierzyna, nie przypomnę już sobie w tej chwili ulicy, ale ich ulica została wyremontowana dopiero po 14 czy 15 latach od momentu, kiedy zgłaszali swoje wnioski. Nie chciałbym, żeby takie sytuacje powielały się aktualnie. Gminę stać na to, żeby zapewnić mieszkańcom rozwój na odpowiednim poziomie, a przyzwoite drogi, przynajmniej w takim aspekcie najtańszym tych płyt betonowych, które są sprawdzoną metodą i stosunkowo tanią w porównaniu z innymi, to w takim kierunku gmina powinna zmierzać i te drogi realizować. Jak wspomniałem, brak jest wystarczających zachęt dla mieszkańców, żeby się tutaj meldowali, czy byli rezydentami podatkowymi gminy. Warto przypomnieć, ponieważ przejdziemy teraz do mniej pozytywnych, wręcz negatywnych sytuacji, z których kadencja władz słynie, czyli po dziś dzień tak naprawdę nierozwiązany, wiszący jak czarna chmura nad urzędem gminy skandal mobbingowy. Z informacji, które uzyskuję od pracowników, wiem, że po dzień dzisiejszy, mimo że sytuacja uległa pewnej poprawie, nadal pozostawia wiele do życzenia. Wiemy, jak i czym skończyła się kontrola Państwowej Inspekcji Pracy, wiemy tak naprawdę, że niewiele wniosła, bo wnieść nie mogła, bo tak naprawdę z oficjalnego dokumentu wiemy, że kontrolowane były jedynie procedury, które były tak naprawdę na odpowiednim etapie przez urząd wdrażane, ale zabrakło pełnego wyjaśnienia tej sprawy. Osoby, które w sprawach mobbingowych złożyły przeciwko Państwu pozew do sądu, mimo upływu blisko dwóch lat. Niestety tak działa nasz wymiar sprawiedliwości, że po dziś dzień

jeszcze nie odbyły się właściwe rozprawy w Sądzie Pracy. Państwo, gdy światło dzienne ujrzał ten skandal, próbowaliście na wszelkie sposoby ten temat wypłaszczać, wyciszać, ale doskonale wiemy, że nawet radni, którzy na co dzień są po Państwa stronie, przyznali niejednokrotnie, że byli świadkami sytuacji negatywnych, mobbingowych w Urzędzie Gminy. I ten temat jest jednym z tych skandalicznych i nierozwiązanych. Straszyliście Państwo m.in. te osoby, które odważyły się zgłosić wtedy te nieprawidłowości sądem. Mnie straszyliście sądem. Po dziś dzień nie otrzymałem żadnego pisma do sądu, abyście Państwo jakiś pozew przeciwko nam skierowali. Bo wiecie Państwo doskonale, że jak dojdzie do rozprawy sądowej, to czy to inni pracownicy, czy ja, powołam całą setkę pracowników na świadków i każdy zezna jak było. I tu będziecie mieli Państwo potężny problem. Wystarczy wspomnieć o jednej Pani, która zrelacjonowała mi jak wyglądał nabór na stanowisko przed nieco ponad rokiem w Gminie. Ta relacja nie nadaje się do publicznego przekazania. Ale ja ją dysponuję. Ta osoba też jest gotowa w każdej chwili stanąć przed sądem. Kolejnym zarzutem jest niesprawnie funkcjonujący Urząd Gminy. W niektórych aspektach jest to uważam władzy na rękę, bo dzięki tym mogą się zasłaniać przewlekłością pewnych procedur, niemożliwością zrealizowania ich w odpowiednim czasie. Ale skandalem jest to co dociera do mnie od wielu mieszkańców, że w Urzędzie, nie wiem czy giną pisma, ale ludzie nie mogą doczekać się od miesiąca, dwóch, trzech, od momentu składania dokumentów do Urzędu Gminy o zwykłą odpowiedź. Nieważne czy ta odpowiedź będzie negatywna, pozytywna, jakakolwiek. No ale zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego składając jakiś dokument do Urzędu Miasta, Gminy, jakkolwiek, powinna wybrzmieć odpowiedź do obywatela. W wielu sygnałach, które otrzymuję od mieszkańców, takich odpowiedzi nie ma. Konflikt na linii Gmina, Ochotnicze Straże Pożarne. Ochotnicza Straż Pożarna w Dobrej i przede wszystkim w Mierzynie. Obie od pewnego czasu demonizowane, ponieważ na jakimś etapie weszły w konflikt z Panem Wicewójtem Malinowskim. Blisko pół roku temu zwracałem się z prośbą o powołanie specjalnej komisji, która miałaby te tematy zbadać. Wiemy, jak sobie przypomnimy, sięgając pamięcią, że w przed dzień sesji przygotowane były przez Panią Wójt dokumenty powołujące komisję nadzwyczajną ze strony władz gminy w kierunku kontroli tych doniesień medialnych wtedy i także niemedialnych, bo przecież na sesji ubiegłorocznej, świątecznej gościliśmy tutaj strażaków, którzy wyraźnie wypunktowali problemy, z jakimi się mierzą na styku ich organizacja pracy, ich funkcjonowanie na styku z Urzędem Gminy i z pracownikami Urzędu Gminy, którzy powinni w jakiś sposób wspierać ich i pomagać, a nie, jak się wydaje, celowo rzucać pod nogi bariery, pseudo budować ścieżkę bliżej nieokreślonych formalności, po prostu przeszkadzać. Tak być nie powinno. I jak już dzisiaj wiemy po kilku miesiącach, ta komisja, którą Pani Wójt powołała, okazało się, że poszła do kosza, bo była powołana przez Panią niezgodnie z przepisami prawa. To też żal, że prowadzi Pani taką politykę prawną, mając taki sztab ludzi wokół siebie, a popełniacie państwo takie błędy. Więc mam nadzieję i cieszę się, że za kilka tygodni, pewnie po wakacjach, komisja rewizyjna ten temat dokładnie prześwietli. Wspominałem już o braku rozwoju gminnych inwestycji. To, co jest, tak naprawdę jest w większości realizowane w oparciu o pozostałości i to, co Państwo odziedziczyliście po poprzedniej Pani Wójt Teresie Dera. Tym, czym się możecie Państwo poszczycić, pochwalić, co nosiliście na sloganach wyborczych, to tak naprawdę z rzeczy, które ja na szybko kojarzę, to realizacja obietnicy w stosunku co do zwiększenia częstotliwości odbioru śmieci czy zwiększenia możliwości odbioru odpadów zielonych. Ale za to płacą mieszkańcy. Więc tak naprawdę, czy to jest jakaś wartość dodana?

Już pomijając fakt, że nie wszyscy mieszkańcy w ogóle byli ku temu skłonni, żeby aprobować Państwa decyzję. W niektórych aspektach wystarczyłoby wywóz śmieci cotygodniowego przełożyć na dwutygodniowy, byłyby dzięki temu jakieś oszczędności. Nie bez znaczenia jest fakt, że od początku kadencji tak naprawdę, dysponując głosem eksperckim, kierowałem państwa. Wskazywałem na możliwości próby dywersyfikacji, jeśli chodzi o gospodarkę, o odpadanie komunalnymi. O możliwości, dzięki którym Państwo moglibyście odciążyć budżet gminy i mam na myśli budżet gminy, ponieważ musimy mieć świadomość, że rocznie z budżetu gminy około 10-12 milionów, zobaczymy ile będzie w tym roku, gmina dopłaca do odpadów, które są wywożone spod naszych nieruchomości. To nic, że mieszkańcy płacą po 200, 250, prawie maksymalne stawki za te odpady. Mnóstwo pieniędzy idzie z budżetu gminy, żeby dofinansować i domknąć ten budżet. A można było wprowadzić pewne rozwiązania, przynajmniej spróbować wprowadzić pewne rozwiązania, o których ja już mówiłem Państwu 2 lata temu, które w znaczący sposób mogłyby wpłynąć na zmniejszenie kosztów dla mieszkańca i obciążenia dla budżetu. To jest kolejny temat, który wisi. To, z czego Państwo słyniecie, to też konflikt na linii urząd, władza, na linii mieszkańcy. To jest absurdalne, żeby wzywać policję, straż gminną do urzędu, bo obywatel miał czelność przejść przez sekretariat na parterze, nie mówiąc o tym, że chce zanieść pismo i poszedł z pismem na pierwsze piętro do sekretariatu Pani Wójt i to zostało potraktowane jako coś nieprawdopodobnego, w efekcie czego przyjechała straż gminna, policja i wymawiano służbom, że dochodziło w urzędzie do nie wiadomo jakich awantur i sesji. To nie jest dobre świadectwo, jeśli chodzi o otwartość urzędu, otwartość władzy dla obywateli. My jesteśmy dla ludzi, dla mieszkańców. Nie można pominąć też sprzed kilku tygodni niemego strajku i afery mieszkańców lokali komunalnych, których nagle ni z gruszki, ni z pietruszki postanowiliście Państwo pozbyć ogródków działkowych, które mieli od blisko 20 lat na tym terenie, które uprawiali, które są dla nich, biorąc pod uwagę, że część z tych osób dysponuje orzeczeniami o niepełnosprawności, osobami starszymi, jedyne miejsce dla nich do wypoczynku zlokalizowane blisko miejsca, gdzie mieszkają, gdzie żyją. Już dwa lata temu, gdy objęliście Państwo władzę, wmawialiście Państwo ludziom bajki, kłamaliście, mówiliście bzdury, że zamierzacie wybudować nie wiadomo jaki urząd gminy z prawdziwego zdarzenia. Super urząd, tak to się miało nazywać, który miał być zlokalizowany i dalej w Państwa wizji w Skarbimierzycach. Już dwa lata temu o tym mówiliście, że wybudujecie, bo macie ziemię, a okazuje się, że po dziś dzień nie ma nawet papieru potwierdzającego to, że są zaawansowane rozmowy, ustalenia, że tą ziemię Gmina nabędzie od COWR-u. Za to w planie ogólnym dajemy prezent instytucji niezwiązanej z gminą i na tym terenie dajemy szansę na realizację inwestycji, które mogą przynieść pierwotnemu właścicielowi, aktualnemu właścicielowi kokosy. Wisienka na tym spleśniałym torcie, proszę Państwa, to plan ogólny gminy, który wiemy, jak był wprowadzany. Długo można byłoby tutaj relacjonować cały ten temat. Odniosę się tylko w kilku najważniejszych punktach. Brak odpowiedniej kampanii informacyjnej przez Urząd Gminy prowadzonej. Tak naprawdę poza lakonicznymi kilkoma komunikatami, nie trafiającymi odpowiednio w przestrzeń publiczną, jakby na przykład porównać je z wstawkami władzy na tle czy ze zwierzętami przy obiedzie. Te, które budowały taką narrację i ocieplały wizerunek, to jak zostawimy sobie komunikaty przekazywane w sprawie procedury planu ogólnego, to one w żaden sposób nie przebijały się przez mnogość komunikatów, która jest publikowana przez Urząd Gminy. Tak więc brak odpowiedniej kampanii informacyjnej to jest jeden z podstawowych zarzutów. Brak przez dwa

lata, od czasu kiedy Państwo przejęliście władzę, scyfryzowania spisów WZ, które były przez Urząd Gminy wydane. Te braki w trymigach były próbowane przynajmniej, poprawiane w momencie, kiedy już Pani planistka była na zaawansowanym etapie projektowania planu ogólnego. Przez to, że one dotarły i nie były skończone tak naprawdę do Pani planistki z tak dużym opóźnieniem, to mamy w planie ogólnym to, co mamy. Czyli mamy nieuwidocznione w planie ogólnym budynki, które już są wybudowane. Mamy nieuwzględnione działki, dla których są wydane warunki zabudowy. Jest cała linia konsekwencji, która determinuje to, że gmina w nieodpowiedni sposób przygotowała przekazanie dokumentacji do Pani planistki, która przygotowywała projekt planu ogólnego. Powtórzę dlaczego po raz kolejny gmina nie przekazała informacji o inwestycjach, które są w realizacji z ramienia gminy, a także tych publiczno-prywatnych, czyli partycypacji, gdzie gmina współpracując z wykonawcami prywatnymi, realizowała jakieś odcinki dróg, infrastrukturę drogową, infrastrukturę mediów po to, żeby planistka, żeby Pani planistka wiedziała, projektując plan ogólny, które działki w pierwszej kolejności powinny być potraktowane jako obszar uzupełnienia zabudowy, obszar dedykowany pod zabudowę jednorodzinną, mieszkaniową, czy ewentualnie usługi. Tego wszystkiego zabrakło, proszę Państwa. Wystarczy wspomnieć, że przecież dopiero od dwóch czy od trzech tygodni mamy dodatkowego planistę w gminie. Przecież przez ostatnie miesiące, czy tak naprawdę ten cały czas, od kiedy przejęliście Państwo władzę, brakowało w Urzędzie Gminy dodatkowego planisty dedykowanego do odpowiednich terenów, który przygotowuje projekty, decyzji o warunkach zabudowy, który bada te wartości związane z obszarem, na którym planują inwestycje przeprowadzić przyszli mieszkańcy. Owszem, przeprowadziliście Państwo postępowanie przetargowe na wyszukanie takiego planisty, oczywiście z jakąś zwłoką. Gdy tego planisty nie udało się pozyskać, to też z odpowiednią zwłoką to postępowanie było ponawiane, bo to było Państwu na rękę, bo to pasowało do tej innej relacji, że przecież nie możemy w czasie wydawać warunków zabudowy, o których przez ostatnie miesiące tak przecież władze trąbiły. Ludzie, chodźcie! Czekamy na was z otwartymi ramionami w Urzędzie. Przyjdźcie, składajcie wnioski o warunki zabudowy. Mamy was gdzieś, bo przecież nie mamy tylu ludzi, żeby nimi obrobić te wnioski. Nie mamy planistów, którzy przystąpią do tego, żeby te decyzje przygotować. To jest jakaś chucpa, to co było realizowane, chucpa medialna. Żeby skandalu było mało, jak podają mieszkańcy, także ci, którzy występowali na sesji, także ci, którzy zgłaszali się do radnych, także ci, którzy publikują pod swoim imieniem i nazwiskiem informacje w portalach typu Facebook na grupach dedykowanych planowi ogólnemu. W wielu przypadkach mieszkańcy zarzucali Państwu brak przejrzystości w przygotowywaniu tego dokumentu. Wskazywali imiennie na osobę, której tu już dzisiaj z nami nie ma. Na Pana byłego Zastępcę Wójta Pawła Malinowskiego. Jakoby to on ustami Pani planistki, ustami Pani planistki kierował, decydował, co w planie ogólnym, gdzie i dla kogo. I w tej sprawie, ja już wiem, Państwo pewnie się dowiecie formalnie niebawem, że zostały skierowane, czy lada dzień zostaną skierowane do prokuratury odpowiednie zawiadomienia. A konsultacje, które były przeprowadzone, którymi tak się Państwo szczyciliście, przede wszystkim te pierwsze w Bezrzeczu, w zasadzie jedyne tak naprawdę, bo pozostałe to były, nie można ich w pełni nazwać, uważam, konsultacjami, tylko jakimiś elementami dyskusyjnymi, porównawczymi zaciągnięcia informacji, ale ciężko powiedzieć o tym, żeby te spotkania z planistką, które odbywały się po właściwych konsultacjach w Bezrzeczu, miały formę konsultacji. Natomiast te pierwsze w Bezrzeczu były totalnie przez Państwa nieprzygotowane. Państwo nie znaliście

odpowiedzi na podstawowe pytania zadawane przez mieszkańców. Państwo się gubiliście w zeznaniach. Pani Wójt po dzień dzisiejszy, przepraszam, ale robi z siebie pośmiewisko w Radio Szczecin przed tygodniem, w wypowiedzi, nie znając różnic pomiędzy planem ogólnym, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, studium, podstawowymi dokumentami, których Pani nie jest w stanie rozróżnić w odpowiednim momencie, kiedy pada pytanie Pana redaktora, trzeba ubrać w słowa odpowiedź, bo Pani nie rozumie tych sformułowań. I to, co jest przykre, Pani w tej gminie nie rozumie wielu, wielu rzeczy formalnych. Pani ma od tego Zastępców, czy miała. Pani ma od pewnych rzeczy Panią Sekretarz, jak wiemy, nie do końca radzącą sobie z pewnymi tematami w Urzędzie Gminy. Pani obsada i możliwości i te dwa lata są po prostu słabe. Brakuje dialogu z mieszkańcami. Przez ten ostatni okres ile docierało do nas sygnałów, że mieszkańcy próbują zapisać się do Pani Wójt, do Pana Wójta, do Pani Wicewójt na spotkanie. Ile państwo czekacie na umówioną wizytę? Czy w ogóle jest szansa wpisać się w kalendarz? Czy może ktoś w ogóle odbiera telefon w sekretariacie Pani Wójt? A jak już odbierze, to czy ma kalendarz, w który może Państwa wpisać? Czy może, nie wiem, dopiero w roku 27-28 uda się niektórym z Państwa, którzy czekają tygodniami czy miesiącami na wizytę u Pani Wójt spotkać i porozmawiać, gdy temat, w sprawie którego chcą się zwrócić, jest palący, niecierpiący zwłoki i ci ludzie czekają tygodniami. Nie ma reakcji ze strony urzędu. Spuśćmy zasłonę milczenia nad planem ogólnym. Siedem dni milczenia. Tyle dni było potrzebnych, aby od momentu wybuchu afery publicznej z Panem Wicewójtem, przepraszam, Zastępcą Wójta, przepraszam, byłym Zastępcą Wójta, Pawłem Malinowskim, siedem dni po dziś dzień, gdzie Pani Wójt tak naprawdę nie zabrała oficjalnie, będąc głównym przełożonym, nie zabrała Pani głosu w tej bulwersującej sprawie. Mówi Pani, że nie będziecie na podstawie doniesień medialnych działać, nie będziecie państwo rzucać, nie wiem, słów na wiatr, działać pochopnie. Przecież proszę Państwa, jakby tak sobie chronologię zdarzeń odtworzyć, 9 czerwca była sesja nadzwyczajna. Tutaj 9 czerwca pod koniec sesji nadzwyczajnej padły wprost zarzuty jednego z mieszkańców w kierunku byłego Zastępcy Wójta, Pana Malinowskiego, odnośnie jego braku odpowiednich kwalifikacji do zasiadania w ubiegłym roku w Komunalnej Spółce Policki. Ja przyglądałem się wyrazowi twarzy Pana Malinowskiego. Siedzieliśmy przecież prawie że face to face. Powiem Państwu, że jak ten mieszkaniec wypowiedział te kilka zdań, to ja do tej pory, mimo że znam Pana Malinowskiego nieco ponad dwa lata, ale tak zamurowanego, tak zdesperowanego w tym momencie, co wychodziło z wyrazu twarzy, po prostu to było widać, że ten człowiek wiedział, że w tym momencie został społecznie, publicznie, politycznie pogrzebany. I dwa dni później, jak się dowiadujemy wczoraj w artykule Radia Szczecin i w innych mediach, Pan Malinowski zwrócił wynagrodzenie, które pobierał w ubiegłym roku w Komunalnej Spółce Policki wraz z odsetkami, bo wiedział, że to jest koniec. Państwo mieliście sprytną taktykę wymyśloną, że powiecie, jak te szambo się rozleje, jak te wszystkie fekalia wypłyną, że powiecie Państwo, ale przecież pieniądze zostały zwrócone, Pan Malinowski przeprosił, w Radzie Nadzorczej nie zasiada, nie ma przecież tematu. A tu taki niefart. Taki niefart, biorąc pod uwagę, że mamy tutaj w tym momencie wjazd Centralnego Biura Antykorupcyjnego, złożenie zawiadomienia do prokuratury, podejrzenie popełnienia przestępstwa być może przez kilka osób i jak media nawet donoszą, może być to potraktowane, czy brane pod uwagę jako zorganizowana grupa przestępcza? No, co się Pani śmieje, Pani Wójt? Co się Pani śmieje, Pani Wójt? Przecież to są potężne zarzuty. Nie wiem, na ile przyjaźń, o której tak często Pan Malinowski wspominał z Panem Burmistrzem Polic

przetrwa tą sytuację, bo teraz jest swego rodzaju domino, przepychanka, kto ma silniejsze karty, kto prędzej jaki dokument doniósł, kto co prędzej obiecał, kto czego nie wiedział, a co kto wiedział. Przecież Państwo od lat wiedzieliście, że macie w swoich strukturach na takim stanowisku wiecznego, śmiesznie byłoby powiedzieć studenta, no ale wiecznego słuchacza. Wiecznego słuchacza. No bo jak spojrzymy na te profile, w których Pan Malinowski zaszczyci się swoim wykształceniem czy doświadczeniem zawodowym, to już, jak mnie pamięć nie myli, w 2013 roku zakończył naukę na Master Business of Administration. No, zakończył, nie zakończył. Proszę Państwa, tych skandali, które wybuchły w ostatnim czasie tutaj w gminie, tej nadziei społecznej, którą Państwo nieśliście do wyborów na swoich sztandarach. Niebieskie serduszka, ciepłe słowa, kochamy was, jesteśmy dla was, jesteście dla nas, tylko głosujcie! Ludzie dali się nabrać, dzisiaj przychodzą ze spuszczoną głową i mówią, tak, ja głosowałem, głosowałam na Panią Magdę Zagrodzką. Dzisiaj się tego wstydzę. Dzisiaj jest mi żal, że ci ludzie nie dowieźli, nie dowieźli obietnic i mało tego, nie widać, żebyście Państwo w jakikolwiek tematach gospodarczych, infrastrukturalnych, społecznych, cokolwiek robili dużego, co można powiedzieć, że jest dla mieszkańców. W wielu aspektach jest pewne pudrowanie rzeczywistości, pewne działanie ad hoc, ale mając gminę, przejmując gminę, praktycznie bez zadłużenia, z rosnącym budżetem, z potężnym budżetem jak na taką gminę, chociaż wiemy, cały czas musimy pamiętać, proszę Państwa, że mamy niedoszacowaną liczbę mieszkańców, więc jakby ciężko czasami pewne infrastrukturalne tematy realizować już ad hoc, ale Państwo nawet nie staracie się o to, żeby na pewne rzeczy realizować projekty, przygotowywać projekty, dokumentacje po to, że jak się pojawią możliwości konkursy, szanse do budżetowania pewnych sytuacji, Państwo nie macie pełnej teczki projektów, którą w danej chwili można wyciągać do marszałka, do wojewody, do rządu. O, tu dofinansowanie, tu dofinansowanie, tu. Brakuje tych rzeczy. Deorganizacja Urzędu Gminy, od samego początku problemy w Urzędzie Gminy, przyjmowanie na stanowiska w pewnych przypadkach osób nie do końca przygotowanych, bez odpowiednich kwalifikacji, tylko dlatego, że byli na Państwa listach wyborczych albo siedzieli tu z nami przy tych ławach, a oddali stołek radnego za stołek urzędnika. Nie mówię wszyscy, bo wśród tych osób są osoby wartościowe, żeby była jasność. Są osoby, które mają doświadczenie, są osoby, których potencjał mógłby być wykorzystany. Które mają doświadczenie zawodowe, wieloletnie, w administracji, w działce, którą się zajmują. Tylko trzeba im dać szansę, możliwości, otwartą drogę na pewien rozwój. Na przykład Pani Kasia Ładniak ze śmieci, potocznie, przepraszam mówiąc, z Wydziału Gospodarki Odpadami. Cenię tą osobę, uważam, że mimo, że w ten sposób jest u Państwa, gdyby miała więcej możliwości, więcej pomocy z Państwa strony, więcej zielonego światła, to gospodarka odpadami w naszej gminie mogłaby wyglądać inaczej. A gospodarka odpadami w naszej gminie kosztuje horrendalne pieniądze. Kosztuje horrendalne pieniądze mieszkańców i gminy. I zróbmy coś w końcu z tym, żeby przeciąć ten pad, żeby zdywersyfikować odbiorców, dostawców rozwiązań, jeśli chodzi o odbiór śmieci, utylizację śmieci. Zróbmy coś, żeby te koszty zmniejszyć. To wszystko, o czym wspominam Państwu, o tym, o czym mówię z ramienia głosów mieszkańców, którzy mi te rzeczy sygnalizują, które my jako Radni sami zauważamy, nie wystawia dobrej laurki dla Państwa, dla władzy. Miałem kiedyś świadomość, Pani Wójt, szanowna z całym szacunkiem dla Pani, bo i jest Pani kobietą, należy się Pani wyjątkowy szacunek. I to, co, zresztą ja Pani nieraz mówiłem wprost, że nie do końca jest Pani otoczona dobrymi, właściwymi ludźmi. Te osoby ciągną Panią na dno. Mówiłem Pani, przecież Pani Wójt,

nie zaprzecza Pani, że takich słów używałem. I to nie jest tylko moja opinia. To jest obiegowa opinia, że otacza się Pani osobami, nie wszystkimi. Bo wśród Pani otoczenia, chociażby Pani Iwona, cenię, dziękuję za współpracę, ale pozostała część jakby zapuśćmy tutaj zasłonę milczenia. W każdym razie wydawało się Pani, i to było przecież Pani wielkim marzeniem, o czym Pani publicznie mówiła i w rozmowach z innymi, swoimi znajomymi, kolegami, koleżankami, współpracownikami, że to było Pani wielkie marzenie, żeby być tym Wójtem, żeby kierować gminą. Marzenie się spełniło, ale chyba Panią przerosło. Szanowni Państwo, powiedziałem już na wstępie swojego wystąpienia, że na pewno nie zagłosuję za udzieleniem Pani Wójt wotum zaufania i absolutorium. Jednak mieszkańcy, których reprezentuję dzisiaj i których nie zawiodę jutro, oczekują ode mnie czegoś więcej. Mianowicie wniosku i prośby do Pani Wójt, żeby podała się Pani do dymisji. Pani sobie, przepraszam, najzwyczajniej w świecie nie radzi. Jak przypomnimy sobie sprzed tygodnia Pani wystąpienie w Radio Szczecin, gdzie nie miała Pani pomocnika, gdzie nie miała Pani suflera, gdzie nie miała Pani przygotowanych notatek, gotowych odpowiedzi. Z przykrością, ale Pani sobie nie poradziła. Nie poradziła sobie Pani na wielu innych odcinkach. To, co jest smutne, to sygnały, które docierają do nas do radnych, a teraz to już w ogóle. No przecież jesteśmy pośmiewiskiem, proszę państwa, na cały kraj. Po artykule medialnym w wydarzeniach Polsatu z ubiegłej niedzieli, podobnie jak Starosta Karkonoski i tamte południowe rejony Polski, tak i my jesteśmy na językach całej Polski. W wielu przypadkach jesteśmy pośmiewiskiem. Walczymy tutaj o ważne tematy. Walczymy o temat MOP-u w Sławoszewie, żeby go przynajmniej zminimalizować, żeby przynajmniej pozbyć się tych cholernych ADR-ów, żeby zminimalizować ryzyko zagrożenia, potężne zagrożenie dla środowiska naturalnego, jeżeli by doszło do jakiegokolwiek tam wycieku, sytuacji drogowej. Ta budowa jest nieracjonalna zresztą na tym terenie, na tych torfowiskach, ale o tym to już państwo wiecie z innych doniesień. Ale tutaj jako gmina, jako radni, jako władza powinniśmy iść w jednym kierunku, jednym torem, próbować przekonywać władzę, odpowiednie instytucje, że to jest złe, pokazywać inny kierunek, nadawać inny kierunek, próbować, a my jesteśmy pośmiewiskiem. I mało tego, coraz więcej jest opinii, że z państwem władze innych samorządów, innych terytoriów w okolicy nie chcą mieć, może nie, że nic wspólnego, ale do minimum, do minimum, bo wstydzą się już z państwem występować na jednych zdjęciach, wstydzą się z państwem braku często merytorycznej dyskusji, rozmowy. Państwo często jesteście po prostu nieprzygotowani, nie reprezentujecie odpowiednio mieszkańców. Mnie jako mieszkańca tego... żadnego mieszkańca to po prostu boli i jest mi wstyd. Najzwyczajniej w świecie jest mi po prostu wstyd, że mamy takich reprezentantów. Może nie wszystkich, ale tych najważniejszych. Jest mi wstyd za to, co miało miejsce właśnie przed dwoma tygodniami, te wszystkie medialne doniesienia, to co się potwierdziło w sprawie Pana Wójta. I choć nie jestem absolutnie przecież za to odpowiedzialny, nie mam z tym najmniejszego związku, to mogę po prostu z racji ramienia rady, w której zasiadam i najzwyczajniej w świecie przeprosić wszystkich tych, którzy są oszukani po prostu, którym jest wstyd. Tych wszystkich mieszkańców za to, że ci Państwo po prostu nie dowieźli. Warto jeszcze byłoby wspomnieć na sam koniec, że przecież Państwo, mam na myśli już tutaj tą jakby kulturę organizacyjną Urzędu Gminy, funkcjonowanie Urzędu Gminy, funkcjonowanie Państwa jako Państwa w Państwie prawa. Przecież nie może być tak, że Państwo macie gdzieś wyroki ostateczne wyższych instancji, organów, które Państwu nakazują pewne działania administracyjne. Państwo ich nie realizujecie. I ja wiem, że chociaż z drugiej strony doceniam

w jakiś sposób odwagę spóźnioną, ale jednak, i pewne odejście Pana Zastępcy Wójta Malinowskiego, jeśli nie w całości z podniesioną głową, to przynajmniej nie w całości ze spuszczoną głową. Bo myślałem, że będzie się kurczowo trzymał stanowiska tak długo, aż odpowiednie organy państwowe to uniemożliwią. Państwo, wiadomo, dla każdego zasiadanie we władzy to nie tylko sposobność do tego, żeby pewnymi rzeczami kierować, ale też pewne rzeczy uzyskiwać, m.in. chociażby dochody, więc wiadomo, że jest to wielka strata. W Polsce od wielu miesięcy znanej, słynnej Polskiej uczelni, na której wielu prominentnych polityków z lewa, z prawa, środka, z tyłu, z boku, nie wiadomo skąd, pozyskało sobie tak upragnione te certyfikaty, dyplomy, MBA. No bo wiadomo, że gdzieś tam w tych wszystkich radach muszą zasiadać. Ja mam do Państwa propozycję. Jakbyście byli Państwo gotowi podać się do dymisji, to przecież możecie się z tą uczelnią skontaktować, otworzyć u nas tutaj delegaturę, np. Collegium Tumanum i wtedy możecie się Państwo dogadywać między sobą, kto będzie rektorem, kto będzie wiecznym studentem, kto będzie sekretarzem. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, bardzo przejmujące przemówienie. Myślę, że nie było potrzebne pokazywanie tego, bo wszyscy powinniśmy się poczuwać do tego. Jedni mają wykształcenie, drudzy nie, ale nie podawać po prostu nieprawdy. Mogę po słowach? Tu Pan dużo mówił, że pewne ulice są nierobione, nierealizowane. A ja Panu powiem tak, z mojego doświadczenia jako radnej. W Mierzynie 60 lat nie były wykonywane ulice i nie mogliśmy się doprosić harmonogramu wykonywania ulic, które są. Ja mam nadzieję, że to wejdzie do dobrej praktyki w końcu, żebyśmy wszyscy wiedzieli, kiedy te ulice 20 lat, 30 czekamy, ale czekamy. Później Pan mówił, że był zgłoszony o mobbing. Jeżeli Pan wie i powziął Pan i są takie osoby, to dlaczego nie podaliście do sądu tej osoby? Tylko Pan trzyma to i teraz Pan to wyciągnął jak z rękawa. Proszę podać do sądu, wtedy będziemy wiedzieć. Ja się staram z wami współpracować. Przecież możecie zawsze przyjść jako radni i powiedzieć swoje uwagi, tak jak robię to do tej pory. Każdy może się wypowiedzieć ile chce. Mimo, że na poprzednich radach, które były swojego czasu za poprzedniej władzy, ukracało nam się wypowiadanie tylko do trzech minut i koniec. Teraz możecie Państwo się wypowiedzieć, mogą mieszkańcy się wypowiedzieć, wszyscy mogą się wypowiedzieć. Mówi Pan, że nie robimy inwestycji. A kto nas ugotował basenem, który mamy do wykonania? Kto takie pieniądze dał? Ja wam powiem tak. Będzie piękna, na pewno będzie ten basen służył mieszkańcom. Ale to nie była inwestycja, która powinna być priorytetowo teraz robiona. Dla gminy, dla takiej gminy jak nasza. Powinno to wykonywać miasta duże, a nie taka gmina jak nasza. I później nam związuje ręce co do wykonywania niektórych inwestycji. Ja muszę Panu powiedzieć, ja nie wiem czy się Pan zapoznał z tymi wszystkimi dokumentami o stanie gminy, szkoła modułowa się buduje itd. Bardzo dobrą metodą jest, że Pani Wójt kontynuuje dalsze te decyzje, które Pani Wójt poprzednio podjęła. Bo jak byśmy wyglądali? Do kosza to wszystko ma iść? Nie wiem dlaczego Pan taki zarzut stosuje w stosunku do nas. Ja się staram z wami współpracować jak najbardziej. Jeżeli widzicie jakieś niedociągnięcia, to co jest. Słuchajcie teraz w tej chwili taka nagonka. Ja uważam, że bardzo dobrze, że tutaj Pani Wójt podjęła taką decyzję. Chyba w porozumieniu z Panem Zastępcą Wójta. Że jednak zrezygnował z tego stanowiska. Bo jeżeli doszło do tego, że okłamał i chciał jakieś korzyści majątkowe. To uważam, że powinien się podać do dymisji. Ale Pan tu ubolewa, że jesteśmy słynni na całą Polsce. Jesteśmy słynni. Ja Panu powiem ile postów ja dzisiaj Pana przeczytałam. Które nawoływały do tego, żeby tu przyjść. Ja nie jestem przeciwna. Zawsze mówię mieszkańcom możecie się zapisać. Ja zawsze wam dam głos. Zawsze.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Ewo, czy możemy się skupić nad raportem o stanie gminy? Nad debatą, a nie odnosić się do Pana personalnie.

Przewodnicząca RG: Ja ad vocem Pana Bojanowskiego. Tylko mówię o tym. Przepraszam. Przepraszam bardzo. Pani Moniko, Pani się spóźniła i Pani nie doczytała. Ja czytałam o tym, że każdy może zabrać głos. A zabrałam ad vocem Pana Bojanowskiego.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Ewo, przepraszam bardzo. Zgłoszona miała Pani, że będę później. Ponieważ mamy trudną sytuację.

Przewodnicząca RG: Bardzo dobrze. Bardzo się cieszę, że Pani się cieszy. Pani Moniko, czy ja Pani dałam głos? Chcę Pani znowu zamieszania.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Ewo, ja bardzo proszę, że nie mamy raportu nad stanem Pana Łukasza Bojanowskiego i jego Facebooka. I chciałabym, żebyśmy przeszli do rzeczy, bo czekają mieszkańcy.

Przewodnicząca RG: Przepraszam bardzo. Czy Pani prowadzi obrady? Bo może Pani mnie zastąpi w takim układzie. Ja rozumiem pewne rzeczy, ale nie mogę pewnych rzeczy zrozumieć. Państwo mówicie, że jesteśmy słynni na cały świat. No jesteśmy słynni, proszę Państwa, z tego, co się wydarzyło. Ale Państwo też się do tego przyczyniacie. Ja rozumiem, opozycja jest taka, jak jest. I trzeba się z nią liczyć, z mieszkańcami. Ja myślę, że Pani Wójt wyciągnie wnioski. Jeżeli to są słuszne uwagi. To myślę, że tutaj cały sztab ludzi, który jest, będzie pracował dla dobra mieszkańców. Bo przecież my służymy, wszyscy myślę, Panie Bojanowski, dla mieszkańców. Chyba Pan już mnie z tej strony zna. Bo ja nie rok jestem w Radzie, tylko ileś lat. Też zawierzyłam. Też wydawało mi się, że wszyscy pójdziemy, będziemy pracować razem. A nie tylko, że Nik siedzi całe chyba dwa lata, tak? Pół roku już. I mrozi pracę urzędu. Czy Pan to rozumie też?

Radny Ł. Bojanowski: Też jest Pani zawiedziona, Pani Przewodnicząca. Też jest mi przykro, że jest Pani zawiedziona.

Przewodnicząca RG: Ale trzeba też brać pewne okoliczności. Nie tylko negować, tylko jak możemy poprawić. Co możemy zrobić?

Radny Ł. Bojanowski: Szanowna Pani Przewodnicząca, te wszystkie uwagi były skierowane do Pani Wójt, a nie do Pani.

Przewodnicząca RG: Dobrze, ale Panie Bojanowski, ja teraz ad vocem do Pana, tak? Są pewne sprawy wykonywane. Ale powiem też, jest dużo projektów, które były na przykład u nas ulica Topolowa. Był przygotowany projekt i nawet dostaliśmy dofinansowanie. Ale sami mieszkańcy spowodowali to, że projekt jest dalej, zamiast inwestycja...

Mieszkanka Gminy: Pani Przewodnicząca Pani się nie zachowuje jak Przewodnicząca tym obradom. Tylko w tym momencie było cięcie nad Panem Bojanowskim.

Przewodnicząca RG: Ale ja tylko ad vocem. Przepraszam, chcę ad vocem coś powiedzieć. Jeszcze, no niestety jeszcze, ale prowadzę. Jak Pani usiądzie na moim miejscu, to będzie Pani.

Mieszkanka Gminy: Nie dziękuję.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę. Więc ja bym chciała, żebyście Państwo też współpracowali, tak? Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowny Panie Radny Bojanowski. Ja się tylko w dwóch słowach odniosę do tego, co Pan tutaj powiedział. Pana lekkość wypowiedzi jest dla mnie niewiarygodna. Pan nie bierze odpowiedzialności za słowa, które Pan wypowiada. To, co Pan mówi, mija się Pan z prawdą. Manipuluje Pan mieszkańcami, żeby stawiać nas w bardzo złym świetle. Zacznę od tej policji. Czy Pan był na miejscu, jak była policja u nas w urzędzie?

Radny Ł. Bojanowski: Nie byłem na miejscu, Pani Wójt. Otrzymałem relacje osób, które uczestniczyły w tym zajściu. Również nagrania, zdjęcia i relacje od służb mundurowych.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Czyli Pan zna tylko jakby jedną stronę, tak? Ja Panu nie przerywałam, więc proszę uprzejmie mi też nie przerywać. Panie Radny, czyli fakty są takie. Nie było Pana na miejscu. Dostał Pan jakieś materiały, o których nikt nie wie, nikt ich nie widział i nikt nie słyszał. Mnie też nie było na miejscu, ale byli moi pracownicy. Wystraszeni i przerażeni sytuacją. Także proszę takich tutaj bzdur mi nie opowiadać, dobrze? Bo zapraszam Pana do urzędu. Uspokoiło się, dzięki Bogu, ale dwa razy mieliśmy taką sytuację właśnie, że byliśmy zmuszeni poprosić straż o pomoc. Bo pracownicy, głównie kobiety, jak Pan tutaj mówi, że kobiety. Właśnie kobiety. Kobiety są emocjonalne i wrażliwe. Jak ktoś krzyczy i zaczyna wywierać presję i ręką o stół walić, to niestety kobiety się boją, Panie Radny. Dlatego została wezwana straż, żeby ich obronić. To taka jedna moja kwestia. Jeżeli chodzi o rejestr wniosków, o który Pan mówi. Nigdy do tej pory takiego rejestru nie było. Dopiero my ten rejestr zaczęliśmy robić tak naprawdę. Mogę? Pan miał swoje godzinę, teraz ja mam te swoje pięć minut. Jeżeli chodzi o harmonogram remontów dróg. Nigdy go do tej pory nie było, takiego harmonogramu. Dopiero teraz my go przygotowaliśmy. Żeby nikt nam właśnie nie zarzucił, Panie Radny, że działamy uznaniowo bądź po koleżeńsku. Jak tutaj często mawiacie. Będzie harmonogram remontu dróg. Będzie firma wyłoniona, która to zrobi profesjonalnie. Dostaniecie Państwo wtedy do wglądu i będziemy dalej my jako radni rozmawiać. Bo wy też znacie problemy mieszkańców i z mieszkańcami rozmawiacie. Jeżeli chodzi o kontrole Nik-u, to oddam głos Pani Sekretarz. Kontrola Nik-u jest od połowy stycznia. Dopiero teraz ją kończymy. Pół roku tak naprawdę mamy kontrolę Nik-u, która naprawdę wymaga od nas mnóstwo wyjaśnień i mnóstwo dokumentów. Najwyższa Izba Kontroli kontroluje lata 2019-2025. Jest to ogrom dokumentów. Jeżeli pyta Pan o cyfryzację WZ, też takiego czegoś nie było. Jak zastałam ten urząd, to tutaj zastanawiałam się, czy gołębie nie latają. Tutaj nie było nic takiego. Dopiero my to wprowadziliśmy, że jest cyfryzacja urzędu. Po to jest prowadzony w tej chwili EZ, żeby wszystko było przejrzyste. Żeby tak jak Pan mówi, że dokumenty gdzieś nagle są zagubione. Będzie elektroniczny obieg dokumentów. Jest już prowadzony i takie sytuacje już nie będą miały miejsca. Pracownicy, ja nie bronię pracowników moich w tej chwili, ale też są ludźmi. Może czasami jakaś informacja umknie. Może mail nie dotrze. Czasami takie sytuacje... Jest Pan urzędnikiem, doskonale Pan wie, że takie sytuacje się zdarzają. Jeżeli chodzi o Pan... Mówi Pan, że nie mamy projektów, nic nie robimy. Jak Pan wie na pewno, Panie Radny, projekty mamy. Tylko kwestią taką słabą to jest, że projekt może być, jak go nie realizujemy, tylko mieć pozwolenie na trzy lata. Dzięki temu, że był projekt na przykład ulicy Komercyjnej dostaliśmy dofinansowanie. Tych inwestycji naprawdę jest dużo. Tylko realizujemy jakby politykę, którą przyjęliśmy. Musimy pewne inwestycje zakończyć, aby swoje rozpocząć. Ulica Klubowa jest już

naszą inwestycją. Ulica Komercyjna w pełni też jest naszą. Szkoła Modułowa w Dołujach też już jest naszą inwestycją. Jesteśmy w przeddzień tak naprawdę realizacji szkoły całej w Dołujach przy ulicy Pięknej. Tego jest naprawdę dużo. Urząd pracuje i proszę nie mówić takich tutaj mi słów, że urząd nie pracuje. Bo moi pracownicy naprawdę pracują. Jeżeli chodzi o warunki zabudowy. Mamy w tej chwili 800 wniosków do przejrzenia, a urzędników nie ma. Nawet na rynku gdybyśmy chcieli. Nie ma takich urzędników. Poza tym nie ma gdzie ich posadzić. Mówicie hucznie o nowym urzędzie. Przypomnę tylko, że poprzednia Pani Wójt wpisywała urząd już jako swoje pomysły. W tej chwili mamy kontrolę BHP, mamy protokół, pewnie za chwilę dostaniemy, że pracujemy w skandalicznych warunkach. Urząd gminy nie spełnia żadnych norm. Chciałabym nowy urząd, ale bez dofinansowania, powtarzam, bez dofinansowania zewnętrznego nie zrobimy. Będziemy pracować i dalej w takich warunkach, jakich mamy, na rzecz mieszkańców. Pani, jeżeli chodzi jeszcze o plan ogólny , tak hucznie mówię, tylko przypomnę, że planistka została wybrana jeszcze przez poprzednią Panią Wójt w drodze zapytania ofertowego. Dokładnie tak, Panie Radny. Ja oddam głos.

Radny Ł. Bojanowski: Przepraszam, czy Pani Wójt Teresa Dera pracowała z Panią planistką aktualną. No nie, no Państwo pracowaliście.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Dobrze, mogę dokończyć tak. Ja może oddam głos Pani Sekretarz, która powie o kontroli NIK-u, ile nas to kosztuje czasu i zaangażowania ogromnego.

Radny Ł. Bojanowski: Ale ja o NIK-u nawet nie wspomniałem.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Dobrze, ale zarzuca nam Pan, że nie pracujemy, że urzędnicy nic nie robią, więc ja Panu wytłumaczę, jak wygląda, Panie Radny, ja Panu nie przerywałam, proszę Pana o kulturę w sobie. Dobrze, mogę.

Radny Ł. Bojanowski: Proszę tylko nie wkładać mi w usta słów, których nie użyłem, bo ja nie powiedziałem, że pracownicy nic nie robią.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Dobrze, Panie Radny, mogę dokończyć.

Przewodnicząca RG: Panie Radny, prowadźmy jakąś kulturę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Zarzuca nam Pan, że inwestycje nie idą tak, jak powinny iść. Więc ja Panu próbuję wytłumaczyć, dlaczego. Ponieważ Urząd Inwestycji jest sparaliżowany w tej chwili właśnie kontrolą NIK-u, która zabiera im mnóstwo czasu. Pani Sekretarz, dwa słowa. Ile mamy tych wniosków dziennie, ile mamy maili, ile Pan Kierownik Mariusz Wawrzyniak musi odpisywać i wyjaśnić, pisać. Dobrze?

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, kontrola NIK-u zaczęła się bodajże 20 stycznia, no może parę dni mylę, ale około 20 stycznia rozpoczęła się kontrola NIK-u tego roku, która kontroluje inwestycje drogowe ze szczególnym uwzględnieniem inwestycji dofinansowanych ze środków zewnętrznych na przestrzeni lat 2019-2025. Z tym, że inwestycje, które rozpoczęły się w tamtym czasie, kontrolowane są, jeżeli one dalej trwają, jest to rozszerzone o bieżącą sytuację, dlatego ta kontrola nie może się zakończyć, bo cały czas nowe dokumenty są. I faktycznie jest problem, ja tutaj też do mieszkańców się mówię, że jeżeli chodzi o inwestycje, nie tylko inwestycje, ale w ten zakres działań, który ma Wydział do Spraw Komunalnych i Inwestycji, jest problem z zabezpieczeniem

pracowników, ponieważ sporo osób, przede wszystkim Pan Kierownik, Pan Zastępca Kierownika, zamówienia publiczne są związane przygotowaniem dokumentów dla NIK-u, a to są ogromy materiałów. Naprawdę to nie jest kontrola Komisji Rewizyjnej lub innego ciała, który robi kontrolę na paru stronach. My kserujemy, wyjaśniamy tysiące, tysiące dokumentów, bo kontrola jest bardzo szczegółowa do sprawdzania każdej faktury, każdego raportu, każdego wpisu w Dzienniku Budowy, kilku kluczowych inwestycji w gminie. Piszemy bardzo dużo wyjaśnień, ponieważ jest problem z procedurami, których nie było, m.in. właśnie braku rejestracji wniosków, z których powinny być tworzone plany budowy, ustalane plany budowy czy przebudowy dróg. Dużo wątpliwości budzą sprawy dotyczące sposobu wyboru dróg do remontu czy budowy, bo nie ma żadnego dokumentu strategicznego, planistycznego, które by wyznaczały jasne, rzetelne, przejrzyste, transparentne sposoby podejmowania takich decyzji. To jest tworzone. Proszę Państwa, żebyście Państwo mieli świadomość, to nie jest praca na 1, 2 czy 3 dni. Ludzie, którzy mogą to robić, są zajęci kontrolą NIK-u. Zamówienia publiczne przygotowują do każdego przetargu. Niektórzy z Państwa pracują w przetargach, wiedzą jak wygląda procedura zamówienia publicznego, ile to jest dokumentów. Te wszystkie dokumenty są pojedyncza kartka po kartce sprawdzane. Pracownicy zamówień publicznych też są zblokowani kontrolą NIK-u. Ona się na szczęście kończy, ta kontrola. Prawdopodobnie do końca miesiąca zostaną wszystkie dokumenty już zebrane. Będziemy czekali oczywiście na protokół pokontrolny, więc pewnie będzie dalsza praca. Natomiast zakres prac jest tak ogromny, że niestety kilku pracowników jest związany po prostu z tą pracą. Pewnie przez to też często jest problem z tym, że jakieś terminy są niezachowane, jeżeli Państwo o coś proszą, jeżeli nie ma natychmiast reakcji na Państwa interwencje. Ja nie chcę tłumaczyć tego, że Państwa interwencje są źle rozpatrywane. Natomiast bardzo proszę wziąć to pod uwagę, że są różne okoliczności. My nie możemy dotrudnić ludzi, bo po prostu nie mamy gdzie tych ludzi posadzić. W tej chwili urząd jest przepełniony. Ludzie pracują w słabych warunkach. Ja nie mówię, że w jakichś strasznych, ale naprawdę w słabych warunkach. Każdy, kto z Państwa pracuje gdziekolwiek wie, że nie da się 8 godzin bite dziennie z jedną 15-minutową przerwą pracować umysłowo, bo się po prostu nie da. Wtedy zdarzają się pomyłki, bo one też są wpisane w naturę ludzką. Więc bardzo proszę o wyrozumiałość i jeszcze chwilę cierpliwości. Mam nadzieję, że to się skończy, a my stworzymy wymagane dokumenty, strategie planistyczne, które pozwolą na jasną i oczywistą, rzetelną, przejrzystą politykę dotyczącą planowania remontów i budowy dróg oraz innych inwestycji, bo to przecież nie tylko drogi są w gminie. Jest kanalizacja, są szkoły, cmentarze i inne rzeczy. Choć wiadomo, że drogi najbardziej widać. Dziękuję bardzo.

Radny M. Jędrak: Dzień dobry jeszcze raz Państwu. Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowna Pani Wójt, Szanowni Państwo. Dzisiejsza debata nad raportem o stanie gminy jest okazją do podsumowania działań Samorządu oraz oceny pracy Wójta w minionym okresie. Analizując przedstawione informacje należy zauważyć szereg ważnych przedsięwzięć, które wpływają na rozwój naszej gminy i poprawę jakości życia mieszkańców. W ubiegłym roku 2025 zakończono budowę zbiornika retencyjnego w rejonie Mierzyna i Skarbimierzyc. Moim zdaniem jest to inwestycja o znaczeniu strategicznym, zwiększająca bezpieczeństwo mieszkańców oraz poprawiająca gospodarkę wodną na terenie gminy. Wiemy, że problem podtopień w naszej gminie występuje od lat, dlatego tego typu inwestycje są niezwykle potrzebne i służą mieszkańcom. Istotnym krokiem w kierunku poprawy bezpieczeństwa było również uruchomienie monitoringu gminnego. Dzięki temu mieszkańcy mogą czuć się

bezpieczniej, a służby mają skuteczniejsze narzędzia do reagowania na zagrożenia. Na uwagę zasługuje także realizacja obiektu rekreacyjno-basenowego w Bezrzeczu, który w najbliższym czasie stanie się ważnym miejscem aktywnego wypoczynku i integracji mieszkańców. Należy pamiętać, że po jego oddaniu do użytku gmina będzie musiała stworzyć odpowiednie zaplecze organizacyjne do zarządzania obiektem. Będzie to wymagało zaangażowania czasu, środków i pracy wielu osób, jednak inwestycja ta znacząco podniesie jakość oferty sportowo-rekreacyjnej dla mieszkańców w naszej gminie. Wprowadzony jest program modernizacji oświetlenia ulicznego, obejmujący m.in. wymianę opraw na energooszczędne oraz montaż Paneli słonecznych. Przyniesie to wymierne oszczędności dla budżetu gminy, a jednocześnie poprawi jakość oświetlenia. Dodatkowo mieszkańcy otrzymają możliwość zgłaszania awarii poprzez specjalną aplikację, co usprawni komunikację i skróci czas reakcji na zgłaszane problemy. Ta aplikacja już jest gotowa, wkrótce powinna trafić do mieszkańców. W zakresie infrastruktury drogowej warto podkreślić remont drogi Dobra Stolec, w którym udział finansowy gminy wynosi ponad 2 mln zł. Został już wybrany wykonawca i prace w najbliższym czasie ruszą. Zabezpieczono również 300 tys. zł na przygotowanie projektu Drogi Buk - Łęgi, co pokazuje konsekwentne działania na rzecz poprawy lokalnego układu komunikacyjnego. Na pochwałę zasługuje także współpraca z Powiatem Polickim przy realizacji inwestycji w Rzędzinach, polegającej na budowie zatoki autobusowej oraz budowie ciągu pieszo-rowerowego z Dobrej w kierunku Lubieszyna. Realizowany jest również program Bezpieczna Droga do Szkoły, tak roboczo nazywam te działania, których celem jest poprawa bezpieczeństwa najmłodszych mieszkańców naszej gminy. W jego ramach powstał nowy przystanek autobusowy w Buku w poprzednim roku, a w najbliższych miesiącach zostanie wykonane przejście dla pieszych wraz z oświetleniem. Trwa także realizacja wiaty przystankowej w Łęgach, dzięki której dzieci oczekujące na autobus szkolny będą mogły korzystać z odpowiedniego schronienia niezależnie od warunków pogodowych. Wszystkie te działania pokazują, że gmina rozwija się w sposób zrównoważony, a jej inwestycje obejmują zarówno bezpieczeństwo, infrastrukturę, ochronę środowiska, jak i poprawę jakości życia mieszkańców. Mając na uwadze przedstawione efekty pracy oraz kierunki rozwoju naszej gminy, będę głosował za udzieleniem Pani Wójt wotum zaufania oraz za udzieleniem absolutorium. Odniosę się także, że kolego Łukaszu, że nie jesteśmy tylko znani z tych afer wszystkich, ale jesteśmy także znani w Polsce przez to, że jesteśmy liderami finansowymi gminy dobrej. Dziękuję bardzo.

Radny B. Miluch: Dziękuję bardzo. Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Wójt, Wysoka Rado, mieszkańcy tutaj obecni, jak i oglądający nas na transmisji. Zanim przejdę do raportu tylko jedno moje wyjaśnienie, bo padł ze strony Pani Przewodniczącej wytyk w moim kierunku, że nie pozwalałem wypowiadać się, ale chciałem wskazać, że zadaniem Przewodniczącego Rady, zgodnie ze statutem, jest czuwanie nad sprawnym przebiegiem obrad, zwięzłością wystąpień radnych, innych uczestników. Przewodniczący Rady może czynić uwagi dotyczące tematów formy i czasu wystąpień. Chodzi o to, żeby nie siedzieć tutaj po 7-8 godzin, jak mamy to w tej kadencji, tylko zwięźle merytorycznie dyskutować nad przedstawionymi problemami. Przechodząc do raportu za 2025 rok, nie wiem jak teraz wejść na właściwe tory po wystąpieniu radnego Łukasza Bojanowskiego, który poruszył tyle tematów, część wyjął mi praktycznie z ust, ale ja skupię się na inwestycjach, na zamówieniach publicznych z 2025 roku. Dlatego, że tutaj te tłumaczenia Pani Sekretarz, że od stycznia 2026 jest NIK, Ok. To dotyczy tych postępowań,

tych zadań inwestycyjnych z budżetu, które są w tym roku, a mówimy o roku 2025. W związku z tym dawanie wotum zaufania za modernizacje nowe z 2026 roku, albo za te inwestycje, które zostały skończone, a rozpoczęte jeszcze za kadencji Pani Wójt Teresy Dera, no to raczej nie o to chodzi. Plan postępowań na 2025 rok, który 17 stycznia 2025 roku zamieściła gmina, obejmował osiemnaście postępowań na roboty budowlane, potem dołączono jeszcze do tego realizację ulicy, budowy ulicy Komercyjnej i patrząc na ten plan to mam wrażenie, że tylko połowa z tych zadań zaplanowanych została wykonana. Na stronie 215 jest informacja w raporcie, że przeprowadzono włącznie 16 postępowań na roboty budowlane. Tyle, że poza planem postępowań było siedem, a zaplanowanych było osiemnaście. Wykonano szesnaście i teraz tak. Modernizacja Suw Grzepnica w drugim kwartale miała być pół miliona. Była? Nie. Zagospodarowanie terenu Centrum Bezrzecza, pierwszy, drugi kwartał nie było w 2025. Jest to dopiero teraz, prawda? Wymiana sieci wodociągowej Dobra ulica Osiedlowa. Czy była w 2025 realizowana? A była zaplanowana na pierwszy kwartał. Budowa nowej głównej pompowni ścieków dla potrzeb odciążenia pompowni PX62 oraz PX79 w Mierzynie, w rejonie ulicy Alicji. Czwarty kwartał 2025 roku zaplanowana. Był na to przetarg w 2025. Budowa sieci wodociągowej Łęgi ulica na Świdwie. Modernizacja, oczyszczalnia ścieków, modernizacja gospodarki osadowej. Lubieszyn, przekierowanie ścieków z Lubieszyna na Redlice odciążenie PS17. Renowacja budynku na działce 63 na 2 w Stolcu, remiza trafostacja. Adaptacja układu odprowadzającego wody opadowe na terenie gminy do zmian klimatu na 8 milionów. Drugi, trzeci kwartał, też niestety nie zauważyłem tego. Budowa dróg Dobrej od ulicy Lazurowej, też niestety. W związku z tym, tak podliczając szybko, no to 50% zadań inwestycyjnych wykonanych. W związku z tym, no myślę, że przy budżecie, jak będziemy mieli kolejne punkty, przy udzieleniu absolutorium, to wychodzi laurka, bo 100% albo 90% wykonania, bo budżet został wyczyszczony, tak żeby plan, wykonanie planu dochodów, wydatków się zgadzało. I druga sprawa, dlaczego w raporcie o stanie gminy na stronie 240 i wcześniejszych, gdzie mamy informacje o sesjach Rady Gminy, kończy się to na 20 sesji Rady Gminy z 30 października 2025. Ktoś przegapił, że była sesja jeszcze w listopadzie i w grudniu? Tu proszę Państwa, to jest tylko ten jeden wycinek, na który ja chciałem zwrócić uwagę. Reszta już była przez przedmówcę mojego Łukasza powiedziana, dlatego również nie będę głosował za udzieleniem wotum zaufania. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę, ad vocem. Bardzo proszę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Czy ja mogłabym, szanowna Pani Przewodnicząca Wysoka Rada, oddać głos Kierownikowi Wydziału Inwestycji, Panu Mariuszowi Wawrzyniakowi. Bardzo proszę.

Kierownik WKI M. Wawrzyniak: Dzień dobry Państwu, dzień dobry Pani Przewodniczącą. Szanowni Radni, Szanowna Pani Wójt, Szanowni Goście. Odniosę się do kwestii inwestycyjnych. Tu muszę wskazać, że inwestycje to nie tylko sama procedura przetargowa, ale to jest cały proces przed przetargiem, czyli zgromadzenie wszystkich niezbędnych dokumentów, żeby takie postępowanie można było opublikować. I tak na przykład modernizacja Suw Grzepnica. Proszę pamiętać, że problem z barwą wody, on jest już od dłuższego czasu analizowany. Nie możemy przygotować dokumentacji na przetarg, jeżeli nie zrobimy całościowego kompletu badań. Mam tutaj na myśli Woz Goleniów, który przez cały rok 2025 przygotowywał jakby metodę, która wytrąci nam te wszystkie pierwiastki i w sposób skuteczny wskaże nam, może nie przyczyny,

ale wskaże nam kierunki, w których mamy zrobić dokumentację projektową. Więc pewnych inwestycji planujemy. Myślimy, że do końca roku się gdzieś tam nam wszystko zepnie, ale nie jesteśmy w stanie tego zrobić, ponieważ nie mamy wystarczających jeszcze dokumentów, żeby ogłosić procedurę przetargową. Te wszystkie duże inwestycje tutaj, w których Pan Szanowny Radny zwraca nam uwagę, że są ośmiomilionowe, adaptacja układów, to wszystko też jest związane z procedurą jeszcze dokumentacji projektowej. Otrzymaliśmy dofinansowanie na te wszystkie inwestycje zritowe, natomiast musimy pamiętać, że musimy też niektóre dokumentacje, które już mieliśmy, dostosować do aktualnych wymogów dotującego. I nie spełniając tych wymogów i nie zmieniając tych dokumentacji, po prostu nie możemy ogłaszać przetargów. Dlatego te przesunięcia, te przetargi są ogłaszane, bo ogłosiliśmy te przetargi w 2026 roku. One są na naszych stronach Biuletynie Informacji Publicznej ogłoszone. Natomiast z pewnych przyczyn po prostu musimy doprecyzować tak zamówienie, żeby było kompletne, żeby nie było później uwag na etapie realizacji robót.

Przewodnicząca RG: Pan Waldemar Kitlas, bardzo proszę.

Radny W. Kitlas: Dzień dobry Państwu. Ja również kilka słów chciałem wnieść tutaj odnośnie raportu o stanie gminy. Dosyć dużo już zostało powiedziane w tej kwestii, ale też widzę pewne ogólniki i mało szczegółów rozwojowych w stosunku do naszej gminy. Nie mamy konkretnej wyznaczonej drogi, w którą stronę ta nasza gmina idzie, bo jeżeli chodzi o inwestycje, to w związku z tym, że mamy brak opracowania strategii rozwoju gminy, mam wrażenie, że ta strategia jest po prostu tak gdzieś tam pominięta, a wszelkiego rodzaju prace są pracami takimi punktowymi. Łatanie dziur, żeby tylko krótko mówiąc gasić pożar, a nie rozwijać naszą gminę. Planowanie przestrzenne. Tutaj również nie zgodzę się z tym zapisem, ponieważ jest w opracowaniu, że tak powiem zamieszczone, że wprowadzenie planu ogólnego jakby załatwia nam sprawę tego chaosu urbanistycznego, a ja twierdzę, że wręcz przeciwnie, ponieważ plan ogólny, który został uchwalony przez radnych, wręcz przeciwnie w mojej ocenie on to pogłębia, ponieważ mamy zamianę funkcji mieszkaniowych, a mamy znaczne zwiększenie funkcji przemysłowych, ogólnych, usługowych i ta tak zwana betonoza bardziej będzie się rozlewała po naszej gminie, ruch będzie jeszcze większy, nie mamy w związku z tym ani infrastruktury, ani nic w planach w tej kwestii się nie robi, żeby to poprawić, bo wyznaczyliśmy tylko strefy, a nie mamy jakby zaplecza technicznego, żeby te strefy obsłużyć i kierunek rozwoju gminy nastawiony na zyski z podatków, a pomijanie interesów tutaj społecznych mieszkańców i lekceważenie ich, no w tym przypadku jest bardzo widoczne. Gospodarka komunalna i ochronna środowiska. Mamy cały czas zwiększanie kosztów obsługi tej gospodarki, a nie mamy znowu też kierunku drogi, w którą chcemy zmierzać i jakie planujemy w tej kwestii robić inwestycje, żeby u nas nie były te śmieci, czy ta gospodarka tak droga. Słynęliśmy z tego, że w poprzednich latach, że byliśmy w miarę tanią gminą, w tej chwili w tej kwestii jesteśmy jedną z droższych. Edukacja również, to jest łatanie dziur, a nie rozwiązywanie problemów. Szkoła modułowa też powstaje po prostu w ostatniej chwili, bo po prostu w Dołujach i w okolicy to już jest kres możliwości i znowu nie widzimy planów rozwojowych. Jeżeli chcemy coś takiego jakby nakreślić, to proszę mi pokazać inne gminy, bym powiedział starsze, gdzie tak centralnie zarządza się edukacją, czyli powstają typowe molochy, gdzie dziecko jest tylko numerem, a nie po prostu dziecko jest człowiekiem, nad którym możemy się pochylić. Na przykład szkoła w Mierzynie, która ma 800 czy 900 uczniów, to już jest moloch, tam to jest człowiek tylko cyfrą,

a nie jakby uczniem i tutaj trzeba było zmienić koncepcję rozwojową tej gminy. Bezpieczeństwo, tak samo punktowe załatanie tej dziury i punktowy monitoring niewystarczający, długo wdrażany, tak samo nie sprzyja tej poprawie bezpieczeństwa. Ja nie widzę też jakby cały czas możliwości, nie możliwości, bo możliwości są duże, tylko cały czas nie widzę tutaj kierunku pogłębieniu współpracy ze wszystkimi OSP i mamy cały czas konflikt nierozwiązany w Mierzynie z OSP z Mierzynem i droga do rozwiązania tego konfliktu to jest tworzenie nowego OSP w Skarbimierzycach. Tu również widzimy paranoję, są jakieś czynności, które niekoniecznie wpływają dobrze na nasze bezpieczeństwo. To jest cały czas gdzieś tam jakieś takie osobiste wycieczki, a nie konkretne zarządzanie gminą. Współpraca z mieszkańcami, ten zapis to już jest w ogóle tragedia dla mnie, ponieważ pomija się dosyć ważny punkt odnośnie konsultacji społecznych przy planie ogólnym, gdzie ponad tysiąc wniosków zostało negatywnie rozpatrzonych, a jedynym według tego opracowania tematem, którym gmina chce się pochwalić to jest budowa leśnej oazy w Bezrzeczu, która została jakby wyłoniona w budżecie obywatelskim i to jest obowiązkiem, że tak powiem gminy, że to powstało. I to jest punkt, którym gmina się szczyci współpraca z mieszkańcami, gdzie są pozostałe jakby jednostki pozarządowe, stowarzyszenia i grupy, które tu lokalnie działają, że mogą swobodnie współpracować z gminą. Gdzie jest jakby ręka wyciągnięta w ich kierunku. Więc tutaj co kolega nadmieniał odnośnie odczytanego oświadczenia na temat super stanu naszej gminy, to wymiana oświetlenia to jest 2026. Rozpatrujemy cały czas mówię rok 25. Wymiana oświetlenia ma być w 26. To jest osiągnięcie. Powstanie aplikacji opowiada dotyczącej powiadomień różnych zdarzeń. Też inwestycja 26. Droga Dobra Stolec jest to inwestycja powiatu i też w 26. I to są jakby no nie wiem laurki wystawione za 25. Droga Bug - Łęgi tak samo 26. Zatoczka autobusowa. Powstanie jej, to jest chyba Grzepnica. Tak samo to jest inwestycja powiatowa. To są laurki, które sobie gdzieś tam przepisujecie. Następna tutaj była wymieniona. Wiata przystankowa w Łęgach tak samo 26. Więc tutaj mówimy mieliście cały rok na uporządkowanie i tak opracowanie rozwoju gminy, żeby mieszkańcy wiedzieli w którą stronę ta gmina będzie zmierzała. W tej chwili mi tą gminę wywróciliście do góry nogami i z gminy wiejskiej mamy gminę prawdopodobnie przemysłową z brakiem poszanowania własności tutaj mieszkańców i osób, które chciałyby u nas zamieszkać. Nie pokazujemy w którą stronę zmierzamy. Tych inwestycji jest naprawdę na tak majętną gminę niewiele i nie mamy konkretnego jakby postanowienia w tych naszych decyzjach i z państwa, że w którą stronę my idziemy. Czy będziemy tą gminą przemysłową, czy gminą wiejską nastawioną na mieszkańca z poszanowaniem mieszkańca i jakie ku temu będą działania. Bo tutaj na razie mamy tylko takie punktowe działania łatające dziury, a nie nakreślające konkretne działania i tutaj to co mamy w tym opracowaniu naprawdę to jest taka laurka gdzie na początku i na koniec tego opracowania w głównej mierze duży nacisk jest na rankingi jakie osiąga gmina, ale ranking to nie wszystko. Ranking nie pokazuje jakości życia. Ranking mierzy tylko pewne współczynniki i poddaje się algorytmom z których to wychodzi, ale inwestycji tutaj brakuje i nie wiem klaskanie, że nie jesteśmy gminą praktycznie bez kredytów no to moim zdaniem to nie jest dobre, bo lepiej zrobić coś kompleksowo i całościowo z nakreśleniem i uwzględnieniem potrzeb mieszkańców, że to będzie rozwiązane, mieszkańcy wiedzą czego oczekują i że to będzie szybko zrobione. Jest wiele przykładów, że to jest robione po łebkach, żądania czy uwagi mieszkańców nie są uwzględniane. Jednym z przykładów jest Pani, która

tutaj od wielu lat walczy o swoją kanalizację i jakby zalewanie swojej posiadłości, więc widać, że te działania to jest tylko gaszenie pożaru, a nie naprawdę rozwój gminy. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Chciałabym Panu Radnemu przypomnieć, jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe, mamy powołaną Radę Pożytku Publicznego. Pan powinien wiedzieć, że wszystkie Rada Pożytku Publicznego organizacji, z organizacji pozarządowych, z terenu gminy, Dobra nawet opiniuje wszystkie nasze decyzje, które są w jej zakresie. Także dobrze by było się zapoznać. Bardzo proszę Panią Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. Ja właśnie w tej kwestii współpracy z organizacjami pozarządowymi. Ja nie wiem Panie Radny skąd taka informacja, że my nie robimy, nie pracujemy, nie współpracujemy. My się cieszymy bardzo dobrą współpracą z organizacjami. Gdyby Pan bywał na imprezach przez nie organizowane i przez gminę, to by Pan widział ile na przykład takich podmiotów było zaangażowanych, chociażby w Festiwal Róż, chociażby w zawody, chociażby w Dzień Dziecka. Przede wszystkim LZS-y, z którymi współpracujemy, Koła Gospodyń Wiejskich. To są wolontariusze, ludzie, którzy to robią z potrzeby serca, z nami współpracują. Jest to uważam bardzo dobra współpraca. Ja sobie cenię tą współpracę. Chętnie przyznajemy środki finansowe na takie właśnie inicjatywy i cele. A Pani Przewodnicząca. Właśnie Pani Skarbnik, a potem mogę w kwestii jeszcze oświaty oddam głos Pani Wójt.

Przewodnicząca RG: Pani Skarbnik chciała zabrać głos.

Skarbnik Gminy J. Jankowska: Witam Państwa. Ja chciałam się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Milucha w kwestii czyszczenia budżetu. Więc chciałam powiedzieć, że to właśnie przez ostatnie dwa lata, za kadencji obecnej Pani Wójt, nie robimy już czyszczenia budżetu. Pan pamięta, to coś robiło kiedyś, że w ostatnich dwóch uchwałach czyściło się budżet. Ja mam otwartą uchwałę ostatnią. Zmiany są w granicach 90-100 tysięcy i żadne zadanie inwestycyjne. Tylko to chciałam powiedzieć, bo jak Pan tak mówi, to niesprawiedliwie Pan mówi. Nie robimy teraz tego. Po prostu zmiany są robione co miesiąc, przez cały rok, raz w miesiącu, natomiast ostatnie uchwały nie, nie, nie dopasowujemy, żeby był ładny wynik. I druga jeszcze sprawa, to sprawa NIK-u, bo Pani Sekretarz mówiła, ale chyba Państwo nie uważnie słuchaliście, że NIK kontroluje nasze sprawy drogowe, inwestycje drogowe, ale też drogi, remonty dróg od 2019 roku i przede wszystkim biorą dokumenty te z tamtych lat. Jeżeli jakieś inwestycje jeszcze trwają, to biorą też obecne i nie jest to nastawione na teraźniejsze kontrolowanie, więc i powiem tak, też nie mogą znaleźć uzasadnienia, dlaczego do remontów, czy do inwestycji były wybierane takie, a nie inne drogi, bo nie mieliśmy takich zestawień. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Ja też tylko na chwilkę jedno słowo do Pana Radnego Bartłomieja Milucha. Sprawdziłam te strony 240 wcześniej w raporcie w sprawie tego rejestru wykazu uchwał. Tam jest, tam są wszystkie uchwały ze wszystkich sesji, tylko faktycznie brakuje takiego, tego paska oddzielającego. Natomiast po numerach uchwał widać, że są wszystkie do końca grudnia. Gdzieś pewnie w formatowaniu faktycznie zniknął tylko ten pasek oddzielający konkretne sesje. Natomiast uchwały zamieszczone są wszystkie. Przepraszam za ten błąd.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Zastępca Wójta.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Ja chciałabym się odnieść do tematu edukacji, bo tak bezpośrednio dotyczy to moich obowiązków zawodowych. Chciałam powiedzieć, że edukację zastałam w takim jakby stanie wynikającym przede wszystkim z dwóch rzeczy. Ze strategii gminy, która się zakończyła w 20 roku już i według tej strategii już dzisiaj, w zasadzie od dwóch lat powinno być zdecydowane zmniejszanie ilości mieszkańców. Drugą, drugim jakby takim podstawą do jakby planów edukacyjnych była też taka historia. Pani Wójt, ale to nie ma znaczenia, dlatego że wszystkie szkoły, które miały być tylko szkołami sześcioklasowymi, nagle zostało wprowadzone przez rząd, że wracamy do systemu ośmiu klas. W związku z tym zaburzyła się też ilość miejsc w szkołach. Biorąc to pod uwagę, szkoły były za małe, jak tutaj już Pani Wójt jakby zastała tą sytuację edukacyjną i musieliśmy szybko podjąć decyzję. Stąd to nie jest tak, że nie ma planu na edukację. Na edukację akurat jest bardzo dobry plan. Próbujemy to, co tu Pani Wójt już wspomniała. Przede wszystkim kończymy rozbudowę tej szkoły modułowej tylko dlatego, faktycznie, żeby zagasić pożar. Również zrobimy to w tym roku, w lipcu myślę, że będzie ogłoszony przetarg na rozbudowę w pewnym zakresie szkoły w Dobrej. I właśnie idąc tym tokiem myślenia, robiąc te moduły w Dobrej, uwolnimy trochę miejsca. Ale nie będzie to komfortowa sytuacja, dopóki nie zrobimy, nie wybudujemy przedszkola. Trzeba wziąć pod uwagę, że my jesteśmy bardzo specyficzną gminą. Wszystkie, inaczej bardzo duża część Polski raczej ma problem inny, czyli taki, że zmniejsza się ilość dzieci. -My takiego problemu nie mamy, a wręcz przeciwnie, jak wiecie Państwo, jesteśmy gminą obwarzankową w stosunku do Szczecina. I tych dzieci na ten moment nam bardzo dużo przybywa, więc musimy decyzje podejmować dosyć zdecydowane. I szkoła w Dołujach, która już nie wiem od którego roku, nie pamiętam, ale była procedowana tutaj na Radzie. Chcieliście Państwo o tej inwestycji. W tej chwili ona już jest gdzieś tam na końcówce. Mam nadzieję, że najpóźniej do końca roku będzie pozwolenie na budowę. Czy to jest to, co Pan Radny Kitlas powiedział, że powinniśmy może, bo zrozumiałam tak, iść w mniejsze szkoły, w mniejsze budynki? Jak najbardziej to rozumiem, ponieważ np. szkoła w Rzędzinach, którą też bierzemy pod uwagę, że tam bardzo dużo będzie nowych mieszkańców i nowych dzieci. Ta inwestycja pewnie pójdzie, jeżeli będzie robiona, realizowana w budynki parterowe, żeby właśnie unikać m.in. takich kolosów. Również wstępne dyskusje z projektantem na temat przedszkola w Dobrej również idą w kierunku takim, żeby był to budynek parterowy, zresztą, który będzie może kiedyś mógł być przeznaczony do innych celów, jeżeli już będziemy na tym etapie naszego rozwoju gminy, gdzie będzie więcej osób starszych niż dzieci, żeby można było przeprojektować ten budynek np. nie wiem, na dom dla osób starszych. Szkołę w Dołujach zrobimy, niestety, ale będzie to duża szkoła, dlatego że ten projekt już był praktycznie gotowy. My musieliśmy pewne zmiany zrobić ze względu na ustawę o obronie cywilnej, czyli zrobienie miejsca schronienia, ale nie możemy sobie pozwolić na to, że wydamy znowu kilkaset tysięcy nowych złotych na to, żeby robić od nowa projekt. Więc ten projekt na pewno będzie dużą szkołą i tak jak mówię, mam nadzieję, że na wiele lat wystarczy i że już nie będzie sytuacji zewnętrznych, tak jak były, podkreślam, zwiększenie do ośmiu klas z sześciu klas. No i to, że chyba nikt się nie spodziewał, biorąc pod uwagę też poprzednie lata i poprzednią Panią Wójt, która również się nie spodziewała, że będzie taki rozwój gminy, patrząc oczywiście na strategię gminy. Więc to są, tutaj do Pana Waldemara Kitlasa się zwracam, na pewno polityka oświatowa jest tutaj spójna, jest na to pomysł i będziemy to realizować sukcesywnie. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pan Waldemar Kitlas ad vocem.

Radny W. Kitlas: Pani Wicewójt, jak Pani sama przyznała, brak strategii rozwoju opracowanej aktualnie i strategii rozwoju utrudnia nam rozwój gminy. Była, była uchwała gminy, która mówiła o jej wykonaniu, jednak nie została i to zakłóciło chyba jej plan ogólny i tą strategię. Wszystkie Pani wymieniła tutaj jakby placówki i zakres ich działań, ale właśnie oczekuję jeszcze też informacji na temat przedszkola w Bezrzeczu, bo różne pogłoski jakby chodzą na temat opóźnień w tej kwestii, a jest to liczna miejscowość, która oczekuje tej inwestycji i dlaczego nie jest realizowana, tylko jest to ona, no nie wiem czy świadomie jest wstrzymywana, bo były różne próby jakby realizacji dojazdu do tej. Odnośnie jeszcze współpracy z mieszkańcami, ja się odniosłem do raportu, który został nam przedłożony, współpracy z mieszkańcami i tutaj jest z tego wynika tylko autopromocja własnego obozu, jakbym powiedział, bo mamy tutaj współpracę z mieszkańcami, to jest Leśna Oaza w Bezrzeczu i to jest jeden projekt Budżetu Obywatelskiego, a są również inne projekty, które i czekają w kolejce i też były też inne zrealizowane i nie wiem czy brak zapisu albo właśnie głębszej analizy współpracy z mieszkańcami, to jest deprecjacja Rady Porządku Publicznego i dlaczego ona tutaj nie jest wymieniona, jakie ma gmina w stosunku do tej Rady, że tak powiem no zamierzenia i jak zakres współpracy między gminą a Radą przebiega z tego opracowania, nic nam nie mówi. Remonty, jeszcze tylko przeskoczę tak na inną sprawę, remonty dróg, tak samo Państwu to jakby dojście do opracowania strategii remontów i budowy dróg gminnych jakoś zajmuje bardzo długą drogę, a w kampanii wyborczej było obiecane, że będzie to nowa jakość, a tutaj tego nie widać w tym zakresie, a oczekiwania mieszkańców są duże i były też duże. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Ad vocem Pan Bartłomiej Miluch.

Radny B. Miluch: Ad vocem Pani Skarbnik, mogę Pani Przewodnicząca?

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Tak, bo tutaj jest, Panie, Panie Radny, jeżeli chodzi o strategię to oczywiście miałam na myśli strategię, która się zakończyła w 2020 roku. Jeżeli chodzi o przedszkole w Bezrzeczu, czekaliśmy specjalnie na wyniki rekrutacji kolejnej, bo to już jest drugi rok. Jeżeli chodzi o Bezrzecze, w tej chwili do przedszkola w Bezrzeczu, które prowadzi szkoła, dostały się wszystkie dzieci i również dzieci spoza Bezrzecza. Jest to drugi rok, który wskazuje, że akurat w sołectwie Bezrzecze i również podobna jest sytuacja w Mierzynie jest stagnacja, jeżeli chodzi o dzieci. Wynika to zapewne z możliwości nowych zabudowań. Czekaliśmy specjalnie na taką informację, dlatego na ten moment wydaje się sensowniejsze i budowanie przedszkola na granicy Wołczkowa i Dobrej, ze względu na mieszkańców Bezrzecza, Wołczkowa, Dobra i całej tej części rozwijającej się mocno, czyli w tej chwili już będą to Rzędziny, Grzepnica, Łęgi i na pewno część Dołuj, więc wydaje się to sensowniejsze. Bezrzecze, to przedszkole, które jest zaplanowane miało być malutkim przedszkolem. Tam było zaplanowane trzy oddziały. Faktycznie tam cały czas ta procedura dojazdu drogi się toczy. Dodatkowo mieszkańcy nie są chętni, żeby przez ich ulicę ludzie dojeżdżali do przedszkola i trzeba będzie po prostu podjąć męską decyzję, czy idziemy w kierunku jednak przedszkola tam, gdzie będzie to i wygodne dla mieszkańców i będzie sensowne, czy budujemy mimo wszystko przedszkole w Bezrzeczu, gdzie tak naprawdę może już za chwilę tej potrzeby nie być. Ale to jest kwestia oczywiście do przedyskutowania, przeanalizowania.

Radny W. Kitlas: Mam nadzieję, że to będzie analiza szersza, a nie we własnym gronie.

Radny B. Miluch: Ad vocem Pani Skarbnik. Pani Skarbnik, ja dostrzegam zmianę strategii odnośnie czyszczenia budżetu, która jest robiona sukcesywnie, co daje ten sam efekt. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na jeden fakt, że jeżeli aktualizuje się budżet na bieżąco, co też przepisy wymagają, żeby również dokonać aktualizacji planu zamówień. Czyli wykreślić pozycję, jeżeli ma nie być realizowana, albo zmienić wartość, albo zmienić planowany termin wszczęcia postępowania, czego nie jest to robione. Aktualizacja była jedna, dodana ulica Komercyjna. Chociaż to była fakultatywna aktualizacja, ale jest obowiązek wykreślania tego, co wypada z planu. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik chciała ad vocem. Bardzo proszę.

Skarbnik Gminy J. Jankowska: Ja tylko jedno słowo. Jak byśmy przeanalizowali budżety z ostatnich lat, to ja nie pamiętam roku, kiedy by budżet na koniec roku zgadzał się z budżetem założonym z projektem budżetu. Zmiany były. Zmian było dużo. Zmiany robiłam dwa razy w miesiącu. Raz robiłam projekt, potem robiłam poprawki. Zmian było jeszcze więcej niż teraz i też sukcesywnie. Dziękuję.

Radny B. Miluch: Tylko Pani Skarbnik, Pani tak wybiega do kolejnego punktu absolutorium, a ja mówię o raporcie o stanie gminy. To są dwie różne rzeczy. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Radna M. Duziak-Kowalska bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Wójt, jesteśmy liderem finansowym gminy. Brawo. Tylko czy to brawo jest dla Pani Wójt? PIT wynosi, dochód z PIT-u wychodzi 143 miliony. CIT to tylko 4 miliony. Bezrobocie na terenie naszej gminy to 1,7 procenta. Ja się zapytam jeszcze raz, czy to jest zasługa Pani Wójt, czy tego, że koszty życia w naszej gminie są tak wysokie, że ludzie po prostu muszą zebrać pewne części ciała i wsiąść do roboty i pracować na kilka etatów. Moim zdaniem te drugie. Ja swój stosunek wyraziłam już rok temu, zmieniając miejsce, składając oświadczenie, ale odniosę się do tego, co mówiliście Państwo tutaj dzisiaj. Były przedstawione inwestycje, tylko basen, inwestycja Pani Teresy. Były zapewnione środki w jakiejś części. Zbiornik retencyjny to samo. Wnioskowaliśmy, ile czasu rozmawialiśmy z Panią Teresą. Jeszcze Pani Teresa, niech Pani przypomni. Początek pierwszej kadencji naszej? Szkoła w Dołujach, tak naprawdę szkoła w Dołujach wiemy o tej potrzebie od 30 lat, kiedy my chodziliśmy do szkoły. Cieszę się, że moduły powstały, ponieważ w planach była modernizacja pomieszczenia, które było wymagane, żeby nie było wątpliwości co do jakości tego pomieszczenia, co do stanu technicznego. Fajnie powstały, tak naprawdę z dużym opóźnieniem. Dzięki Radzie naszych rodziców, którzy dużo starań dołożyli do tego, żeby znaleźć firmy, którzy sami wysyłali ofertę gminy. Pani Iwono, bardzo niefajne jest to, że Pani teraz kręci głową. Nawet im nie podziękowaliście. To jest naprawdę szok. Zatoka autobusowa Rzędziny. Panie Radny, nie wiem, czy Pan dobrze obserwował poprzednią kadencję. To był wniosek, interpelacje. Ja teraz z Panem nie dyskutuję, tylko Panu mówię, że to była interpelacja jeszcze z poprzedniej kadencji. Co więcej, Pan Tomasz Czuba zaniósł tą interpelację i ruszył to w powiecie i chwała za to, że w powiecie rzeczywiście ktoś tam działa jeszcze. Jeszcze mu się chce. Mówimy o szkole. Duża szkoła. Ja się odniosę jako nauczyciel. Duża szkoła w Dołujach. Co to znaczy duża szkoła, jeżeli ta szkoła nie zapewni tak naprawdę miejsc dla tych dzieci, które przyjdą do tej szkoły według tego, ile jest wydanych wuzetek na Dołujach. Nie ma szans na to, żeby pomieścić. Nadal będzie dwuzmianowość. No niestety. Tak jest planowane. Odniosę się do dokumentu, który

dostaliśmy. Bardzo dziękuję za dosłanie go dzisiaj Paniom z Urzędu. Dokumenty finansowe. Od razu powiem tak. Proszę Państwa, sami powiedzieliście, że NIK siedzi u Państwa od stycznia, czyli to nie jest ten rok, o którym my mówimy. My mówimy o roku 2025, więc ten NIK zostawmy sobie. Oni robią to, co mają zrobić. Proszę Państwa, jak widać sytuacja z Panem Pawłem pokazała, że kontrola jest potrzebna. Nowy dokument, rozdział czwarty, paragraf cztery jeden, strona osiemdziesiąta czwarta. Nowy dokument strategii ma wyznaczyć kluczowe kierunki rozwoju gminy. W związku z trwającymi pracami nad uchwaleniem planu ogólnego gminy, prace nad opracowaniem strategii zostały czasowo wstrzymane do momentu uchwalenia tego dokumentu. Nie wiem, czy Państwo czytaliście, na jakiej podstawie robi się plan ogólny. Jednym z założeń, który bierze się do planu ogólnego, to jest właśnie strategia rozwoju gminy. Takiej strategii nie mieliśmy, czyli tak naprawdę plan ogólny był robiony po omacku, bo my nie wiedzieliśmy w jakim kierunku chcemy, żeby ta gmina szła. Nie dostaliśmy jako radni takiego dokumentu. Śmiem twierdzić, że skoro mówimy o tym, a dokumentu nie dostaliśmy, to tego dokumentu nie ma. Cały czas odwołujecie się Państwo do tego, co było. Kiedy siedziałam z tamtej strony, jednym z argumentów, które podkreślałam, zanim odeszłam od Państwa, było, że w momencie, kiedy przejmuje się Urząd, powinno się było zrobić audyt. Audyt tego, co obejmujemy, z czym się będziemy zmierzać. Państwo macie takie doświadczenie urzędowe. Pani Magdo, Pani kilkadziesiąt lat pracowała w Urzędzie. Pani Iwono, Pani również, prawda, zajmowała się spółkami, zajmowała się, jest Pani ekonomistą. Pewnie wie Pani, jak to zrobić. Pani Sekretarz też nie jest osobą nową w tym świecie. Drodzy Państwo, odniosę się jeszcze do kilku rzeczy, które tutaj mieliśmy poruszone. Chcemy zmieniać szkoły. Drodzy Państwo, każdy dyrektor tworzy coś takiego, jak wizję i koncepcję szkoły. Jeżeli chcemy walczyć z bylejakością, to przepraszam bardzo, trzeba pewne założenia też jako gmina narzucić, czego my oczekujemy i konkurs zrobić rzetelnie. Dać tym ludziom, którzy są młodzi, chętni, mają uprawnienia, mają jeszcze przede wszystkim chęci do działania. Bo na dzień dzisiejszy te nasze szkoły, przepraszam za wyrażenie, śmierdzą marazmem. Tam się nic nie dzieje. Te dzieciaki nie chcą dochodzić do tych szkół. Dla nich te szkoły nie są interesujące. Nauczyciele nie są przyjaciółmi, nie są, to miejsce nie jest tak naprawdę. Tak, Pani Magdo, tak, dzieci nie chcą. One tam są hejtowane, mamy hejt ogólny. Jest to spowodowane też tym, że za dużo mają po prostu tych dzieci w jednym miejscu, za dużo ich jest. Nie mają miejsca na odpoczynek, nie mają tak naprawdę osób, które mogłyby ich tam poprowadzić. To jest tak poza raportem, ale odniosę się, ponieważ Państwo mówiliście o szkołach. Kolejna sprawa, melioracje. Melioracje, proszę Państwa, robicie inwestycje. Fajnie, super, tylko te inwestycje należy następnie skontrolować. Niedawno w czerwcu tego roku ogłoszony przetarg na wykonanie koszenia, obkoszenia terenów zielonych z dwóch trawników dróg. Planuje się cztery, ale po co? Drodzy Państwo, jeżeli teraz wszystko usycha, jest ścięte, tak naprawdę jest potrzebne jedno. Dla mnie to jest strata pieniędzy, po prostu strata pieniędzy. Melioracje. Wynajmujecie firmę, po czym mieszkańcy, mija dwa miesiące, mieszkańcy przychodzi, zalewa mi teren. Mój teren mi zalewa, no zalewa, bo jest tak zrobione oczyszczenie rowów melioracyjnych. Proszę nie kręcić głową, ponieważ my sami czyściliśmy rów, Panie Mariuszu, po Waszej inwestycji. Bardzo źle wykonanej zresztą. Mówiliście Państwo o tym, że są zasoby mieszkaniowe. Od tego roku mam przyjemność zasiadać, wątpliwą właściwie przyjemność zasiadać w takiej komisji mieszkaniowej. Tylko drodzy Państwo, potrzeb ludzi jest dużo. Mieszkań nie mamy praktycznie żadnych wolnych. Ci ludzie czekają miesiącami na to, żeby gdzieś ich ulokować. Nie mamy tego, to jest potrzebne.

Ale jakby była strategia, można by było nad tym pomyśleć. Tego nie ma, nie ma jak nad tym myśleć. Kanalizacja. O kanalizacji deszczowej to my moglibyśmy tutaj poematy i samą apopeję pisać. Drodzy Państwo, inwestycja w Dołujach to są lata Pana Grabałowskiego. Nie wiem jak wykonana, byłam wtedy dzieckiem. Wiem co jest teraz. Na dzień dzisiejszy mamy kilkunastu mieszkańców, którzy mają problemy. Nie chcą z Wami rozmawiać, bo dodzwonić się do urzędu, przepraszam, to graniczy z cudem. Co więcej, żeby ktoś tu odebrał telefon. Ja sobie przypomnę, ja z Panią Teresą Derą nie żyłam dobrze. Byłam w opozycji do Pani Teresy. Nigdy w życiu nie było takiej sytuacji, że ja dzwonię i Pani Teresa nie odebrała. A jeżeli nie odebrała, to wysyłała SMS-a, oddzwonię. Choćby miało być to wieczorem. Pani Sekretarz, jeżeli zgłaszaliśmy jakąkolwiek sprawę, potrafiła przyjechać osobiście wyjaśnić. Tego nie ma. Nie ma dialogu z mieszkańcami. Co więcej, my jesteśmy reprezentantami mieszkańców. Nie ma dialogu z radnymi opozycji. Ja wiem, fajnie się słucha tego, że ktoś przyklaskuje. Jesteś piękna, urocza, pięknie wyszłaś na Facebooku, na zdjęciu. No nie na tym polega rola Wójta, Zastępcy, Sekretarza. No nie na tym, proszę Państwa. Wy jesteście, pełnicie służbę mieszkańcom, jest to służba. Jesteście tu dla mieszkańców. Odniosę się też do tego, że robimy inwestycje, zatoki, wiaty przystankowe. Jaki to jest koszt? Koszt kilkudziesięciu tysięcy? Drodzy Państwo, zastępcy kosztują niecałe ćwierć miliona. Pani Wójt to samo. Pani Sekretarz w przeciągu od maja do sierpnia to tylko około 130 tysięcy. Fajnie. Czy za to te wszystkie inwestycje, o których Pan wspomniał nie dałoby rady zrobić? Chociażby za pensję jednego z tych Państwa? Ja powiem tak jak zwykły człowiek. Widzę to co było, widzę to co jest. Widzę brud na ulicach. Widzę zostawione byle jakość, którą widać chociażby po koszeniu. Tydzień temu, może troszkę więcej, skoszone Dołuje. Chcielibyście Państwo zobaczyć jak są skoszone, bo myślę, że nie widzieliście Państwo jak jest skoszony teren Dołuj. Nigdy w życiu nie było tak beznadziejnie skoszone, żeby ludzie musieli kosić, żeby musieli poprawiać, a wy za to zapłaciliście. Ulica Daniela wewnętrzna, gminna. Pani Wójt, tak, teren gminny. Myślę, że chyba po prostu tego nikt nie skontrolował. Zresztą nie pierwszy raz. Mówicie Państwo o szkole modułowej. Mam dziecko w tej szkole. Jako matka puszczałam dziecko z obawą, ponieważ nie było żadnego nad tym jak poruszały się tam samochody. Rozmawialiśmy o tym. Rozmawialiśmy o tym na komisjach. Wczorajsze wystąpienie, najważniejsza osoba. Platforma. Oczywiście trzeba promować platformę. Dla tych dzieciaków, nie były ważne dzieci. To było ich święto, a to co Państwo wczoraj pokazaliście, ponieważ moje dziecko występowało, mam nagranie z całości i bardzo mi przykro, że to nie dzieci były ważne, nie szkoła, nie ludzie, którzy tworzyli tą szkołę, ale właśnie politycy, którzy przyjechali. To smutne, naprawdę smutne. Drodzy Państwo, ale nie omieszkam, ponieważ mój konflikt z Panem Malinowskim był jednym z powodów, dla których zrezygnowałam z bycia we wspólnocie. Zrezygnowałam ze siedzenia po państwa stronie. I głosowania, przyklaskiwania, bylejakości. Pani Kłosowska 5 lipca 2024 zapytała o doświadczenie i wykształcenie Pana Malinowskiego. Jako ekonomista pewnie Pani zna, jakie trzeba mieć wykształcenie, by zasiadać w Radach. Pan Paweł w Radzie zaczął zasiadać w sierpniu 2024. Dziwnym trafem od listopada jest Pani Zastępcą Wójta. Przepraszam dla mnie, jest to po prostu uciszenie Pani. I Pani chyba się dała uciszyć tym. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna, ja tylko dwa słowa powiem, że ja i wszyscy myślę, że jesteśmy świadomi tego, że gmina to mieszkańcy, a nie ja. I tylko tyle powiem.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik, bardzo proszę.

Skarbnik Gminy J. Jankowska: Proszę Państwa, tak myślę Pani Radna, że chyba nie słuchała Pani dokładnie, co mówiła Pani Sekretarz. I co ja mówiłam o kontroli NIK-u, bo NIK głównie kontroluje.

Radna M. Duziak-Kowalska: Od 2019, ale Nik wszedł w tym roku, a my rozliczamy Was za pracę za zeszły rok. Nie kontrolę.

Przewodnicząca RG: Ale proszę sobie nie przeszkadzać. Pani Radna, proszę dać głos, a później się Pani odniesie.

Radna M. Duziak-Kowalska: Nie życzę sobie żeby ktoś mi mówił, czego nie rozumiem, a co rozumiem. Zrozumiałam doskonale, za jaki okres była kontrola NIK-u, ale my się odnosimy do Państwa pracy za zeszły rok. Nik nie zaburzał Państwa pracy w zeszłym roku. On zaczyna zaburzać, jak to Państwo nazywacie dopiero w tym roku, od stycznia tu wszedł. Od stycznia zaburza Państwa pracę. Ja rozumiem, że w przyszłym roku będziemy słyszeć o tym, że pół roku NIK wam zaburzał pracę, nie mogliście nic zrobić. Ale za zeszły rok...

Przewodnicząca RG: Pani Moniko, ja bym prosiła, żeby się odnosić...

Radna M. Duzaik-Kowalska: Pani Ewo, odniosłam to, co... Powiedziałam Pani, że doskonale zrozumiałam, co kontroluje.

Przewodnicząca RG: Pani Moniko, na początku, ad vocem. Znamy zasady, proszę się stosować. Dziękuję. Proszę bardzo. Proszę bardzo.

Skarbnik Gminy J. Jankowska: No dobrze, tylko chciałam właśnie przypomnieć, że głównie on kontroluje te zadania, które w 2019 roku się zaczęły. Więc to jest tamten okres. Dobrze, to druga sprawa. Dobrze, to teraz druga sprawa. Proszę Państwa, ja też czytałam, no właśnie też słucham Państwa odpowiedzi i powiem, że jest mi bardzo przykro, że ktoś mówi... Znaczy Państwo w ogóle tak... W kilku wypowiedziach już słyszałam odniesienia Państwa do udziału gminy w picie. Proszę Państwa, udział gminy w picie zawsze był bardzo wysoki. Tylko odkąd ja tu jestem, zawsze. I pamiętam to, że zawsze na sesji absolutoryjnej podkreślałam, że tak naprawdę nasza gmina całość inwestycji jest w stanie sfinansować z udziału w picie, ale... Więc zawsze był wysoki, ale nikt się z tego powodu nie robił problemu i nie zarzucał tego, że coś jest nie tak, bo mamy ten udział w picie. Oczywiście dzięki naszym mieszkańcom. Natomiast teraz ten udział w picie wygląda jakby jeszcze większy procentowo, dlatego, że kiedyś dostawaliśmy udział w picie plus kwotę subwencji. I powiedzmy udział w picie był około 50%, 54% wydatków, dochodów. Natomiast subwencja miał jakby jedną trzecią. Czyli przykładowo, jeśli ja w tej chwili miałam sto czterdzieści trzy tysiące mam na ten rok PIT-u, ale teraz ona jest liczona razem, czyli to się nazywa udział w PIT-cie, dostajemy, ale tam jest i subwencja i PIT tak, czyli razem, czyli jeślibyśmy część, która przypadała kiedyś liczona na subwencję odjęli, to ten PIT też nie byłby taki duży. Więc co roku, proszę Państwa, finansujemy się z tego PIT-u. No i nie można robić zarzutu akurat teraz, że gmina się finansuje z PIT-u. No po prostu tak jest i zawsze było to jakby plusem, bo powiem Państwu, że inne gminy bardzo nam zazdrościły, że nasi mieszkańcy są dobrze sytuowani, że są zameldowani, że gmina może z tego tytułu dostać pieniądze i prowadzić inwestycje oczywiście też dla ich dobra. Także bądźmy sprawiedliwi i na przykład no ta sprawa to tak nie bardzo tutaj wygląda. Dziękuję Państwu.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pan Kierownik chciał zabrać głos, tak? Bardzo proszę.

Kierownik WKI M. Wawrzyniak: Ja tylko odniosę się do kwestii koszenia. Dziękuję bardzo za tą uwagę, natomiast chcę tylko zauważyć, że za usługę jeszcze wykonawca nie wystawił żadnej faktury, ale zwrócimy tą uwagę, przyjrzymy się dokładnie. Dziękuję za spostrzeżenie. Postaramy się zmotywować bardziej wykonawcę, żeby tą usługę prowadził rzetelnie, tak jak to wskazaliśmy w SWZ-cie. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo.

Radny B. Miluch: Przepraszam, a propos koszenia mogę jeszcze przy okazji do Pana Kierownika. Wołczkowo od ronda do głębokiego nieskoszone w ogóle. Zaczęte dwa tygodnie temu. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę. Pani Wójt chciała zabrać. Bardzo proszę. Oddaję głos.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, pozwolę sobie oddać głos najpierw Pani Sekretarz. Dobrze?

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Ja w odpowiedzi do Pani Radnej Duziak-Kowalskiej, ja się z Panią zgadzam w pełnej rozciągłości w zakresie braku audytu rozpoczęcia kadencji. Ale ja mam wrażenie, że my o tym rozmawiałyśmy jeszcze jak Pani była po tej stronie, że w momencie, kiedy zmieniła się władza w gminie, był plan przeprowadzenia audytu takiego otwierającego sprawdzenia wszystkiego. Tym bardziej, że w jednym czasie z gminy odeszła i Sekretarz, i Wójt. Był problem z ciągłością pracy, więc ten audyt jak najbardziej był potrzebny. Pewnie Pani, może Pani pamięta, nie pamięta, przygotowałam sama osobiście wniosek o przeprowadzenie postępowania najpierw do szacowania wartości zamówienia do ewentualnego znalezienia osoby, która zrobi taki audyt. Wiedzieliśmy, że to może być spory wydatek, bo sporo rzeczy w takiej dużej gminie trzeba by sprawdzić. Niestety moje dokumenty wraz z projektem umowy na taki audyt zostały wstrzymane przez ówczesnych radców prawnych urzędu, w związku z tym, że ówczesna Pani radca prawny stwierdziła, że urząd ma na pół etatu w systemie zadaniowym audytora wewnętrznego i nie ma podstaw prawnych, żeby zlecić audyt na zewnątrz. Ja dziś wiem, że to nie była prawda, ale wówczas ja nie mogłam dalej tej procedury przeprowadzić, ponieważ miałam blokadę od radcy prawnego. Faktycznie, tak jak Pani mówiła, mam duże doświadczenie w pracy w samorządzie, na różnych szczeblach w samorządzie i wiem, że jeżeli nie mam projektu umowy lub umowy podpisanej przez radcy prawnego, to ja dalej tej umowy nie puszczę. Jeżeli chodzi o radców prawnych, wiecie jak było, my tuż po objęciu władzy okazało się, że roczne umowy z radcami prawnymi zostały aneksowane na okres wypowiedzenia na pół roku, więc mieliśmy zablokowane do końca roku praktycznie zmianę radców prawnych.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowna Pani Radna, ja sobie pozwoliłam tak szybciutko, bo ja co chwilę czytam na internetach, jakie niebotyczne kwoty ja zarabiam. Otworzyłam sobie akurat Pani oświadczenie majątkowe. Pani w stosunku pracy ma 96 tysięcy, 29 tysięcy z rady, co daje nam tutaj kwotę 125 tysięcy. Ja jestem Wójtem, więc troszkę więcej muszę chyba zarabiać. Otworzyłam Pana Łukaszu Pana też oświadczenie majątkowe widzę. 162 tysiące, 28 tysięcy tutaj z diety radnej. Pozwoliłam tak

tutaj szybciutko tylko pootwierać niektóre, bo nie chcę Państwu tutaj jakby głowy zawracać, ale na przykład tutaj mam tutaj na przykład też otwarte. A dobrze, to chyba myślę, że wystarczy. Dziękuję. I oddam głos Pani Zastępcy.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Pani Moniko, nie wiem o co chodzi Pani. Chyba chodzi Pani o wczorajszą uroczystość w szkole w Dołujach nadania imienia, tak się domyślam. Wie Pani co, tak, ja na ten moment ministrów nie powołuję. Pan minister Marchewka jest ministrem infrastruktury odpowiedzialnym za gospodarkę morską i Pani dyrektor zaprosiła Pana ministra w związku z nadaniem tak specyficznej nazwy imienia szkoły. Więc proszę mnie w takie rzeczy w ogóle, jak będę mogła sama jednoosobowo ministrów powoływać, to bardzo proszę do mnie mieć takie zarzuty. Drugie, jeżeli chodzi, w ogóle nie wiem o co Pani chodzi, jakieś powiązywanie mnie z informacjami, które, tak, ja nie wiem czy ja to dobrze zrozumiałam, że ja wiedziałam, że Pan Paweł nie ma uprawnień, tak, bo ja naprawdę nie wiem o co Pani chodzi. I co? Przepraszam bardzo. To znaczy, przede wszystkim proszę Panią Radną, ja nie zarządzam gminą. Pan Malinowski nie musiał mi się tłumaczyć absolutnie jakie on ma wykształcenie i w przeciwieństwie do Pani nie grzebię w cudzych oświadczeniach, życiorysach, bo mnie to po prostu nie interesuje i nie odpowiadam za decyzję Pana Malinowskiego. Do widzenia.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ja przepraszam, ja jeszcze chciałabym zdementować jedną rzecz, która mi zupełnie umknęła przy wypowiedzi Pana Rodnego Bojanowskiego. Panie Radny, żadne służby, żadne, powtarzam, żadne CBA w Gminie Dobra nie są, nie prowadzają kontroli. Nie, ja skończę Panie Łukaszu, wtedy pozwoli Pan, dobrze? Nie przeprowadzają kontroli w naszym urzędzie. Żadne inne organy ścigania tego nie robią. Cała sprawa nie dotyczy Gminy Dobra. I tyle, dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo.

Radny Ł. Bojanowski: Szanowna Pani Wójty, jeśli Pani pozwoli, Pani Przewodnicząca, ad vocem tylko jedno zdanie. Ja w żadnym fragmencie swojej wypowiedzi nie powiedziałem, że CBA wkroczyło do naszego urzędu. Powiedziałem, że w tej sprawie, w tej sprawie zajmuje się CBA i prokuratura.

Przewodnicząca RG: Ustalimy to, przesłucha Biuro Rady obrady i wtedy w tym protokole się pewnie znajdzie. Spokojnie, spokojnie, proszę Pani. Pani Monika, jeszcze Pani chciała zabrać głos ad vocem? Bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Sekretarz odniosę się do Pani. Oczywiście, od praktycznie zmiany, jeśli chodzi o źródło dochodu, o wpływy do budżetu, jeśli chodzi o PIT do CIT, jeśli chodzi o tak duże różnicowanie, tak naprawdę mamy około 2000 roku, jeśli dobrze pamiętam. Kiedy tak naprawdę zaczęły się zamykać tutaj masowo firmy, które były małe, gdzieś tu działały, jeszcze po PGR-owskie, które gdzieś ciągnęły. Tak, i od tego czasu, ale ja nie mówię o tym, że to jest zarzut. To jest sytuacja, o której mówimy, że jest w raporcie. Ten stan, w którym mamy dobrą, dobre pozycje naszej gminy w raporcie i zajmowanie wysokich miejsc w rankingu, jednym z kluczowych takich, powiedzmy, aspektów, które jest badane, to chociażby dochody. Drugim jest procent bezrobocia. No niestety, to nie jest zasługa urzędu, prawda? Myślę, że tutaj trzeba. Pani Sekretarz odniosę się też do Pani. Dziękuję, że Pani zauważa. Tak, to była rozmowa i super, że się zgadzamy w tym kwestii. Szkoda zabrakło tego, że Państwo nie powiedzieliście

o tym, że byliście zablokowani, bo to powinno wybrzmieć, żeby mieszkańcy mieli świadomość tego, że nie mogliście przeprowadzić takiego audytu, ale powinien być przeprowadzony chociażby audyt wewnętrzny, jeżeli mieliśmy audytora wewnętrznego. Audyt wewnętrzny nie był przedstawiony. Okej, nie było przedstawione. Bardzo się cieszę. Chociaż tak naprawdę na dzień dzisiejszy nic to już nie da, bo taka wiadomość by była potrzebna wtedy, kiedy był początek kadencji, żebyśmy wiedzieli, co się dzieje. Pani Iwono, nie grzebie nikomu w życiorysach. Nie, Pani Iwono Kłosowska. Ja mówię do Pani Iwony Kłosowskiej teraz, tak. Nie grzebie nikomu w życiorysach. W życiorysach i odwoływaniem się do tego, kto ile zarabia, to tak naprawdę na dzień dzisiejszy oświadczenia państwa są jawne. I tak naprawdę wystarczy przejrzeć fora internetowe, gdzie to wybrzmiewało multum razy, ile państwo wyciągnęliście pieniędzy z tej kasy, ile było wam zapłacone. Nawet nie wyciągnęliście. Ile Pani Wójt wam zaproponowała za pełnienie ciężką pracy. Ja nie mówię, że nie. Bo ja nie startowałam nigdy na Wójta i nawet nie mam takich na dzień dzisiejszy planów. Panie Ryczku, myślę, że trochę większe będę miała poparcie niż, u ludzi. I proszę, jak Pan będzie chciał się argumentami odnieść do tego, co mówię, to może Pan za chwilę się wypowiedzieć. A taki głupi śmiech, no to chyba nie przestoi trochę. Powiem tak. Odnoszę się do tego, co mówili Państwo. Wymieniliście inwestycje, które są pestką w morzu potrzeb. Ludzie, naprawdę, to nie na tym polega. Pani Wójt, ja mam pracę, którą lubię. Do której chodzę, którą kocham. Bo kocham dzieci, dlatego wiem, jak się odnieść i czego brakuje naszym dzieciakom tutaj. Ja bym chciała, żeby wszystkie dzieciaki lgnęły do swoich nauczycieli w naszych szkołach, tak jak dzieciaki w mojej szkole, gdzie, kiedy kończy się rok szkolny, my jesteśmy w tym tygodniu, kiedy zaraz będziemy żegnać naszych absolwentów. Płaczemy wszyscy razem, bo tam jest takie życie. Fakt. Mamy mniejszą, nie jesteśmy molochem. Mamy małą szkołę. Mamy fajnego dyrektora i podkreślę, chciałabym, żeby w naszych szkołach był taki dyrektor i taka kadra, jak w placówce, w której mam przyjemność pracować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Wójt jeszcze.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Radna. Ja tylko tak powiem, że gminę tworzą mieszkańcy. I wszystkie dochody to są mieszkańcy. Powinna to Pani jako radna tyle lat będąc radną już absolutnie wiedzieć. Jest mi przykro, że Pani ma takie złe zdanie o naszych szkołach, bo wbrew temu, że nie mamy warunków bytowych, żeby tym dzieciom zapewnić komfort, naprawdę komfort nauki, nasi wszyscy dyrektorzy, wszyscy nauczyciele, cała kadra pedagogiczna, robią wszystko, co w ich mocy, żeby tym dzieciakom było fajnie. A Pani tutaj mówi, że… Straszne rzeczy Pani mówi po prostu. Czy Pani na przykład… Jeździ, jest Pani… Ja dokończę, Pani R0adna, ja dokończę. Pozwoli Pani, dobrze? Ja Pani nie przerywałam. Jest mi przykro słyszeć tak oburzające słowa, tak? Bo jesteśmy gminą, która się bardzo mocno rozwija, idzie to w bardzo szybkim tempie i nie jesteśmy w stanie sprostać tym wszystkim wymaganiom mieszkańców, które są. Zapewniam Panią, że my, ja jako Wójt i Pani Iwona jako Zastępca, która odpowiada za oświatę, dokładamy wszelkich starań, żeby naprawdę dzieci miały komfort pracy w szkole.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, zarządzam przerwę. Dziękuję, 10 minut. Komfort pracy.

Przerwa

Przewodnicząca RG: Wznawiamy sesję Rady Gminy. Pani Monika zgłosiła się jako ad vocem, ale jej nie widzę. Bardzo proszę o zabranie głosu. Pan Janusz Zarzycki, wniosek formalny, bardzo proszę. Pomyłka, przyjmuję, dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pani radna Joanna Napiwodzka. Bardzo proszę. Zgłosiła się do dyskusji. Bardzo proszę. Bardzo proszę Pani dałam głos.

Radna J. Napiwodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca. Odnosząc się stricte do zapisów przedłożonego raportu o stanie gminy na dwa za dwa tysiące dwudziesty piąty rok. Na początku miałabym taką propozycję, żeby pewne elementy sprecyzować, chociażby dlatego, żeby nie wprowadzać czytelników błąd, a może no przede wszystkim, żeby nie wprowadzać czytelników błąd. W raporcie na stronie 210 czytamy o współpracy z innymi samorządami. Czytuję prowadzenie dziennego domu seniora plus.

Przewodnicząca RG: Głośniej, jakby Pani była uprzejma.

Radna J. Napiwodzka: Oczywiście. Dzienny dom seniora plus to jest placówka, która na zlecenie powiatu polickiego jest prowadzona przez stowarzyszenie złoty wiek. Więc organizuje opiekę dla trzydziestu osób, w tym dla mieszkańców naszej gminy i na ten cel gmina przekazuje określono procentową kwotę. Na pewno nie jest organem prowadzącym. W raporcie na stronie 216 czytamy o kosztach utrzymania schroniska. Cytuję na podstawie stosownych porozumień z pięcioma gminami schronisko wykonuje zadanie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom dla gmin Dobra, Kołbaskowo Nowe Warpno i Goleniów. Myślę, że warto też tu dopisać Powiat Policki, który partycypuje w kosztach i przekazuje rokrocznie dotacje w wysokości pięciu procent. W raporcie z kolei na stronie dwieście czterdziestej czwartej czytamy o strategicznych projektach inwestycyjnych. W pierwszej kolejności wymienione jest branżowe centrum umiejętności. Mam pytanie, z jakich powodów ono się tam znalazło? Biorąc pod uwagę, że jest to z inicjatywy prowadzona inwestycja i zadanie przez Powiat Policki już zainicjowane w poprzedniej kadencji. Więc pytam, dlaczego to się tutaj znalazło? Porównując sobie raport za rok dwa tysiące dwudziesty czwarty z raportem za rok dwudziesty piąty nie znajduje na pierwszych stronach takiego punktu, który nazwany był perspektywą na przyszłość. Pytanie, czy nie mamy wizji gminy na najbliższe lata, stąd nie ma takiego punktu. W raporcie na stronie szóstej cytuję, gmina skutecznie pozyskiwała środki zewnętrzne, w tym dofinansowanie na inwestycje drogowe. Pytanie, ile gmina pozyskała takich środków w dwa tysiące dwudziestym piątym i ile z tychże środków przeznaczone były na drogi gminne. Ile wniosków o środki zewnętrzne złożonych przez gminę Dobra w dwudziestym piątym roku nie otrzymało dofinansowania i z jakich powodów? Trzecie pytanie w tej kategorii dotyczy obiecywanego harmonogramu budowy i remontu dróg gminnych, co już było poruszane, a o czym między innymi też rozmawialiśmy jedenastego września dwudziestego piątego roku na wizji lokalnej, kiedy radni objeżdżali najpilniejsze inwestycje gminy. Też Pani Wójt dzisiaj na sesji wspomniała, że ten harmonogram jest. Później, że będzie, że będzie i że jak dobrze usłyszałam będzie wyłoniony wykonawca do sporządzenia takiego harmonogramu. Przechodząc dalej. W raporcie na stronie ósmej cytuję wyzwaniem pozostaje zapewnienie dostępu do oferty kulturalnej i sportowej we wszystkich miejscowościach. Pytanie do Pani Wójt jaki ma pomysł na realizację tego założenia, bo wie, że jest to problem i nie od roku czy dwóch. I teraz przejdźmy do strategii. Czy Pani Wójt uważa, że raport o stanie gminy za dwa tysiące dwudziesty piąty rok przedstawia pełen obraz funkcjonowania gminy, skoro nie zawiera on

informacji, że od dwa tysiące osiemnastego roku nie mamy aktualnej strategii rozwoju i dlaczego mieszkańcy dowiedzieli się o tym dopiero przypadkiem przy planie ogólnym. I tak w raporcie na stronie dziewiątej w podsumowaniu czytamy raport o stanie gminy Dobra w dwa tysiące dwudziestym, przepraszam raport o stanie Gminy Dobra dwa tysiące dwadzieścia pięć ukazuje dynamiczny rozwój, rozpoczęcie prac nad nową strategią rozwoju. Z kolei na stronie osiemdziesiątej trzeciej czytamy, iż w związku z trwającymi pracami nad uchwaleniem planu ogólnego gminy prace nad opracowaniem strategii zostały czasowo wstrzymane do momentu uchwalenia tego dokumentu. Fajnie by było, żeby jakby ujednolicić, ujednolicić, ujednolicić informacje na temat strategii. Tym bardziej, że dzisiaj jakby temat i ponowna uchwała o przystąpieniu do prac nad strategią staje na dzisiejszej sesji. W raporcie na stronie dwudziestej trzeciej czytamy, że liczba zameldowanych mieszkańców wynosi ponad dwadzieścia siedem tysięcy, zaś liczba osób faktycznie zamieszkałych na podstawie deklaracji śmieciowych wynosi około trzydzieści pięć, trzydziestu pięciu tysięcy. Zapowiadane były szeroko, między innymi w kwietniu na sesji dwudziestego piątego roku akcje zachęcające do zameldowania się w naszej gminie. Stąd pytanie ile takich akcji przeprowadzono, kiedy, jak przebiegały, ile kosztowały gminę, jaki ostatecznie był ich efekt. Często też słyszeliśmy o pozyskaniu działki od Kowru na jednej sesji, przykładowo na sesji marcowej we wspomnianym dwa tysiące dwudziestym piątym roku, na której miało stanąć centrum ratowniczo kryzysowe i też dzisiaj wspomniany nowy urząd. Proszę wymienić daty, liczbę spotkań i przedstawicieli Kowru, z którymi Państwo mieliście spotkania oraz efekty tych spotkań i czy wspomniany program, harmonogram, koncepcja, którą Kowr do której jest sporządzenia, przygotowania zobowiązał Państwa w rozmowach Kowr jest już sporządzona. W raporcie na stronie czterdziestej szóstej mowa jest o gospodarce odpadami komunalnymi. Też Pani Wójt mówiła, że pojawi się pomysł na nowe gospodarowanie odpadami. W dwudziestym czwartym roku Pan Rzechowski, przepraszam, nie pamiętam imienia, przygotował koncepcję, opracował koncepcję gospodarowania odpadami. Mam pytanie, czy jej założenia zostały w jakikolwiek sposób wykorzystane. W raporcie na stronie sto osiemnastej czytamy z kolei o polityce społecznej. Mam takie pytania, czy porównując z rokiem dwudziestym czwartym, jakie inne działania były podjęte przez władze gminy, działania czy projekty, które zmierzałyby do wsparcia osób i rodzin celem zaspokajania ich niezbędnych potrzeb, oprócz tych, które zostały wymienione na stronie sto trzydziestej drugiej, jak różowy październik, promocja polityki, profilaktyki raka piersi w Mierzynie, czy kampania społeczna dotykam, wygrywam, bądź kolacja wigilijna i paczki świąteczne. Być może tych projektów było więcej, Państwo skromnie ich nie przedstawiliście. W raporcie na stronie sto osiemdziesiątej drugiej czytamy o rozpoczęciu prac nad opracowaniem wkładu gminy Dobra do wojewódzkiego planu ewakuacji ludności, stąd też moje pytania, jakie konkretne czynności w ramach tychże prac zostały już zrealizowane. Na stronie dwieście pięćdziesiątej pierwszej raportu czytamy o współpracy zagranicznej, o umowach podpisanych, o umowach podpisanych przez poprzednią Panią Wójt i wyszczególnione spotkania obecnej Pani Wójt z burmistrzami gmin niemieckich w październiku, listopadzie i grudniu. Proszę powiedzieć o rezultatach odbytych rozmów i myślę, że z takich stricte dotyczących dokumentu pytań, uwag czy sugestii to by było wszystko, co do reszty podzielam zdanie poprzedników, więc nie będę też powtarzała tychże uwag. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, pozwólcie państwo, że oddam głos Panu Arturowi Standio, który jest kierownikiem Wydziału Pionu Bezpieczeństwa. Odnośnie właśnie uchwały, którą użyjemy w współpracy z wojewodą w ramach obrony cywilnej, oświetleniowej ustawy i obowiązków, które są nakładane na gminy.

Kierownik PB A. Standio: Witam Państwa, Pani Przewodnicząca Artur Standio, kierownik Pionu Bezpieczeństwa w gminie. Jeżeli chodzi o sprawy związane z ewakuacją, bo tu było pytanie, prace są na bieżąco robione z tego względu, że jeszcze do końca wojewoda nie ma swojego planu zatwierdzonego, a to idzie w dół. Następnie będzie to przekazane do zarządzania kryzysowego w powiecie, gdzie odpowiedzialnym jest za to Pion Bezpieczeństwa. Jeżeli on opracuje dokumenty, wtedy gmina przystąpi do opracowania swoich, choć my na bieżąco już praktycznie robimy te dokumenty. W tej chwili jesteśmy na opracowaniu zakwaterowania w szkołach, bo było spotkanie z dyrektorami. Dyrektorzy nam przesłali plany swoich szkół i w tej chwili kolega skończył praktycznie możliwości zakwaterowania w gminie Dobra. Jeżeli chodziłoby o przyjęcie tutaj u nas ludzi, natomiast jeżeli chodzi o ewakuację nas, gdyby u nas nastąpiło zagrożenie, też to jest opracowywane. Są koncepcje różne jeszcze na poziomie państwa, także nie jest to do końca jeszcze wydane przez samo Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, które na to, że tak powiedzmy trzyma piecze. Jest to wszystko, że tak powiedzmy na etapie jeszcze planowania. Gdy się zakończy, będziecie Państwo o tym na pewno jako radni poinformowani, a korzystając z tego, że macie przed sobą ulotki, zapraszam Państwa na ćwiczenie, trening 15 września, gdzie dla Państwa będzie zaproponowane, bo w gminie rozwijamy się wedle dotacji, które otrzymaliśmy w tamtym roku, w tym roku to koszt około prawie 4 milionów złotych, gdzie zaprezentujemy to, co gmina już kupiła na rzecz wsparcia i ochrony mieszkańców tutaj. Będzie pokazany, nasz to jest pomysł, punkt wsparcia mieszkańców, takich punktów zamierzamy, jeżeli nam w tym treningu ukaże, że już wszystko sprawdza, 12 takich punktów będzie. O tym będę informował 15 września podczas ćwiczenia, gdzie to będzie. Będziemy się głównie opierać na podstawie świetlic OPS-u, szkół i świetlic klubów. W tym roku każda nasza szkoła podstawowa, czyli 4 szkoły podstawowe, nie liczymy szkoły w Dołujach, bo będzie budowana od nowa, już jest plan robiony, gdzie będą miały wyjścia awaryjne elektryczne i do każdej szkoły będzie dokupiony agregat, także szkoły w tym roku już powinny być niezależne. Niektóre świetlice już OPS-u zostały wyposażone w Starlinki, także też będzie to pokazane, wszystko podczas tego ćwiczenia. Dużo rzeczy kupujemy, kolejne inwestycje, jeżeli chodzi o zaopatrzenie mieszkańców w wodę na czas kryzysu. Nie mówię tutaj o zaopatrzeniu takim, gdzie są przerwy w wodach, ja mówię o faktycznym kryzysie, gdzie wody może nie być przez 72 godziny. Każde nasze ujęcie w gminie jest zabezpieczone, każde nasze ujęcie w gminie ma agregat, także jest niezależne. Poza tym wodociągi mają zapas wody też przygotowany, w tamtym roku kupiliśmy paczkowarkę do wody, gdzie te paczki z wodą zostaną też zademonstrowane na ćwiczeniu. I nawet teraz z 30-go przyjeżdża dla naszej gminy cysterna wodna 5000 litrów, gdzie damy użytkowanie dla wodociągów, ale z taką myślą, żeby to było dla naszej gminy, także ta cysterna stąd nie wyjedzie. Kolejne przedsięwzięcie, w naszych ujęciach nie było czegoś takiego jak wyjście zewnętrznej wody. W tej chwili są prowadzone prace i dwa zewnętrzne ujęcia wody będziemy mieli w gminie, jedno będzie tu w Dobrej, a drugie na ujęciu wody w Dołujach, także są to też inwestycje w tym kierunku prowadzone. Powstanie też duży magazyn ochrony i obrony cywilnej w Lubieszynie, na etapie w tym roku jest to projekt i uzyskanie pozwolenia na budowę, natomiast w przyszłym roku mamy zamiar wybudować ten

magazyn, gdzie będziemy gromadzić te wszystkie rzeczy właśnie dla mieszkańców, gdy będzie jakiekolwiek zagrożenie w tej kwestii. Także zapraszam na piętnastego, żeby się też pochwalić, że tutaj planujemy, pilnujemy, żeby było bezpiecznie w gminie, między innymi też tutaj był wspomniany monitoring, tak, monitoring funkcjonuje 24/7, jest obsada do niego i powiem państwu, że działa, to jest nasze lokalne 112, ja czytam codziennie raporty i widzę jakie są zgłoszenia. Nie będę tu mówił, ale praktycznie zgłoszenia są takie jak w 112, a w 112 wiemy jak działa, to jest zgłoszenie już gdzie jest zrejestrowane i tak dalej, tu też można wszystko zgłosić, ci pracownicy obsługi monitoringu też się jeszcze uczą, też nabierają doświadczenia, bo jak wiem i się zorientowałem, jesteśmy jedyną gminą w Polsce wiejską, która ma monitoring 24/7. Nie ma, nie ma gminy wiejskiej, która by miała monitoring 24/7. Dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Pani Radna Joanna Napiwodzka w raporcie jest taki punkt właśnie wspieranie rodziny pieczy zastępczej, my nie mamy takiego Domu Seniora jakby swojego, wspieramy istniejące. Stąd też taka nasza tutaj informacja w raporcie o stanie gminy, żeby osoba czytająca miała taką wiedzę że taka jest. Jeżeli chodzi o Branżowe Centrum Umiejętności absolutnie nie przypisujemy sobie tutaj naszych zasług, ale na terenie naszej gminy branżowe centrum funkcjonuje i jest jakby na terenie naszej gminy. Mamy tam ogromne możliwości też odbywania kształcenia, wszelkich szkoleń, jest tam mała sala konferencyjna, z pewnością jak będzie z nami Pan Starosta współpracował a współpraca układa się bardzo dobrze z powiatem polickim i ze Starostą Panem Shivanem. Myślę że to jest bardzo taka wartość dodana jeżeli chodzi o teren naszej gminy. Ogromne brawa dla właśnie dla Powiatu Polickiego, że pozyskali tak wysoką dotację i dofinansowanie na ten projekt, że jest tak pięknie i cudownie zrobiony.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Ktoś jeszcze w tej kwestii chciał zabrać, bardzo proszę, bardzo proszę Pani Monika Duziak-Kowalska, ad vocem kogo i czego.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Wójt, Pani Wójt, ja mówię o zarządzaniu szkołami, nie mówię o jakości pracy, a właściwie i wykształceniu pedagogów, bo oni mają to wykształcenie, tylko mają jakby odgórnie marazm narzucony i ciężko się przebić, kiedy pracujemy w takim, a nie innym środowisku, nawet z super pomysłami trzeba mieć na górze jakiś posłuch, trzeba mieć jakąś wizję, która jakby nadąża za potrzebami dziećmi. Bezpiecznie w szkołach nie jest, o czym świadczy chociażby samobójstwo w jednej ze szkół, prawda, po imprezie szkolnej. Myślę, że to samo świadczy o sobie. Mówi, mówi też o tym, że dochodzi do tego, że dzieci się samookaleczają i powinniście Państwo o tym wiedzieć jako, jako osoby odpowiedzialne. Tak proszę Państwa, nie róbcie takich min. Jest hejt, który jest obecny wszędzie. Nie mówię, że tylko u nas, jest wszędzie, ale dzieci naprawdę mają bardzo duże problemy z tym hejtem. I Pani Wójt, jak Pani ma ochotę pokrzyczeć, to może przy sadzeniu kwiatków ze swoim partnerem, a nie na mnie, bo buta to kroczy Pani Wójt przed upadkiem. I proszę na mnie nie krzyczeć, bo sobie tego nie życzę.

Przewodnicząca RG: Bardzo, bardzo proszę Pani Moniko.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani, Pani, Pani Radna, ja mogę, ja Pani nie przerywałam, poczekałam aż Pani, proszę na mnie nie krzyczeć, skończyła Pani.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Wójt, nie skończyłam, ja odniosę się tylko do tego, do tego co powiedział jeszcze Pan, od pionu Pan Artur. Panie Arturze, nie wiem jak, o szkołę, w szkole w Dołujach, tak w szkole w Dołujach nie będziemy mieli zarządzania, jeśli chodzi o, na wypadek różnych zdarzeń, bo szkoła nie spełnia tak naprawdę warunków przeciwpożarowych, prawda, nie są ujęte. Co więcej, mam pytanie w jaki sposób chcecie podłączyć duże wyjście na ujęciu wody w Dołujach, skoro każda najmniejsza, najmniejsze zaburzenie w Dołujach prądu powoduje wielką awarię, kiedy przez kilka godzin nie mamy jako mieszkańcy wody dostępu do wody. Przecież to nie jest jednorazowa sytuacja, tylko kiedy są okresy takie jak teraz, kiedy jest zmorzony gdzieś pobór, kiedy jest troszkę cieplej, to jest nagminne, że w Dołujach nie mamy wody. Ciągle ta maszyna, która jest, ta przepompownia ulega ciągłym awariom. Sprowadzana jest bodajże z Poznania, tak, specjalista, który naprawia. No przepraszam bardzo. Jak Państwo chcecie, chyba że chcecie zrobić Państwo modernizację tego na nowo i wtedy podłączyć.

Przewodnicząca RG: Dobrze, Pani Moniko, Pani skończyła. Ja moment powiem. Pani Moniko, jeżeli Pani ma zastrzeżenia do nauczycieli, do ich kwalifikacji, do tego co się dzieje w szkołach, to bardzo proszę o interpelację.

Radna M. Duziak-Kowalska: To posłucha Pani co mówię.

Przewodnicząca RG: Ja doskonale słyszę. Ja nie mam takich informacji z Mierzyna. Jak mam, to idę, jest Pani odpowiedzialna tutaj za cały zespół szkół i ja to zgłaszam.

Radna M. Duziak-Kowalska: Dyrektor odpowiada za zarządzanie, a za nauczycieli odpowiada kuratorium, nie Rada Gminy. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Żeby się opierać na pewnych, trzeba się na faktach opierać, a nie tylko na pomówieniach. Bo przecież dyrektorzy są tutaj. Dzisiaj akurat nie ma dyrektorów, ale są co Radę. Jeżeli Pani ma jakiś problem z nauczycielami, to bardzo proszę do nich podejść i zgłosić to. Bardzo proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Radna, jesteśmy w tej chwili na raporcie o stanie gminy. Pani wypowiedź uważam za skandaliczną i mam głębokie wątpliwości, czy Pani jako pedagog pracujący w szkole powinna o takich rzeczach w ogóle mówić. Czy Pani nie została przeszkolona, czy Pani to zrobiła z pełną premedytacją, żeby tak tutaj słowa takie. Ja nie skończyłam. Poprzedni, o szkole, o wydarzeniu, które miało miejsce w Bezrzeczu. Czy Pani nie została przeszkolona. Czy Pani nie została przeszkolona? Czy Pani nie wie o tym, że takie wypowiedzi powodują, może następne odpukać takie wydarzenia? Pani jest pedagogiem, Pani Moniko.

Kierownik PB A. Standio: Artur Standio, jeszcze raz odnośnie tych modernizacji dwóch przyłączy wody. Jeżeli chodzi o to, to przyłącze wody nie jest takie, że tam Pani brakuje wody. To nie jest moje zmartwienie. Ja robię wyjście do tego, żeby na przyłączu można było tankować cysterny lub beczkowozy. I to będzie i w jednej, i w drugiej lokalizacji po to, żeby beczkowóz mógł podjechać i napełnić wodę, bo czegoś takiego na dzień dzisiejszy nie ma w ogóle w żadnym naszym ujęciu, a mamy tych ujęć siedem. Na przyszły rok będą w kolejnych lokalizacjach, tak żeby można było po co nam beczka, jak nie możemy jej napełnić. Więc po to są te przyłącza robione, że jak beczkowóz przyjedzie, żeby mógł się napełnić. Dziękuję.

Radny B. Kozioł: Ja tutaj mam pytanie odnośnie bezpieczeństwa. Odnośnie bezpieczeństwa, ponieważ mamy tutaj zaproszenie na trening z zakresu ochrony ludności, obrony cywilnej i 17 odbyło się szkolenie odporność gmin i sołectw na wypadek zagrożenia państwa. Chętnie bym skorzystał 15 września i 17. Jeżeli takie szkolenia są organizowane w godzinach pracy, to niestety frekwencja będzie marna. Także prośba jest taka, żeby ten termin, to szkolenie w terminie 15 września może przeprowadzić w godzinach popołudniowych. Bo tutaj widzę, że zaplanowane jest chyba 4 godziny. Dziękuję.

Radna K. Ciurzyńska: Muszę się odnieść do Pani Radnej Moniki Duziak. Jako mieszkanka Bezrzecza, jako Sołtys Bezrzecza i jako Radna z Bezrzecza również uważam, że zachowała się Pani skandalicznie. Nie zna Pani sytuacji, porusza Pani coś takiego na sesji, gdzie mówimy o raporcie o stanie gminy. Jest to poniżej pasa i nie powinna tego Pani w ogóle dzisiaj powiedzieć. Nie zna Pani sytuacji. Jeszcze raz powtarzam, jest to skandaliczne. I jako Sołtys, jako Radna z Bezrzecza i mieszkanka uważam, że niech się Pani Radna Moniko, niech się Pani zastanowi nad tym, jak Pani działa jako Radna. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Monika Ad vocem, kogo?

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Wójt. Myślę, że Pani ma dosyć słabe kompetencje, żeby sprawdzać moje wykształcenie czy kompetencje, jeśli chodzi o pedagoga. Nie sprawdziła Pani dokładnie swojego podwładnego, więc myślę, że do mnie niech Pani trzyma się z dala, jeśli chodzi o moje kompetencje. Co więcej, jako pedagog mam pełne prawa, a więc obowiązek. I jako matka, a właściwie dzieci, które chodzą do placówek tutaj, ponieważ wiem, że wysyłając moje dziecko codziennie, nie mam stuprocentowej pewności, że w przypadku wybuchu pożaru czy czegokolwiek moje dziecko by było w pełni zabezpieczone w placówce, w której jest. Wiem, że muszę zrobić to samodzielnie, żeby pewnych rzeczy nauczyć i to robię. Jako pedagog i jako nauczyciel i jako matka. Co więcej, drodzy Państwo, nie złamałam żadnych przepisów, bo widocznie Państwo tych przepisów nie znacie. Nie złamałam żadnych przepisów etyki ani standardów. Mówiąc o bezpieczeństwie i nie mówię o jednym przypadku, ponieważ spotykam się z dziećmi, a właściwie przychodzą też do nas na zajęcia dzieci z naszej gminy z problemami, które wiążą się z tym, które są. Mamy świetnych psychologów. Nie powiem, że nie, ponieważ dzieci tu korzystają, ale problem, który jest w gminach, myślę, że jest przez Państwa bardzo mocno bagatelizowany i zamiatany pod dywan po prostu. Państwo mówicie, nie mówmy o tym głośno. Dlaczego? Niech rodzice wiedzą, co się dzieje. Mówmy o tym głośno. Niech mają pełną świadomość tego, co w tych szkołach się dzieją i może też wezmą troszeczkę więcej uwagi na swoje dzieci. Mówi Pan o ujęciu. Ja cały czas się zapytam, w jaki sposób Pan z tego ujęcia chce korzystać, ponieważ przepompownia, rozumiem, że to będzie musiała być przepompownia, czy jak chce Pan, tutaj do Pana Artura, jak Pan chce tę wodę wydobyć? Skąd tę wodę chce Pan ciągnąć? Niech mi Pan tak po ludzku wytłumaczy. Skąd Pan chce tę wodę ciągnąć, skoro ta przepompownia jest już niewydolna? Musi podjechać beczkowóz, napełnić się. W tym momencie, jeżeli Państwo będziecie duży pobór wody brać, to, przepraszam bardzo, mieszkańcy w pewnej części Dołuj na pewno nie będą mieli wody, bo tak się dzieje w momencie, kiedy u nas mieszkańcy mają pobór na Daniela, a na dole mieszkańcy, właśnie na dole, to jest górka, na górce, mieszkańcy mówią, wiesz, mamy słabe ciśnienie, coś się znowu dzieje, może zadzwoń do wodociągów. Takie telefony dostaję średnio dwa razy w tygodniu. Państwo mi chcecie powiedzieć, że tam jest tak świetnie, że w Dołujach przepompownia jest

rewelacyjna i nie ma żadnych problemów z tym? Proszę P0ańśtwa, ja tam mieszkam, co wy mówicie? Ja tam mieszkam, korzystam z tego wodociągu i wiem, co się dzieje. Czy wy naprawdę myślicie, że ludzie są idiotami? Bo tak nas traktujecie, mieszkańców traktujecie jak idiotów, drzecie się po prostu niemiłosiernie. Jeżeli wy tak do nas na sesji mówicie, ja teraz podnoszę głos, a nie drę się Pani Magdo, Pani się wydarła na mnie, tak, bo Pani robi minę, to ja się zastanawiam, co się dzieje w gabinecie albo w urzędzie, kiedy nie ma kamer, kiedy nie ma obserwatorów, kiedy nie ma innych, jeżeli Państwo tak do przedstawiciela mieszkańców mówicie. Mówicie, że Państwo jesteście oburzeni? Ja jako Radna, ja jako mieszkanka jestem oburzona postawą Wójta. Ja wiem, że Pani potrafi się wydrzeć, bo już nie pierwszy raz, pracowaliśmy trochę ze sobą. Zresztą widać z drugiej strony jakiś posłuch i myślę, że to jest jasne. Wrócę jeszcze do tego, co było powiedziane. Drodzy Państwo, to dzieci będą przyszłością tej gminy. Raport powinien uwzględniać to, co się dzieje w tych szkołach i być zauważony problem, który jest. Wrzucenie paru ulotek i przeprowadzenie, z kimś, kto nie jest dla dzieciaków autorytetem, jakiejś pogadanki, przepraszam bardzo, ale mija się z celem. Naprawdę mija się z celem. Dzieciaki wychodzą znudzone, a to robiliście. Taki macie edukacyjny pomysł na profilaktykę pewnych zaburzeń. Sorry, to nie tędy droga.

Przewodnicząca RG: Debata jest nad stanem gminy, a Pani tutaj takie rzeczy po prostu.

Radna M. Duziak-Kowalska: Proszę powiedzieć, czy mam prawo wypowiedzieć się w debacie? Czy Radni nie mają prawa? Dziękuję bardzo, korzystam z tego prawa.

Przewodnicząca RG: Ma Pani prawo. Ale nie w taki sposób, jak Pani to robi. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Bartłomiej Miluch .

Radna M. Duziak-Kowalska: Jako Przewodnicząca proszę sprecyzować, w jaki sposób mamy się wypowiadać, bo może potrzeba regulaminu, bo my nie wiemy, jak możemy według Pani się wypowiadać.

Przewodnicząca RG: Ja myślę, że zrobimy taki regulamin, jak Pan Bartłomiej Miluch tutaj wspominał. Trzyminutowy na wypowiedź i wtedy będziemy każdy skrócić. Dziękuję bardzo.

Radna M. Duziak-Kowalska: Słyszała Pani, co mówi ustawa o samorządzie na temat debaty.

Przewodnicząca RG: Akurat ten temat tego nie dotyczy, ta rada, ale Państwo do tego dążycie. Bardzo proszę Pan Bartłomiej. Tak, słucham. Pan Bartłomiej Miluch.

Radny B. Miluch: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Strona 98 raportu oddziaływania, raportu o stanie gminy. Inwestycje planowane, w przygotowaniu. Na pierwszym miejscu jest budowa nowego połączenia drogowego Bezrzecze-Wołczkowo-Szczecin w trakcie uzgodnień. I moje pytanie, co w 2025 roku zrobiła gmina? Oprócz rozmów na przecięciu, otwarciu jakichś inwestycji. Czy miały miejsce jakieś uzgodnienia? I ja może tu przekażę taką informację, że na podstawie dostępu do informacji publicznej dostałem korespondencję, którą dysponuje pomiędzy miastem Szczecin a gminą Dobra. I z tego wynika, że w roku 2025 praktycznie nie było nic. Sierpień 2024, październik 2024 była korespondencja kierowana ze strony Urzędu Miasta Szczecin do Wydziału do Spraw Inwestycji, gdzie najpierw zostały przekazane uwagi, to jest 17 październik, z prośbą o dokonanie aktualizacji dokumentacji przygotowanej przez Miasto, uwagi Zarządu Dróg, Biura Planowania Rady Osiedla. To był październik 2024. Nic się

nie działo w tym czasie. 6 lutego 2025, czyli okres objęty raportem do Pana Zastępcy Wójta, ówcześnie Pana Pawła Malinowskiego, jeszcze raz ponownie przesłano uwagi, jakie zgłosili mailem w październiku 2024. Poproszono o przesłanie programu funkcjonalnego Nowej Drogi z Wołczkowa do Zachodniej Obwodnicy Drogowej Szczecina i od 6 lutego 2025, według twierdzeń miasta, żadna odpowiedź nie przyszła. Ja składałem interpelację odnośnie obwodnicy Wołczkowa, przedstawiając możliwe zagrożenie i możliwy scenariusz zakorkowania całej miejscowości, jak ruszy obwodnica. To była ta część dotycząca przejazdu przez poligon, ale w odpowiedzi na interpelację dostałem informację, że gmina podchodzi do tego całościowo razem z obwodnicą Bezrzecza. Jest to istotne, jest to ważne. Czy jeżeli to jest istotne, ważne, to można nie odpowiadać na maile? Dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, pozwoli Pani, że oddam głos Panu Mariuszowi Wawrzyniakowi, kierownikowi Wydziału Inwestycji w tej kwestii.

Kierownik WKI M. Wawrzyniak: Dziękuję, dziękuję za pytanie. Już postaram się odpowiedzieć. W 2023 roku zakończyliśmy etap wstępnej dokumentacji projektowej. Przypomnę, że otrzymaliśmy na ten cel dotację ZRIT-ów. To było zadanie dofinansowane. Porozumienie wskazywało prowadzącego, czyli gminę Dobra do przygotowania tej części dokumentacji. Całość dokumentacji, którą przygotowaliśmy, była uzgadniana na każdym momencie ze stroną Szczecina, jak i z jednostkami Szczecina, ze stroną wojska. Także tutaj to trójstronne porozumienie było wykonane w całości. Też świadczy o tym rozliczenie tego zadania przez Urząd Marszałkowy. Natomiast jeżeli chodzi o dalsze działania, to zgodnie z zapisem porozumienia musimy się spotkać i rozmawiać odnośnie wykonywania już docelowej dokumentacji projektowej. Proszę zwrócić uwagę, że połączenie drogowe Wołczkowo-Bezrzecze-Szczecin tak naprawdę w 95% przebiega administracyjnie przez tereny Szczecina. Co wiąże się przy opracowaniu już z decyzji ZRIT, bo takim trybem to musi pójść, wiąże się też z wywłaszczeniami. Mówimy o części parku, mówimy o ponad 80 działkach w ogrodach działkowych w Jaruz, mówimy o terenach Szczecina. Dlatego uważamy i tak jak jest zapisane w porozumieniu, musimy wypracować teraz nowy model porozumienia, nową osobę prowadzącą i uważamy tutaj, że jednak ze względu na procedury, które są już potrzebne, czyli na uzyskanie tej decyzji ZRIT, stroną, która będzie prowadziła już zadanie dalej jest strona Szczecina. Dlatego rozmawiamy, cały czas się spotykamy. Też nie wiemy, dlaczego dostajemy taką informację, że po zakończeniu już inwestycji, po rozliczeniu mamy uzupełniać od cokolwiek naszą dokumentację. Ten etap już był w 2023 roku. Całą procedurę przeszliśmy. Wszystkie uzgodnienia ze stroną Szczecina dopełniliśmy. Zamknęliśmy ten odcinek, dlatego teraz czekamy tak naprawdę na ruch ze strony miasta Szczecin, jak dalej tą inwestycję będziemy prowadzić. My jako gmina mamy zabezpieczone środki finansowe na realizację tego zadania.

Przewodnicząca RG: Pan Bartłomiej Miluch, ad vocem. Bardzo proszę.

Radny B. Miluch: Tak, ja zgadzam się. Ja wiem o tych wszystkich porozumieniach i współpracy, o których mówi Pan Kierownik, ale jak ma gmina wypracować nowe porozumienie z miastem, jeśli nie odpowiada od października 2024 na żadne pisma. Piłeczka jest po naszej stronie. Zacznijmy odpowiadać i pokażmy, że nam też na tym zależy. Kiedy Pani Wójt ma zamiar skontaktować się i odpowiedzieć na korespondencję z października 2024 i z 6 lutego 2025 kierowaną do Zastępcy Wójta?

Kierownik WKI M. Wawrzyniak: Może nie odpowiem na całość.

Radny B. Miluch: Ja Pani Wójt pytam.

Przewodnicząca RG: Przepraszam. Ale Pani Wójt delegowała Pani. Bardzo proszę.

Kierownik WKI M. Wawrzyniak: Tak, to mogę?

Przewodnicząca RG: Tak.

Kierownik WKI M. Wawrzyniak: Przepraszam, może nie odpowiem na to pytanie w 100% zadowalająco, ale w rozmowach uczestniczył ówczesny Wójt Pan Paweł Malinowski, więc jakby tutaj na dzień dzisiejszy tych informacji nie otrzymamy. Natomiast mogę tylko zapewnić, że takie rozmowy były prowadzone ze stroną Miasto Szczecin.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Mateusz Maciejewski. Bardzo proszę.

Radny M. Maciejewski: Szanowni Państwo, tak słuchając wcześniejszych wypowiedzi można pomyśleć, że w naszej gminie nic się nie dzieje. Nic nie jest realizowane. Żadne inwestycje. Słychać tylko nie zrobiono tego, nie zrobiono tamtego. Mieszkańcy wszyscy są niezadowoleni. No, drodzy Państwo, no nie da się wszystkich zadowolić. Nie da się wszystkich zadowolić, jednak ja osobiście słyszę mnóstwo głosów chwalących naszą gminę. Pozytywnych głosów, nie tylko tych negatywnych. A odnosząc się do przedstawionego raportu, raport pokazuje jednak, że gmina mimo wielu problemów, z którymi się zmaga, inwestuje, realizuje inwestycje i dba o rozwój naszej gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Do dyskusji zgłosił się Pan Piotr Ryczek. Bardzo proszę.

Radny P. Ryczek: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja najpierw chciałem Państwa przeprosić za brak tak wysoce rozwiniętych umiejętności aktorskich, jak część moich koleżanek i kolegów. Ale mnie, moi nauczyciele nie uczyli modulowania głosem, dobierania jakiegoś takiego odpowiedniego tembru głosu, budowania emocji.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę głośniej.

Radny P. Ryczek: Mnie po prostu moi nauczyciele uczyli rozumienia i stosowania prawa. Natomiast przechodząc do meritum, z wypowiedzi części moich przedmówców, można odnieść takie wrażenie, że w obszarze procesów inwestycyjnych w Gminie Dobra tak na dobrą sprawę w zasadzie nie dzieje się nic. I trzeba mieć naprawdę bardzo dużo złej woli, aby stawiać tego typu tezy i puszczać je w przestrzeń publiczną. I tak, aby zadać im kłam, ja skupię się tylko na tych zadaniach, które są w tej chwili prowadzone, mówiąc kolokwialnie, na moim podwórku, czyli w Bezrzeczu i w Wołczkowie. Już pomijając zupełnie kwestię budowy basenu, które wydawać by się mogło sprawą oczywistą dla nas wszystkich, to proszę Państwa, w ubiegłym roku wyprostowana została inwestycja, przejęta inwestycja zaniedbana na ulicy Piaskowej. Ta inwestycja została dowieziona i to dowieziona została bez utraty dofinansowania przyznanego gminie przez terenową administrację rządową. Dalej ulica Malinowa, czyli inwestycja, która w mojej ocenie została przeprowadzona w sposób wzorcowy, za co bardzo dziękuję i szapoba Panie Kierowniku. Proszę przyjąć moje wyrazy uznania i proszę również przekazać podziękowanie podległym Pana służbom. I wreszcie wydawać by się mogło, chociaż jeżeli jestem w błędzie, proszę mnie sprostować, mamy na sali Przewodniczącego Rady

poprzedniej kadencji, kilku poprzednich kadencji, więc myślę Bartek, że będziesz miał tutaj wiedzę, ale mam wrażenie, że na Bezrzeczu, w chwili obecnej, prowadzona jest jedna z największych inwestycji infrastrukturalnych w obszarze inwestycji drogowych, czyli inwestycja na Osiedlu Za Stokrotką. Tam przecież jest zrobiona Tymiankowa, Cynamonowa, Korzenna, Maciejki, ale nie, chwileczkę Bartek. Te inwestycje były zaprojektowane, ale już nawet kontraktowane były. Zgadza się Pani Wójt, natomiast w tej chwili one są realizowane, więc trudno. No to chwileczkę, mielibyśmy je zaniechać. Jest pewna ciągłość władzy, zasada przewidziana przez na poziomie legislacji konstytucyjnej i co do zasady, te inwestycje są w tej chwili po prostu realizowane. Więc trzeba naprawdę mieć, tak jak powiedziałem na początku mojej odpowiedzi, bardzo dużo złej woli, aby stawiać tezy, że w obszarze procesu inwestycyjnym w gminie dobra nie dzieje się nic, bo te trzy inwestycje tylko i wyłącznie w Wołczkowie i w Bezrzeczu wprost zadają kłam tym tezom. Bardzo Państwu dziękuję. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę do dyskusji.

Radny B. Miluch: Ad vocem Panie Radny Piotrze. Wszystkie trzy inwestycje zostały przygotowane i rozpoczęte przez poprzednią ekipę i tego nie kwestionowaliśmy. Malinowa, piaskowa i modernizacja dróg osiedla za stokrotką. I to jest fakt. Dobrze, że nowe władze tego nie popsuły. Dziękuję.

Radny P. Ryczek: To znaczy co do zasady kolega Radny Miluch pomylił się, bo te inwestycje faktycznie zostały przygotowane przez poprzednią ekipę zarządzającą gminą, ale rozpoczęte zostały już teraz poza inwestycją na Piaskowej, która była jak sam wiesz Bartek bardzo zaniedbana i w momencie odejmowania przez Wójt Zagrodzką Urzędu Wójta Gminy Dobra nad gminą groziło niebezpieczeństwo utraty kilkumilionowej dotacji na realizację tej inwestycji.

Radny J. Zarzycki: Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Szanowni Panie, Szanowni Mieszkańcy. Więc gmina, znaczy nowe władze przejęły gminę z wieloletnim można powiedzieć zaległościami inwestycyjnymi, infrastrukturalnymi i planistycznymi. No i tak trzeba powiedzieć, że sukcesywnie od tych dwóch lat starają się, aby przede wszystkim wypełnić poprawić ten stan. I to się dzieje. W zakresie planowania przestrzennego, gdzie właśnie przyjęliśmy ostatnio Plan Ogólny będą i są jeszcze w opracowaniu plany miejscowe, zwłaszcza plan miejscowy dla terenów rolnych i leśnych. Trzeba powiedzieć, że no nie wszystko może idzie tak, jak szybko, jakbyśmy wszyscy chcieli, zwłaszcza inwestycje w uzbrojenie, ale no trzeba powiedzieć sobie, skąd te pieniądze wziąć. Nie mamy budżetu takiego, że moglibyśmy zrealizować wszystkie życzenia mieszkańców. My jako radni mamy możliwość składania wniosków, zresztą mieszkańcy też, dotyczących uzbrojenia. I ciekaw jestem, ilu radnych składało takie wnioski, aby zrealizować konkretne uzbrojenia i potem pilnowało, chodziło za tym, aby to weszło do budżetu. Muszę przyznać, że na dyskusji, podczas dyskusji budżetowej w grudniu wiele głosów za tego typu inwestycjami nie padało. Były głosy, ale aż tak wiele ich nie było. Jeśli chodzi o kanalizację, był to temat poruszony, oczyszczalnia Redlica, więc obecnie ona jest, trwają tam prace projektowe nad modernizacją. One oczywiście nie powiększą obliczeniowej liczby mieszkańców, ale trwają. Natomiast i o czym Pan Radny, członek Komisji Budownictwa, Łukasz Bojanowski wie o tym, że, bo rozmawialiśmy na posiedzeniach Komisji i zresztą zapraszaliśmy również przedstawicieli firmy Poldek i oni nam udzielali szczegółowych informacji i wiemy, że

gmina przystąpiła do realizacji takich dwóch jakby projektów. Nie wiem, czy on ma formę jednego czy dwóch, ale jeden to była ocena uwarunkowań funkcjonowania systemu kanalizacji ściekowej, a drugi to była koncepcja programowo-przestrzenna uporządkowania i rozbudowy systemu kanalizacyjnego w gminie. I te dwa dokumenty dopiero dadzą wytyczne do tego, co dalej z oczyszczalnią. Już nie mówię o kanalizacji samej, sieciach kanalizacyjnych, bo to jest również problem. Wiecie Państwo o tym dobrze, że grubo ponad 50% warunków, wniosków o warunki zabudowy jest opiniowane negatywnie z uwagi na brak możliwość przyłączenia do sieci, ale tu powodem znowuż nie jest brak wydajności oczyszczalni, tylko brak sieci. To samo jest zresztą z wodą. Jeżeli Pan Radny Kitlas mówi, że to właśnie Plan Ogólny pogłębia chaos, no to właśnie jaki chaos? Czy to chaos mamy do czynienia z zabudową mieszkaniową? Bo głównie o zabudowie mieszkaniowej mówimy, jeżeli mówimy o chaosie urbanistycznym, nie o zabudowie na przykład obiektach handlowych, czy składowo-przemysłowych. Padło wiele tutaj sformułowań od Pana Łukasza, od Radnego Łukasza Bojanowskiego. No dziwię się, bo na komisjach, na posiedzeniach Komisji Budownictwa rozmawiamy często na temat właśnie Planu Ogólnego, który jest takim, można powiedzieć, od ponad roku tematem przewodnim. Często się na niego powołujemy, często wracamy. Pan Łukasz był również na posiedzeniu Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, gdzie ten plan był opiniowany przez Komisję. Mieliśmy możliwość się wypowiedzieć, mieliśmy możliwość zadać wielu pytań. No jakoś te pytania nie padały. Ponadto mieliśmy spotkania z projektantami i również można było akcentować te swoje uwagi co do planu i również one nie zostały zaakcentowane. Więc powoływanie się na to, że plan powstawał, jak to było, że było brak przejrzystości przy sporządzaniu planu, a Zastępca Wójta Malinowski wpływał na projektantów. Ja to traktuję w kategorii pomówienia, bo nigdy nie wiem, żeby taka możliwość w ogóle miała miejsce. Inna była droga przekazywania urbanistom zamierzeń tych planistycznych, jeśli chodzi o tereny inne niż obszary zabudowy mieszkaniowej. Na pewno, nie wiem, co Pan Radny Bojanowski miał na myśli, mówiąc o wyznaczaniu obszarów OUZ, obszarów uzupełnienia zawodowe, że jakby to była jakaś czynność owiana tajemnicą. Wiele razy podkreślałem, że jest to czynność automatyczna. Ona po prostu wykonuje oprogramowanie w sposób ślepy, a projektantka czy planistka ma bardzo ograniczone możliwości, aby ingerować w ten proces. Ona jest obwarowana przepisami i nie znam takiego przypadku w gminie, aby była ingerencja kogokolwiek z gminy, jeśli chodzi o ustalenie obszarów uzupełnienia zawodowe czy stref zabudowy mieszkaniowej przez kogokolwiek z gminy do projektantów. Nie było i być po prostu nawet nie mogło. Mówi Pan również o braku kampanii informacyjnej, że jej nie było. Była, tylko pytanie, czy mogła być lepsza? Może mogła być lepsza, ale była. Proszę przejrzeć publikacje, które ukazywały się na stronach gminy. Na pewno Pan ich dużo znajdzie. Czy mogło być więcej? Może mogło być więcej, nie wiem. Nie wiem, co Pan też miał, jakie wątpliwości do konsultacji. To były konsultacje, gdzie były ponad 500 osób i jakie było nastawienie mieszkańców do tych konsultacji. To był Pan świadkiem, sam Pan wiedział, sam Pan brał czynny udział właśnie w ich przebiegu. Odniósł się Pan do tego, i tak Pan powiedział, że jakieś kokosy były robione na działce. Myślę, że to jest sprawa taka, jeżeli Pan wie, że ktoś zrobił kokosy, a gmina mu w tym pomogła, to najprostsza droga do zgłosić do organów ścigania, do prokuratury, a nie wygłaszać tutaj pomówień albo jakichś niesprawdzonych informacji na forum Rady Gminy, gdzie mamy mieszkańców i transmisję jeszcze. Też Pan odniósł się do wypowiedzi Wójta, że nie rozumie, co to jest miejscowy plan, plan ogólnej gminy i studium. No nie wiem, dlaczego ja też słuchałem

to, co Pani Wójt powiedziała i nie znalazłem w tej audycji radiowej, myślę, że ta sama, chodziło o audycję rozmowy pod krawatem, nie znalazłem tam czegoś takiego, co mogło Panią Wójt dyskredytować i wręcz, żeby można było jej zarzucić, tak jak Pan, niekompetencje, a potem nawet wzywanie do dymisji. No to jest duża przesada, to jest poza jakby taką zwyczajową debatą, którą można toczyć w tym miejscu. Ja już nie chcę analizować planu, raportu. Utożsamiam się z tym, co powiedział Mariusz i Radny Mariusz Jędrak, podpisuje się pod tym oboma rękami. I dlatego z tych względów będę głosował za udzieleniem votum zaufania i absolutorium dla Pani, dla Pani Wójt. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Pan Łukasz Bojanowski.

Radny Ł. Bojanowski: Uprzejmie dziękuję Pani Przewodnicząca, nie sposób nie odnieść się do tych uwag, które wygłosił Pan Radny Zarzycki. Przykro mi, że być może nie wszystko było tak przejrzyste do zrozumienia. Nikt inny nie podnosił tych sygnałów, więc być może tylko Pan miał tutaj wątpliwości, które pozwolę sobie rozwiać. Jeśli chodzi od samego końca o kokosy, które ktoś miałby zbić na działce, która została zakwalifikowana tak, a nie inaczej i że to powinno być przedmiotem postępowania służb, to ja nie wskazywałem jakichś działek prywatnych czy jakiegoś kumoterstwa, tylko wskazywałem konkretną parcelę należącą do Kowru, na której plany, marzenia gminy są takie, żeby wybudować tak zwany super urząd z pomocniczymi jednostkami. Teren, który nie należy do gminy, żeby to wybrzmiało, a został ujęty w strefie przemysłowo-usługowej, który może być tak naprawdę racjonalnie skonsumowany przez tego właściciela, a nie, jak liczy na to gmina, ostatecznie trafić w jej ręce. Co do kampanii informacyjnej, ja nie powiedziałem, że jej nie było, tylko że ona się nie przebijała przez talerz z kotletem schabowym i kotka czy pieska na rękach Pani Wójt. Co do spotkań konsultacyjnych z Panią projektantką, które odbywaliśmy jako komisja, to chyba Pan, Panie Radny, Przewodniczący komisji mówi o tych, które się nie odbyły, a na które liczyliśmy, że się odbędą, bowiem pewnie potwierdzi też Pan Radny Marcin Sobierajski. Były prośby z naszej strony, żeby na każdym etapie istotniejszym tworzenia tego projektu planu ogólnego, żebyśmy mieli na to realny wpływ, tak naprawdę, żebyśmy mogli w konkretnych sytuacjach rozwiewać pewne wątpliwości, składać jakieś wnioski, a nie, gdy już jest musztarda po obiedzie, zjedzone frytki, to my się mamy odwoływać i liczyć na co, że Pani projektantka powie to, co jest dla niej oczywiste, że ona swój proces pracy zakończyła, przedstawiła to, czy tamto i tak naprawdę koniec końców jakiekolwiek zmiany, które zostały wykonane, czyli załóżmy powiększenie strefy wielkohandlowej na rogatkach Wołczkowa i Dobrej, tereny Dereszowej, można powiedzieć, że zostały wykonane niezgodnie z procedurami. W tym miejscu będąc przy głosie pozwolę sobie Państwu zaprezentować stos dokumentów, który trafi w dniu jutrzejszym do szanownego Pana Wojewody Zachodniopomorskiego właśnie w sprawie planu ogólnego. Pismo. A raczej wystąpienie radnych, zawiadomienie do Pana Wojewody zostało podpisane imiennie przez Radnych Pana Bogusława Kozioła, Panią Joannę Napiwodzką, Pana Waldemara Kitlasa, Pana Marcina Sobierajskiego, Pana Grzegorza Śliwińskiego, Pana Bartłomieja Milucha i przeze mnie. I ci wymienieni radni, ci, którzy byli przeciwko podczas głosowania na sesji nadzwyczajnej, przeciwko wprowadzeniu planu ogólnego dla gminy Dobra podpisują się pod odpowiednio przygotowanymi dokumentami do Pana Wojewody, żeby zawiadomić go o proceduralnych nieprawidłowościach, które zostały tutaj w tych dokumentach wytknięte. Teraz zobaczymy, jaka będzie ze strony Pana Wojewody reakcja między innymi na te działania oraz na dziesiątki

innych, które spływają ze strony mieszkańców oburzonych, zlekceważonych, pozostawionych niejako samymi sobie właśnie w temacie procedowania planu ogólnego w naszej gminie. Dość powiedzieć, że na sesji nadzwyczajnej przed dwoma tygodniami, jak występowała jedna z mieszkanek w imieniu partnera, który miał te działki na tej tak zwanej serpentynie zakrętów, która prowadzi z ulicy Granicznej w kierunku Lubieszyna, tam przed punktem weterynaryjnym, to ta Pani powiedziała, że jest zdumiona, że dostała usługi, gdzie wnioskowała w uwagach do planu ogólnego o zabudowę mieszkaniową. Wtedy Pani projektantka otworzyła komputer Excela czy tam Worda, otworzyła tabelkę i wytknęła tej Pani, wyśmiewając ją niejako, że przecież ta Pani rzekomo wnioskowała albo o zabudowę jednorodzinną, albo o usługi. I w tym momencie nastąpiła pewna konsternacja, bo mieszkanka wiedziała, o co wnioskowała, ale była wybita z tropu. I ten tok myślowy wtedy na sesji nadzwyczajnej pozostał w takim właśnie niedomówieniu, że zrobiono z mieszkanki przysłowiową, przepraszam, wariatkę. I my jako radni nie mogliśmy w tym momencie zainterweniować. A prawda jest taka, że ta Pani wyłącznie składała wniosek w uwagach do planu ogólnego do konsultacji, żeby te tereny były przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną. Jakim więc prawem i na jakich zasadach Pani projektantka sama z siebie dała tam usługi? I pytanie, w ilu innych przypadkach, o których dzisiaj jeszcze nie wiemy, które są nieujawnione, Pani projektantka sama sobie wymyśliła, o to może tak jezioro przeniesiemy tu, wieżowiec postawimy tu. Wiecie Państwo, to jest humorystycznie i żartobliwie, ale proszę jakby odnieść do meritum. Także tak jak powiedziałem, pismo zostanie w dniu jutrzejszym do Pana Wojewody złożone. Liczymy na jego właściwe, właściwe rozpatrzenie. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę Pan Janusz Zarzycki, ad vocem. Ja myślę, skupmy się po prostu na stanie.

Radny J. Zarzycki: Nie chciałbym, żeby tutaj dyskusja sprowadziła się tylko do planu ogólnego, bo jest to rok 2026, ale no nie można zostawić takiej informacji, że Radni, my jako Radni, zwłaszcza członkowie Komisji Budownictwa, nie mieliśmy możliwości wpływania, czy też nie składania wniosków, czy tp. Mieliśmy, mieliśmy, bo ten plan ogólny od bodajże 7 lipca 2025 był wyłożony na BIP-ie i każdy, kto chciał pierwszą dokumentację przed opiniowaniem i ustaleniem, mógł wtedy sobie tam obejrzeć i przejrzeć i przeanalizować i złożyć swoje uwagi. To raz, dwa, każda zmiana, potem planu, czyli drugie opiniowanie i uzgadnianie, potem konsultacje i przed, po konsultacjach za każdorazowo pojawiało się na BIP-ie i było. To, że Pan Radny Sobierajski wnioskował, ja też wnioskowałem do Pani, do Pani projektantki o to, żeby się spotkać, ale no Pani projektantka mówi, że ona nie ma z czym, proszę składajcie uwagi, co macie i składaliśmy. Składaliśmy te uwagi, jakie mieliśmy w różnych trybach i ona częściowo je uwzględniła, zresztą było o tym napisane w uzasadnieniu do przyjęcia planu ogólnego. Wrócę jeszcze, Panie Radny, do sprawy, że Pan tak mówi, że tu mogę, Pani projektantka mogła postawić tu wieżowiec, a tam nie, nie mogła i właśnie o to chodzi, że nie mogła. Mówi Pan, że te decyzje WZ, one by coś wpłynęły na kształt planu ogólnego, w żaden sposób by nie spłynęły. Ustawy wyraźnie mówią, tak ustawa wyraźnie mówi, ustawa o planowaniu o zagospodarowaniu przestrzennym, jak się kwalifikuje obszary do poszczególnych, zwłaszcza do strefy zabudowy mieszkaniowej, bo ona jest objęta restrykcjami oraz jak się wyznacza obszar uzupełnienia zabudowy. I proszę mi wierzyć, nie ma tam miejsca na żadne warunki, żadne wydane decyzje o warunkach zabudowy albo budynki, które nie zostały ujawnione

w ewidencji gruntów i budynków. Nie ma takiej możliwości. Jest tylko mapa ewidencyjna i ona służy do opracowania tego obszaru uzupełnienia zabudowy. Notabene obszaru uzupełnienia zabudowy, który jest, że tak powiem, czynnością fakultatywną, a nie obligatoryjną dla tego planu, ale został opracowany po to, żeby zwiększyć pulę to tych właśnie miejsc do zabudowy właśnie mieszkaniową. A co do tych wniosków do wojewody, o których Pan napisał, to tak znam tą te publikacje z internetu i widzę to, że jak ta akcja na szeroką skalę jest prowadzona i jak Państwo nawołujecie i do brania udziału. Czyli mówicie nawet wręcz mieszkańcom, zmieńcie kolejność w uzasadnieniu urbanistycznym i część, część wspólna niech będzie okej, ale tam zmieniajcie tylko kolejność i takie publikacje się ukazują. Właśnie na facebooku, który właśnie Pan Panie Łukaszu między innymi informuje. To ja się pytam, w czyim imieniu to Pan to robi i dla kogo? Czy dla dobra mieszkańców? Bo opóźnienie tego wejścia tego planu ogólnego i nie przystąpienie do szybkich działań planistycznych i planu ogólnego i do planu miejscowego. To właśnie na pewno nie jest dla dobra mieszkańców. Pamiętajcie, że po trzydziestym pierwszym sierpnia nie będzie można uchwalić żadnego nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie wydać. Nie można wydać żadnej nowej decyzji o warunkach zawodowych, jeżeli ten plan ogólny nie wejdzie w życie, a jeżeli szukacie przecinków, może wam się uda, może znajdziecie, ale życzyłbym sobie, żeby tego właśnie nie było, żeby ten plan wszedł w życie. Dziękuję.

Radny M. Sobierajski: Dzień dobry Państwu, Szanowna Pani Wójt, Szanowna Rado, drodzy mieszkańcy. Panie Januszu odniosę się najpierw tutaj delikatnie do Pana, bo sam Pan mówi automat ślepo to brać jako wyznacznik. Nie wiem czy Pan wie, ale ustawa o planowaniu przestrzennym, przygotowywaniu planów ogólnych gmin sama mówi, że automat nie jest żadnym wyznacznikiem. W uzasadnionych przypadkach można pomijać automat. To jest jedno drugie mówi Pan, że mogliśmy uczestniczyć. Sam Pan wie, prosiłem jako chyba jedyny o dostęp, ciągły dostęp o spotkania, żeby to było z nami uzgadniane. Na ostatnim spotkaniu na moje pięćdziesiąt pięć działek, ile zostało uwzględnionych? Żadna, pięćdziesiąt pięć działek rolnych wewnątrz wsi pod zabudowę. To jest to, co mówił Bartek o betonozie mówimy. Panie Januszu, gdzie sens, gdzie logika? Plan ogólny gminy zakłada, że wszystkie pola, które są w środku wsi zostaną zabudowane i mówicie o problemach z infrastrukturą, ze szkołą, z kanalizą, z oczyszczalnią ścieków. I jak chcę wam do tej oczyszczalni ścieków doprowadzić? Tyle odpadów z tych działek, które automat zaznaczył, które w myśl Pani projektantki z Poznania kolokwialnie żeście przyklepali. Godząc się na tak przygotowany plan ogólny gminy. Ile działek przedstawiłem ponad pięćdziesiąt pięć, każda z nich po trzy po pięć hektarów. Wie Pan, ile to jest terenu, ile to jest domów? Ile to jest ścieków do zrzucenia do oczyszczalni? Tu jest, gdzie jest odpowiedzialność. Teraz mam pytanie do Pani Wójt. Mam w zasadzie tylko trzy pytania. W kwietniu dwadzieścia pięć poinformowała nas Pani na sesji o złożeniu zawiadomienia o podejrzeniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Chodzi tam o po dyskusji o przetargach w sprawie utrzymania porządku na obiektach sportowych. Chodzi tam o głównie o boisko w Wołczkowie. Chciałem wiedzieć, na jakim etapie jest ta sprawa? Drugie w raporcie czytamy o współpracy z Włochami i udziale przedstawicieli gminy w koalicji przyjaźni w Ponte Santo Nicolo. Z tego, co pamiętam, to kiedyś Pani była bardzo przeciwna spotykaniu i jeżdżeniu tam. Nawet kiedyś tam Pani podała, że mówicie sobie rano dzień dobry. To tutaj taki lekki cytat i chciałbym się dowiedzieć, jak wygląda współpraca z powiatem, bo jak Pani wie, czekam na

zmianę znaku na mostku. No nie wiem, już będzie rok, półtora. To taka słaba ta współpraca, skoro powiat nie jest w stanie wymienić znaku przez tak długi czas. Dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: To może w pierwszej kwestii pozwoli Pani Przewodnicząca że oddam głos Pani Sekretarz.

Sekretarz Gminy A. Rybakiewicz: Szanowna Rado, odpowiadając na pierwsze pytanie, w Rio był wakat na stanowisku rzecznika dyscypliny finansów publicznych. Sprawa została już rozpatrzona przez Rio i skierowana do rzecznika o ukaranie. Dostaliśmy tylko pismo z informacją, że jeżeli zostanie nałożona jakakolwiek, jak będzie jakiekolwiek rozstrzygnięcie, zostaniemy poinformowani. Na tą chwilę nie mamy ostatecznej informacji od rzecznika dyscypliny finansów publicznych.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowny Panie Radny, jeżeli chodzi o współpracę. Słucham, dostaliśmy faktycznie oficjalne zaproszenie na dla nich mega ważną uroczystość. Stąd decyzja taka była, żeby tutaj z gminy wysłać przedstawicielstwa, które pojechało jakby celu nawiązania współpracy. Co do znaku współpraca z powiatem, to jest szerokie, szeroka droga współpracy tak naprawdę w kwestiach drogowych. Ciężko mi powiedzieć co z tym znakiem. Tak naprawdę my też nie mamy mocy sprawczej, żeby Pana Starostę wziąć za rękę i kazać postawić znak, ale myślę, że Pan też może jako radny pisać interpelację do powiatu, do radnych powiatowych, żeby pisali interpelację. Też może Pan zgłosić i myślę, że jak więcej osób zacznie zgłaszać, to może to się w końcu uda. Ale ja też obiecuję, że przypilnuję tego znaku i będę pytała dlaczego.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę do dyskusji się zgłosił Pan Janusz Zarzycki.

Radny J. Zarzycki: Do wypowiedzi Radnego Sobierajskiego, więc no tutaj Panie Marcinie, ale z przykrością stwierdzam, że jest nastąpiło jakieś pomieszanie z poplątaniem. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyraźnie mówi, kiedy można wyznaczyć nowe strefy zabudowy mieszkaniowej i powiem. Nie zostały, nie zostały wyznaczone żadne nowe strefy zabudowy mieszkaniowej poza te, które wyraźnie określa ustawa przy definiowaniu stref zabudowy mieszkaniowej. Są bardzo jasne i precyzyjne przepisy. I nie ma czegoś takiego, co Pan próbuje teraz odwrócić kota ogonem, że te obszary uzupełnienia zabudowy spowodowały to, że powstały osiedla gdzieś poza w polach. Czyli takie osiedla planowe. To ja muszę powiedzieć nieprawda. Nie powstały.

Radny M. Sobierajski: Panie Januszu, nie mówię o polach. Mówię o wewnątrz miejscowości. Tak ja rozumiem na obrzeżach.

Radny J. Zarzycki: Ja rozumiem, ja rozumiem, Panie Marcinie.

Radny M. Sobierajski: W środku miejscowości, nie na obrzeżu.

Radny J. Zarzycki: Ale skończę, dlatego projektanci mając bardzo jasno określone wytyczne odnośnie możliwości wyznaczania nowych obszarów zabudowy mieszkaniowej, muszą tego przestrzegać pod groźbą unieważnienia planu ogólnego przez wojewodę. Mam nadzieję, że u nas właśnie to będzie wszystko w porządku, a to, że Pan zgłosił 55 uwag i nie zostały one

przyjęte, to tylko świadczy o tym, że Panie projektantki zrobiły to zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie mogły inaczej zrobić.

Radny M. Sobierajski: Pani projektantka nie musiała wciągać tych działek do obszaru uzupełnienia zabudowy i robić z tego SJ-Tek. Zrobiła to z pól uprawnych, z ziemi rolnej, z niczego innego. No Panie Januszu, wszystkie moje działki, każda. Mam znowu Panu. To znaczy nie moje ale fizycznie przeze mnie wskazane.

Radny J. Zarzycki: No ale, ale, ale, ale tłumaczę, tłumaczę, tłumaczę. Ja bym pokazał jeszcze państwu absurdalny przypadek, który się wydarzył, że Pani projektantka nie mogła usunąć takiego ściuczka na parę metrów kwadratowych, który znajdował się wewnątrz zabudowy. Proszę posłuchać. Dlatego, że groziło to złamaniem przepisu, który mówi, że nie wolno wyznaczać nowej zabudowy. I to jeszcze były dodatkowe dwa inne przepisy. Jeden o ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a drugi o rozporządzeniu, o sporządzenia.

Przewodnicząca RG: Ja myślę, że Panowie sobie później to wyjaśnicie. Teraz mamy debatę nad stanem.

Radny M. Sobierajski: Ja chcę tylko odpowiedzieć Panu Januszowi.

Radny J. Zarzycki: Ja chciałem tylko zakończyć jednym zdaniem. Przepraszam, skończę, bo to mój głos. Że, że jestem przekonany, że tutaj nic nie można było w tym temacie więcej zrobić, poza tym, co Panie projektantki zrobiły. Dziękuję.

Radny M. Sobierajski: Mogła Pani projektantka wyłączyć te tereny rolne i zostawić je rolnymi. Nie musiała robić mieszkaniowej.

Przewodnicząca RG: Panie Marcinie, no ja was muszę dyscyplinować, co bym nie chciała tego robić. Bardzo proszę, Pan Waldemar Kitlas się zgłosił. Bardzo proszę o stanie. Nad tym, nad czym debatujemy.

Radny W. Kitlas: Dobrze, chciałbym tylko jeszcze tam doprecyzować odnośnie przedszkola w Bezrzeczu i chaosie przestrzennym, jaki tutaj powstał w związku z uchwaleniem planu ogólnego. I jeszcze tylko na początku chciałbym się tylko dopytać, bo może gdzieś mi to umknęło, czy, bo też dostałem takie zapytanie, czy media, które będą chciały uzyskać informacji dalej mają się zwracać do Pana Pawła Malinowskiego jako rzecznika prasowego Urzędu Gminy, czy też zrezygnował? Jeżeli tak, to do kogo mają się zwracać? Czy utrzymał to stanowisko? Dostałem również informacje odnośnie przedszkola w Bezrzeczu i to, co jest zawarte w raporcie o stanie gminy. Że są prace projektowe i jak tutaj mogłem sobie, że tak powiem zgłębić te informacje, to stagnacja naboru dzieci w Bezrzeczu do punktu przedszkolnego bardziej nie wynika z tego, że jest ustabilizowana jakby liczba mieszkańców, tylko przez to, że po prostu ten punkt nie spełnia wymogów, ponieważ on jest no nie do końca przystosowany do oczekiwań mieszkańców i rodziców, którzy posyłają tam dzieci. Dlatego szukają innych możliwości i to jest przyczyną tego, że nie mamy tam zwiększonego naboru, a nie zainteresowania i teraz szukania jakichś innych rozwiązań na temat nowej lokalizacji. Uważam to za błędne, tym bardziej, że była koncepcja tego przedszkola opracowywana, jest jakby, prace trwają, są tu środki przesuwane na podtrzymanie tego projektu. Droga była też wyznaczona w tej starej wersji, więc tylko nic, a realizować ten projekt, tym bardziej, że no należałoby te tereny skonsumować,

ponieważ dostaliśmy je za przysłowiową złotówkę i teraz szukanie jakby takich nowych rozwiązań to moim zdaniem jest strata czasu i pieniędzy. Tym bardziej, że chłonność Bezrzecza i Wołczkowa w planach jest szacowana na 15 tysięcy, w tej chwili mamy koło 8-9 tysięcy, więc jeszcze jest zapas dosyć spory i tutaj jest błędna, błędna analiza, że tam takiego zapotrzebowania nie będzie. Ciasnota w szkole i w punkcie przedszkolnym i jakby, no miejsce, w którym jest to zrobione, czyli na wyższych kondygnacjach, no po prostu zniechęca rodziców do korzystania z tego punktu i to jest główny, główny, główny punkt. I jeszcze tutaj, jeżeli chodzi o chaos, dla mnie chaos urbanizacyjny to nie tylko zabudowa mieszkaniowa, ale właśnie wprowadzanie nowej zabudowy czy obszarów zabudowy na terenie gminy i ta betonoza, co by nie powiem powiedzieć, patrząc na plan ogólny, zwiększy się, a nie zmniejszy. Dziękuję.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Panie Radny, w takim razie jeszcze raz się odniosę do przedszkola w Bezrzeczu. To, co Pan powiedział też nie jest analizą, tylko rozumiem informacją, Pana przemyśleniami. Tak jak powiedziałam, to jest otwarta sprawa. Trzeba przedyskutować, co będzie najlepsze dla nas i dla przede wszystkim dla mieszkańców Bezrzecza, Wołczkowa, Dobrej i wszystkich innych miejscowości okolicznych. Nie przedstawia Pan konkretnych jakichś wyliczeń, tak jak mówię, no są to Pana może obiektywne wrażenia, może część mieszkańców oczywiście to zgłasza. Nie jestem w stanie do tego się ustosunkować, więc myślę, że jest to kwestia taka, że trzeba to po prostu przedyskutować, a przede wszystkim poprzeć z takimi faktycznymi analizami, jeżeli chodzi o mieszkańców. Tak jak powiedziałam wcześniej, na ten moment jedynie widzimy, że tych dzieci w Bezrzeczu jest ta ilość dzieci taka stała od dwóch lat, ale oczywiście rozumiem, jak najbardziej, to na razie trzeba o tym rozmawiać, ponieważ i tak są tam kwestie tej drogi, która ciągle nie jest rozwiązana. Dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panie Radny, ja myślę, że temat Pana Malinowskiego nie powinien być tematem w ostatnim raporcie gminy i Pana pytania uważam za zadane nie na miejscu, ale odpowiem oczywiście Pan na to pytanie, tak? Pan Paweł Malinowski też nie będzie rzecznikiem Urzędu Gminy Dobra.

Radny W. Kitlas: Dziękuję bardzo.

Radny A. Karczmarczuk: Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, ja przejdę na troszkę inną dziedzinę w raporcie o stanie gminy, mianowicie na sport. Z ogromną satysfakcją obserwuję współpracę gminy z klubami sportowymi zrzeszonymi działającymi na terenie Gminy Dobra. To duży fundament, na którym budujemy zdrowe i aktywne zintegrowane społeczeństwo. Kluby sportowe i obiekty sportowe w naszej gminie to prawdziwe serca lokalnego życia sportowego i dlatego współpraca z gminą jest bardzo pomocna w realizacji działań na rzecz przede wszystkim dzieci i młodzieży. Doskonałym przykładem tych działań i odpowiedzi na realne potrzeby naszych sportowców, a także mieszkańców jest budowa oświetlenia na boisku piłkarskim na terenie rekreacyjno-sportowym Mierzynianka w Mierzynie w październiku 2025 roku. Dzięki tej inwestycji obiekt zyskał zupełnie nowe możliwości. Wydłużenie czasu korzystania z boisk, zwłaszcza w okresie jesienno-zimowym pozwoli naszym klubom sportowym, a także mieszkańcom na komfortowe i bezpieczne korzystanie z obiektu po zmroku. To kolejny krok do ulepszenia bazy sportowej naszej gminy. Dziękuję.

Radny M. Lindner: To wszystkie wątki chyba w sprawie raportu gminy były już poruszone przez wszystkich. Ja chciałbym teraz umotywować moją decyzję dlaczego tak, a nie inaczej będę

głosował za udzieleniem votum zaufania dla Wójta Magdaleny Zagrodzkiej, a to z prostej przyczyny, że moją decyzję w tym głosowaniu powiedziałem sobie wczoraj. Jeżeli sprawa z Panem Pawłem Malinowskim zostanie przez Pana Pawła Malinowskiego albo Magdalenę Zagrodzką wyczyszczona, wtedy będę głosował za udzieleniem zaufania, a to z prostej przyczyny, że uważam, że nowy zarząd gminy, który teraz mamy, Pani, Pani Iwona Kłosowska i Pani Magdalena Zagrodzka są w stanie tą gminę poprowadzić dalej do przodu. Dajmy szansę. Zobaczmy jak to się będzie dalej rozwijało. Ja byłem, głosowałem za planem, za planem, za planem ogólnym z prostej przyczyny, że uważam, że nie jest doskonały, ale jest lepszy niż żaden. Dlatego zagłosowałem za tym planem i też nie rozumiem tutaj tej dyskusji w sprawie planu ogólnego. Zobaczymy jaką decyzję podejmie wojewoda. Jeżeli wytnie jakieś drobne nieścisłości poprawimy to i uchwalimy na nowo, ale myślę, że na tyle był kompetentnie przygotowany, że będzie to wszystko funkcjonować. Oprócz może tej jednej rzeczy, tej serwy handlowej przy torfowiskach, której byłem przeciwnikiem, no ale niestety nie wszystko można mieć od razu, także dziękuję.

Przewodnicząca RG: Panie Macieju proszę o zabranie głosu, bo Pani Magdalena Sułowska musiała niestety wyjść, nasza debata się przeciągnęła, tu zgłosiła, że rezygnuje, bo niestety obowiązki zawodowe ją wezwały do pracy, także bardzo proszę Panie Macieju, proszę przedstawić swoje stanowisko.

Pan M. Wojciechowski: Dzień dobry, Maciej Wojciechowski, szczerze mówiąc byłem przygotowany dzisiaj na zwarcie z Panem Malinowskim, jako typowe wyjaśnienie sprawy tutaj face to face, czyli prosto w twarz, ale sposób w jaki Pan Malinowski się zachował i odszedł mogę tylko określić jednym zdaniem, mężczyznę poznaje się po tym jak zaczyna i po tym jak kończy, jak skończył wiemy, współczuję teraz Pani tylko Zagrodzkiej, tego co tu jest do posprzątania. Ale mimo to jestem dalej stroną tutaj w jakimś sporze między Panią a sobą, nie będę powtarzał tych samych argumentów, których użył Pan Łukasz, bo to już nie ma w tym momencie teraz najmniejszej potrzeby, szkoda tego czasu, chciałbym się tylko od Pani dowiedzieć, jak zostaną rozwiązane teraz nasze problemy, takich osób jak ja, które mają pozytywne decyzje SKO i innych instytucji w sprawie wydania warunków zabudowy. Jak to teraz można rozwiązać, żeby to poszło w dobrym kierunku, nie zrobiło to krzywdy gminie, a ludzie, którzy chcą mieć te warunki, po prostu odeszli zadowoleni.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę Pani Wójt.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowny Panie, warunki, warunki zabudowy są wydawane, w świetle przepisów, które nas obowiązują wydajemy te warunki i wydawać je będziemy.

Pan M. Wojciechowski: Jeszcze mam tylko takie pytanie, rozumiem, że teraz z Panią, czy będzie współpracować Pani Kłosowska, tak, czyli kompetencje, które należały kiedyś do sławnego Pana Malinowskiego, przejmie teraz Pani Kłosowska, tak.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Na tą chwilę nie podjęliśmy jeszcze takich decyzji, ale myślę, że warunkami zabudowy będę zajmowała się osobiście.

Pan M. Wojciechowski: Rozumiem, czyli jest szansa, że ruszy to w końcu w gminie w normalnym kierunku, w którym powinno to iść od samego początku.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Proces cały czas trwa tak naprawdę, my jesteśmy przeciążeni pracą, wydział jest, trwa to strasznie długo, stąd też taka, ale będziemy się starali, żeby to naprawdę przyspieszyć. Mam nadzieję, że okres wakacyjny trochę, trochę uspokoi tutaj pracę w urzędzie. Mamy też pomysł, żeby może rozmawiać z Izbą Urbanistów, żeby nam trochę pomogli, żeby się jakby w cudzysłowie mówić kolokwialnie i wprost odgruzować z tego, co nam jakby tutaj zostało do zrobienia. Czyli procedujemy warunki zabudowy, dokładnie tak, tam gdzie są warunki spełnione, jeżeli chodzi w świetle ustawy, warunki będą wydane.

Pan M. Wojciechowski: Czyli rozumiem, że w przypadku, rozumiem, że w takim przypadku, w którym ja teraz się znajduję, że złożone by w odpowiednich czasach, dostają tam wszystkie te decyzje potwierdzone przez SKO, ale tu dobrze, nie będziemy do tego teraz tutaj wracać, bo to nie jest może tym celem, tylko Pani wie o co chodzi, ja wiem o co chodzi.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Maćku przepraszam, że jeżeli projekt decyzji jest przygotowany i spełnił wszystkie przesłanki ustawy, to warunki zostaną wydane.

Pan M. Wojciechowski: Czyli pozostaje mi tylko teraz wierzyć Pani, mam nadzieję, że słowa Pani będą o wiele bardziej warte zaufania, niż Pana Malinowskiego, tak, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, bardzo proszę, do dyskusji zgłosiła się Pani Wilfort Wiesława, bardzo proszę Pani Wiesław, bardzo proszę.

Pani W. Wilfort: Proszę Państwa, ja jestem w sprawie mojej, a chodzi o od 11 lat, problem zaczął się za czasów Pani Teresy Dery w 2015 roku, gdzie dom po raz pierwszy został zalany przez kanalizację wiejską. Dla osób, które mnie nie znają mówię, że mieszkam w Dołujach przy ulicy Daniela, przy tej drodze wewnętrznej. Przedostatnie zalanie było, dwa zalania w 2023 roku ponownie, a ostatnie zalanie mojego domu było rok wcześniej, czyli 25 rok, 19 września. I teraz rozmowy z Panem Malinowskim trwają już 2,5 roku, ja byłam przygotowana, żeby prosić Panią Magdę Zagrodzką w dwóch sprawach, żeby pozbawiła pracy Pana Malinowskiego. W związku z tym, z jakimi decyzjami się podpisuje, bo ostatnią decyzję wydał w stosunku do naprawy kolektora grawitacyjnego, w moim przypadku jako negatywną. Problem się sam rozwiązał, więc Pani Wójt mam nadzieję, że sprawa zostanie ruszona. Powiem Państwu dlaczego. Dlatego, że zarzucono mi, że moje przyłączenie do kolektora głównego gminnego jest źle wykonane. Pomimo wszystko, żeby się przyłączyć do kanalizacji wiejskiej, dostałam zgodę od gminy za czasów Pani Wójt Dery i nadzorował wykonanie tego podłączenia firma Poldek, Pan Marcin osobiście. Zresztą pracownicy firmy Poldek wykonali to podłączenie po godzinach pracy za moją zapłatą. I teraz jest problem taki, że w trakcie podłączenia zrobiono mi klapę zaporową, potem zarzucano mi, o czym ja nie wiedziałam, że w ogóle powinna być klapa zaporowa, potem zarzucano mi, że tej klapy nie ma przez dwa lata, potem, że ona nie funkcjonuje, że ona jest niekonserwowana. Więc powiem Państwu w ten sposób, że zleciłam w firmie Pana Szelonga, który ma firmę i bardzo znakomity sprzęt do sprawdzenia, czy przyłącze moje funkcjonuje, czy zostało z upływem lat uszkodzone. Okazało się, że Pan Szelong zrobił ekspertyzę, którą ma gmina od bardzo dawna, że klapa czy się otwiera, czy zamyka jest wszystko w porządku. W 2023 roku po przedostatnich zalaniach zleciłam laboratorium. Jest to zresztą Pani, która kiedyś była szefową, wicedyrektorem w Sanepidzie, do sprawdzenia, jaki stan jest mojego zaplecza, tam gdzie są wywalane te fekalia, jeśli chodzi o skażenie bakteriologiczne. Pani pobrała ze sprzętu, które zwiozłam z moich mebli z Niemiec, likwidując

życie w Berlinie, ze ścian i z różnych miejsc pobrała próbki. Okazało się, że maksymalna ilość rozmnażających się bakterii w 100 mm wynosi maksymalnie 800, a Pani mi napisała w swojej ekspertyzie, że to przekracza jej możliwości. Tam nie ma tylko ośmiu bakterii, które opisała, ale jest wszystko inne i ona w ogóle nie jest w stanie już zabrać na ten temat swojego stanowiska, bo to nie ma sensu. Była przerażona, zabroniła nam wchodzić do tego zaplecza, co jest niemożliwe, dlatego że my przez zaplecze musimy dostać się do ogrodu. Kazała nam chodzić w maseczkach, w butach, bo wytłumaczyła nam, że jeśli będziemy zostawiali drzwi na przykład otwarte, to te bakterie unoszą się w powietrzu tak jak wirusy. Może się okazać, że w związku z tym, że ja mam sufity i wszystko jest bardzo dużo na parterze, tam gdzie mieszkamy z drzewa, że dom pójdzie do kasacji, a nam grożą śmiertelne choroby. Okazało się, że przypowiednie Pani się sprawdziły. Mój mąż od trzech lat walczy z rakiem. Mój stan zdrowia pogarsza się bardzo mocno. Zrobiliśmy ostatnio badania, czy te bakterie, które znajdują się w piwnicy są w naszym organizmie. Są i one działają w ten sposób, że obniżają odporność. Nie chcę już Państwu mówić do jakiego stanu jestem doprowadzona. Ostatnio jak byłam u Państwa prawie płakałam i prosiłam byście Państwo jako radni. Dzwoniłam do Pana Zarzyckiego, który odpowiedział mi, że na razie nie ma atmosfery. Mariusz Lindner zajmował się moim tematem. Pan Waldemar Kitlas też prosił by nam pomóc. Pani Monika Duziak także. Ekspertyza, którą ostatnio wykonałam jest do Pani Małgosia Szalewicz. Ja zaraz zobaczę, bo ja z powodu nerwów już się trzęsę.

Przewodnicząca RG: Pani przejdzie do meritum, co by Pani oczekiwała.

Pani W. Wilfort: Ja już, ale ja muszę powiedzieć o tej ekspertyzie Pani Ewo, która jest bardzo ważna.

Przewodnicząca RG: Myślę, że to tak ważna jest oczywiście, ale co by Pani oczekiwała.

Pani W. Wilfort: Ta Pani nazywa się Małgosia Szalewicz. Wykonała ekspertyzę na moje zlecenie, żeby ustalić przyczynę dlaczego dom jest zalewany. Okazało się, że ja i dom Pani Słowikowskiej jest podłączony do kolektora grawitacyjnego. Pani wyliczyła i sprawdziła to, pobrała mapki z powiatu, czy jest słusznie wykonany według zaleceń za czasów Pana Grabałowskiego kolektor grawitacyjny, jak było zlecone i zaprojektowane w projekcie. W projekcie było 220, a zostało wykonane 160, czyli nie muszę Państwu mówić, że kolektor grawitacyjny ma przekrój rury klozetowej i tych naszych podłączeń. Mało tego, z map pobranych przez Panią ekspertkę z nadzoru budowlanego z powiatu wynikało, że tam coś jest nie tak z grawitacją tego kolektora. Pani sprawdziła, przyjechała do mnie, okazało się, że rzeczywiście kolektor grawitacyjny ma spadek na długości 1,05 m, więc w ogóle nie mamy o czym rozmawiać. Gmina do tej pory twierdzi, że tam jest wszystko w porządku. Mówi, że mają swoich ekspertów. Pan Malinowski powiedział mi wczoraj, że wyznaczyli swoich znakomitych ekspertów, gdzie ja nie mam racji. Więc chciałam się zapytać, czy ekspertem jest Pan prezes Polikowski, który nie jest w tym kierunku wykształcony. Natomiast Pani, która zrobiła badania przyczyn zalewania mojego domu jest ekspertem w sprawie budownictwa specjalizująca się w sprawach kanalizacji i ścieków. Są takie dwie Panie w całym województwie, które mają takie pozwolenia. Moja prośba jest taka i ta Pani, ja zapytałam się Pani Małgosiu, jaki jest koszt może być poprawienia spadku tego kolektora grawitacyjnego i jego przekroju. Powiedziała mi, że na dzień dzisiejszy to jest 1200 złotych, jeśli chodzi o metr. I teraz długość tego podłączenia jest mniej więcej około

70 metrów, więc nie muszę Państwu mówić, że to są żadne pieniądze. Ja występowałam w zeszłym roku o ujęcie mnie w budżecie na 25 rok, dostałam decyzję negatywną. Występowałam także na 26 rok, dostałam także decyzję negatywną. Chcę jeszcze powiedzieć o drugiej sprawie i o moich zastrzeżeniach do jednego pracownika, gdzie ja uważam, że ta osoba nie powinna wykonywać swojego zawodu. Chodzi o Panią Wajdę, która tu jest obecna, ponieważ Pani Wajda wydała warunki zabudowy, gdzie my jesteśmy wszyscy budową zagrodową. Na budowie zagrodowej wolno postawić jeden dom i budynki gospodarcze. W piśmie moim zwracałam uwagę, że jeśli tam powstaną trzy domy jednorodzinne i dostaną zgodę na podłączenie się do kanalizacji, to ja będę zalewana z dwóch stron, ze strony tych nowych inwestorów i ze strony domu Pani Słowikowskiej, który w tej chwili jest hotelem dla budowlańców z Ukrainy. Tam mieszka momentami do 30 osób. I teraz nie rozumiem dlaczego Pani odpowiedziała mi Pani Wajda, że nie budowa w stosunku do budowy zagrodowej, gdzie sobie sama przekwalifikowała na domki jednorodzinne, a powinna mieć naszą zgodę. Poza tym, gdzie ja i Pani Monika Duziak zwracałyśmy uwagę, że my nie wyrażamy zgody w związku z problemami z kanalizacją. Pani Wajda odpisała mi, że wydaje zgodę na budowę tych trzech domów, bo nie zagraża to osobom trzecim. Więc ja nie chcę Państwu mówić, ja do tej pory nie ruszyłam takich możliwości jak prokuratura i wiele różnych rzeczy, ale to jest po prostu podchodzenie do osoby, że ja jestem starą kobietą, która sama jedna walczy o swoje i można ją mówiąc krótko olać przez ponad dwa lata, jest po prostu karygodne. Pani Zagrodzka, którą bardzo lubię prywatnie, powiedziała, że mieszkańcy to ona. Więc Pani Magdo, ja Panią bardzo proszę, żeby Pani była i dotrzymała słowa. Dlatego, że jeśli Pani chce, to ja proponuję, żebyśmy się zamieniły na miesiąc czasu. Pani zamieszka ze swoim partnerem i swoim synem u mnie, a ja pójdę do Pani i zobaczymy z jakimi efektami zdrowotnymi Pani ode mnie wyjdzie. To jest naprawdę zagrożenie śmiertelne życia i ja mam prośbę do Państwa, żeby zrobić to, co napisała Pani Małgosia w ekspertyzie, czyli pociągnięcie i nie na zasadzie nowych przetargów, bo to można zrobić w związku z tym, że ten kolektor został niezgodnie położony z projektem, można zrobić jako remont tego odcinka, po prostu zrobić wymianę kolektora, zachowując porządne spadki, co także wpłynie, tu jest Pan inwestor tej działki, na bezpieczeństwo tych nowych mieszkańców, bo ja mam zalane zaplecze piwniczne, a oni nie mają piwnic, więc ich domy pójdą tak równo, zcięte zostaną i po prostu powiększenie kolektora na trzysetkę. To wszystko, to są grosze i będziecie Państwo mieli spokój, a ja Wam przyniosę cudowne placki ziemniaczane na sesję.

Przewodnicząca RG: Dziękujemy bardzo.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, pozwolicie, że oddam głos Wydziałowi , Pan Franciszek, odpowie chyba najszybciej. Tak, oddam głos Panu Franciszkowi, który zna tą sprawę od lat. Panie Franku proszę.

Zastępca Kierownika WKI F. Grzeszczak: Dzień dobry, witam Państwa. Ta sprawa jest znana wszem, Pani tutaj na tej posesji dochodzi do zalewania okresowego piwnicy, pomieszczenia tylko i wyłącznie piwnicy, zostały wykonane niejednokrotne oględziny, wystosowane pisma ekspertyzy z jednej i z drugiej strony. Układ kanalizacji sanitarnej biegnący wzdłuż drogi przy Pani posesji jest wykonany w sposób prawidłowy. Układ grawitacyjny tam jest od posesji doprowadzony do przepompowni i od przepompowni już tym cienkim rurociągiem jest tłoczony dalej do oczyszczalni ścieków. Zalewanie następuje tylko i wyłącznie na odcinku od

przepompowni do pływu grawitacyjnym od posesji, gdzie powinna być wykonana klapa zwrotna. Trudno powiedzieć czy jest wykonana, bo czytamy tutaj pisma, były wystosowane do Pani, jak i też do adwokata Pani w maju bieżącego roku. Brak dostępu z zewnątrz do klapy zwrotnej. W przypadku braku konserwacji tej klapy może nastąpić cofnięcie, a w przypadku na przykład awarii na przepompowni ścieków przy prawidłowym zamknięciu klapy zalewanie pomieszczeń piwnicy będzie następowało ściekami z budynku z wyższej kondygnacji. I została przekazana Pani, mieszkańcom taka informacja, że należy pilotować i obserwować działanie klapy, konserwować ją lub zastosować przepompownię przydomową, aby odprowadzić ścieki z tych niższych kondygnacji piwnicy w domu. Dziękuję.

Pani W. Wilfort: Proszę Państwa, mnie zaproponowano, żebym zrobiła tą przepompownię. Ponieważ ja jestem niekompetentna w tym temacie poszłam do Państwa Ankudowiczów, którzy na terenie mają jeszcze większy spadek niż mój i żyją z tego swojego terenu, zresztą funkcjonują znakomicie. Jak funkcjonują przepompownie, więc Panowie, Pani i Pan Ankudowicz powiedzieli mi dziewczyno nie wbijaj się w ten temat, ponieważ taka jedna pompa kosztuje od 7 do 10 tysięcy złotych i wystarcza od 2 do 5 lat, bo one się po prostu przepalają. Proszę Pana, ja Państwu odpowiedziałam, że na przepompownię na moim terenie nie wyrażam zgody, na przepompownię poza moim terenem też nie wyrażam zgody, bo to nie jest, wy Państwo jesteście zobowiązani rozwiązać problem ostatecznie i docelowo, a nie pozornie i nie moim kosztem. Proszę Pana, jeśli Pan uważa, że przekrój grawitacyjnego kolektora 16, nawet gdyby miał spadek, jest wystarczający, to jest Pan absolutnie niekompetentnym człowiekiem w tym temacie. Proszę poznać przepisy i zobaczyć.

Kierownik WKI M. Wawrzyniak: Pani Przewodnicząca, jeżeli ja mogę jeszcze dodać, to tylko powiem, że my naprawdę przykładamy dużej staranności do tego, żeby zapewnić naszym mieszkańcom bezpieczeństwa. Tutaj ostatnie zalanie mieliśmy w roku, Pani Wiesławo, 2023, tak? Tylko tak. I teraz tak, po ostatnim zalaniu tutaj Pani Wójt podjęliśmy decyzję, że rozbudujemy przepompownię o system powiadamiania GPS, bo nie było takiego systemu. Natomiast w zeszłym roku skończyliśmy tą inwestycję, uzbroiliśmy przepompownię w dodatkowy system, który będzie komunikował od razu z firmą Poldek o braku czy o awarii. Także tutaj, jeżeli chodzi o te kwestie, to żeśmy zrobili dodatkowe działania z naszej strony, żeby zapobiec takim też awariom na przepompownię.

Pani W. Wilfort: Proszę Pana, chciałam Panu... Przepraszam. Ja mam jeszcze jedną, jeszcze jedną sprawę. Przepompownia nie ma wpływu na działanie kolektora grawitacyjnego. Ona tylko odbiera z tego kolektora ścieki. One się zawieszają z powodu złej wykonalności. To jest, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, przepompownia ma wpływ na te kolektory ciśnieniowe, które są w większości w gminie. Teraz chciałam Państwu jeszcze jedną rzecz powiedzieć, bo zapomniałabym. Zbierając podpisy w gminie, te 50 podpisów, żebym mogła zabrać głos, byłam u rodziny Mostowiaków, która powiedziała mi, że są podłączeni do kolektorów tych ciśnieniowych i oni są zalewani guli, które mają ostatnie guli przed podłączeniem do kolektora głównego. Zalewa ich po kilka razy w tygodniu, w miesiącu. Ostatnio tydzień temu, tylko to jest związane z deszczami. I to mam Państwu przekazać i prosili mnie, żebym Państwu to powiedziała. Ja mam nadzieję, że oni to też zgłoszą na piśmie.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Wiesławo, Szanowna Pani Przewodnicząca. Panie kierowniku, proszę tutaj powiedzieć, jak ten problem można byłoby rozwiązać, bo ja się zatrzymałam na etapie, że u Pani Wiesławy na terenie prywatnym, gdyby została, co zrobione, proszę mi powiedzieć, przepompownia, nowe jakieś dołączenie, czy to by rozwiązało sprawę i jakie są tego koszta. Przypominam, że my jako gmina nie możemy robić nic, inwestycji na prywatnych terenach.

Kierownik WKI M. Wawrzyniak: Tak, Pani Wójt, to już udzielam informacji. Tutaj Pani Wiesława dobrze by wskazała wartość, jeżeli chodzi o wykonanie przydomowej oczyszczalni. Można też zrobić przydomową oczyszczalnię albo zrobić jeszcze przepompownię. Tak. Albo odciąć pomieszczenie piwniczne, bo tu mówimy o pomieszczeniu piwnicznym od sieci sanitarnej. Tu musimy pamiętać, że to jest odcinek prywatny jeszcze, tak?

Pani W. Wilfort: Proszę Pana, to nie jest... Spokojnie Pani Magdo. To nie jest piwnica w sensie oczywistym. To jest zaplecze, wysoki pater, który jest 40 centymetrów głębiej od poziomu ziemi, który jest zapleczem przerobu restauracji, w moim domu, w którym była restauracja. Ja nie muszę Panu mówić, jakie pieniądze ja tracę, mając małe dochody i ciężko chorego męża, gdybym ja mogła ten dom wynająć na restaurację. To są brednie to, co Pan opowiada. Jakim prawem tam, gdzie jest zaplecze dla pracowników, są prysznice, są toalety...

Kierownik WKI M. Wawrzyniak: Ja przepraszam Pani Wiesławo, ja już mówię. Jakie są rozwiązania techniczne?

Pani W. Wilfort: I będzie leżała żywność, żąda Pan ode mnie, żebym ja to wyłączyła. No proszę Pana.

Kierownik WKI. M. Wawrzyniak: To są jedne z możliwości Pani Wiesławo. Mówię tutaj albo odcięcie, albo wykonanie...

Pani W. Wilfort: Proszę Pana, możliwość jest jedna. Niech mi Pan odpowie i twarzą do Pani Magdy Zagrodzkiej i wszystkim radnym, dlaczego Pan nie chce wykonać to, co zleciła Państwu ekspertka. Pan też nie jest ekspertem od kanalizacji. Nikt z Poldka nie jest ekspertem od kanalizacji.

Przewodnicząca RG: Ja myślę, że to nie był punkt w ogóle debaty.

Pani W. Wilfort: Pani Ewo, ale ja myślę, że stan kanalizacji w gminie jest tematem debaty.

Przewodnicząca RG: Nie wiem, Pani Wójt, Pani zabierze głos.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, ja mam mały pomysł. Już mi się tutaj urodził Pani Wiesławo, ale ja po sesji z Panią usiądę i przemówimy temat. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Nie widzę głosów w dyskusji radnych, także zamykam dyskusję. Zamykamy debatę i dyskusję w debacie. Proszę, przechodzimy do następnego punktu.

Raport o stanie gminy stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Wnioski mieszkańców w sprawie udziału w debacie nad raportem gminy stanowią załączniki nr 7, 8, 9 do protokołu.

4. **Projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Dobra wotum zaufania.**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi gminy Dobra wotum zaufania. Proszę Pana Janusza Zarzyckiego o przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy. Bardzo proszę wyłączyć się szumem, bo nic Państwo nie zrozumiecie.

Radny J. Zarzycki: Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Przewodnicząca RG: Dobrze, otwieram dyskusję. Nikt się nie zgłosił. Wszystko zostało powiedziane w debacie, bardzo się cieszę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje. Proszę Państwa, 13 głosów za, 8 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wotum zaufania dla Pani Wójt Magdaleny Zagrodzkiej udzielone. Dziękujemy bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała nr XXVIII/244/2026 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Dobra wotum zaufania stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

5. **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Dobra wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2025.**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Dobra wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za rok 2025. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Skarbnik.

Skarbnik Gminy J. Jankowska: Sprawozdanie finansowe gminy jest jednym z elementów udzielenia absolutorium Wójtowi. Jest ono procedowane razem ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Sprawozdanie z wykonania budżetu, jak i sprawozdanie finansowe odzwierciedlają zaistniałe zdarzenia gospodarcze, czyli wykonanie przełożone na liczby zestawienia i tabele. Obowiązkiem Wójta jest do dnia 31 marca złożyć do Rady Gminy, jak i do Regionalnej Izby Obrachunkowej sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia oraz sprawozdaniem jednostki kultury, instytucji kultury. Sprawozdanie finansowe natomiast składa się do Rady Gminy do 31 maja. W następstwie tych złożonych dokumentów Komisja Rewizyjna składa wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie udzielenia czy nie udzielenia absolutorium. Proszę Państwa każdy z Państwa radnych dostał sprawozdanie z wykonania budżetu w terminie do 31 marca. Sprawozdanie finansowe do 31 maja omawialiśmy na komisjach. Byłam też obecna na Komisji Rewizyjnej, więc myślę nie będę tutaj przytaczała liczbę, ponieważ liczby no wszyscy znamy. I powiem tak wykonanie budżetu, czyli uchwał, czyli uchwał, czyli zmian w budżecie dokonanych przez Państwa, zostało wykonane przez Wójta w zakresie dochodów w 98 procentach, w tym dochody bieżące 98,05, dochody majątkowe 97,94. Natomiast wydatki, aha i jeszcze właśnie bo tutaj jakoś usłyszałam, że nie ma w raporcie o stanie tutaj też dochodów tych dotacji, natomiast dotacje są w części finansowej, ale to tak na marginesie. Wydatki natomiast z budżetu gminy zostały zrealizowane

w 89 procentach. Wydatki bieżące w 91, a wydatki majątkowe w 87 procentach. Została wypracowana nadwyżka 20 milionów 488 200 tysięcy złotych i pieniądze te nie przepadły. Także to, że wykonano budżet w mniejszym lekko stopniu niż 100 procent, to pieniądze te przeszły na rok 2026 i zostały teraz, będą teraz wykorzystane. Mamy tutaj proszę Państwa pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonaniem budżetu. Mamy też pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej. Chyba tyle. Dziękuję. Następnym tym będzie udzielenie absolutorium, a to już jest następstwo. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę Pana Janusza Zarzyckiego o przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Radny J. Zarzycki: Komisja zapoznała się z projektem uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Panią Justynę Suską-Sas o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Radna J. Suska-Sas: Członkowie komisji zapoznali się projektem uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Panią Katarzynę Ciurzyńską o przedstawienie opinii Komisji do spraw Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży.

Radna K. Ciurzyńska: Członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Panią Monikę Rasińską o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radna M. Rasińska: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RG: Dziękuję. Otrzymaliśmy też pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Dobra sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dobra za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia. Czy Państwo chcecie, żebym odczytała tutaj opinię uchwały składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie? Czy Państwo się zapoznaliście szczegółowo? To odstąpię od tego. Ja mimo wszystko, w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dobra za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia na podstawie artykułu 13 punkt 5 w związku z artykułem 19 ustęp 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych Dziennik Ustaw z 2025 roku pozycja 7 skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach Sylwia Litman przewodnicząca, Izabela Zakrzewska członek, Izabela Saha członek pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Dobra za rok 2025 przedłożone wraz z informacją ostanie mienia. Uzasadnienie sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Dobra za 2025 rok przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie celem zaopiniowania w ocenie składu orzekającego zostało sporządzone prawidłowo pod względem formalnym skład orzekający stwierdził iż spełnia ona wymogi określone przepisami artykułu 267 ustęp 1 punkt 1 oraz artykułu 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Dziennik ustaw z 2025 roku pozycja 1483 z późniejszymi zmianami i uwzględnia punkt 1 dochody i wydatki budżetu w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej punkt 2 zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowych z udziałem środków o których mowa

w artykule 5 ustęp 1 punkt 2 i punkt 3 ustawy o finansach publicznych dokonanie w trakcie roku budżetowego. Punkt 3 stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich zawarta w sprawozdaniu informacja o wysokości wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi odpowiada formule artykuł 6 ustęp 2 e ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dziennik ustaw z 2025 roku pozycja 733 z przedłożonego sprawozdania wynika iż poniesione wydatki związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy Dobra zaklasyfikowane w dziale 900 rozdział 902 były wyższe od dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie tymi odpadami na podstawie podjętej uchwały organu stanowiącego zgodnie z dyspozycją artykułu 6 ustęp 2 d cytowanej ustawy pokrycie wskazanej części kosztów gospodarowania tymi odpadami nastąpiło z dochodów własnych gminy nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami. W ocenie składu orzekającego dane ujęte w opiniowanym sprawozdaniu zgodnie z danymi wykazanymi w sprawozdaniach statystycznych sporządzonych na podstawie rozporządzenia ministra rozwoju i finansów z 29 stycznia dwa tysiące dwudziestego piątego roku w sprawie sprawozdawczości budżetowych dziennik ustaw dwa tysiące dwudziestego piątego roku, pozycja sto trzydzieści trzy z późniejszymi zmianami oraz ministra finansów funduszy i polityki regionalnej z dnia siedemnastego grudnia dwa tysiące dwudziestego roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych, dziennik ustaw dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku pozycja sześćset pięćdziesiąt dwa. Przedstawione w sprawozdaniu dane zostały zaklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia ministra finansów z dnia drugiego marca dwa tysiące dziesiątego roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów wydatków przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych. Dziennik ustaw dwa tysiące dwudziestego drugiego roku pozycja pięćset trzynaście z późniejszymi zmianami. Z przedmiotowych danych wynika że na koniec okresu sprawozdawczego, po pierwsze zachowana została relacja artykuł dwieście czterdzieści dwa ustęp dwa ustawy o finansach publicznych reglamentująca stosunek wydatków bieżących do dochodów bieżących wykonane wykonanych na koniec roku budżetowego punkcie dwa zachowana została relacja, artykuł dwieście czterdzieści trzy ustęp jeden ustawy o finansach publicznych reglamentująca wysokość spłaty zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego. W punkcie trzy nie występują zobowiązania wymagalne ani przekroczenie zaplanowanych w budżecie wydatków i rozchodów. W punkcie czwartym pozostały do wykorzystania w bieżącym roku budżetowym niewydatkowane w pełni środki z tytułu wykonanych dochodów podlegających szczególnym zasadom wykonania budżetu. Ze względu na przedstawioną ocenę prawidłowości sporządzenia sprawozdania i wynikające z niego zachowanie na koniec roku budżetowego podstawowych reguł ustawy o finansach publicznych. Skład orzekający postanowił pozytywnie zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu za rok dwa tysiące dwudziesty piąty. Skład orzekający podkreśla przy tym że nie dokonał oceny stopnia wykonania budżetu mimo iż ze względów formalnych mniejsza opinia zawiera wybrane informacje o jego realizacji. Ocena stopnia wykonania budżetu a także ocena działań organu wykonawczego pod kątem gospodarności i celowości należy do kompetencji organu stanowiącego. Wraz ze

sprawozdaniem z wykonania budżetu izbie przedstawiona została informacja o stanie mienia o której mowa w artykule dwieście sześćdziesiąt siedem ustęp jeden punkt trzy ustawę o finansach publicznych. W ocenie składu orzekającego przedłożona informacja została sporządzona zgodnie z wymogami, wymogami powołanego wyżej przepisu. Od niemniejszej uchwały na podstawie artykułu dwadzieścia ustęp jeden ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do kolegium izby w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia. Przewodnicząca składu orzekającego Sylwia Litman. Dziękuję bardzo. Przechodzimy. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Przechodzimy do głosowania w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Dobra wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za rok dwa tysiące dwadzieścia pięć. Kto jest za kto jest przeciw kto się wstrzymał. Proszę Państwa trzynaście głosów za osiem przeciw. Nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXVIII/245/2026 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Dobra wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2025 stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Sprawozdanie finansowe Gminy Dobra za 2025 r. stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Korekta sprawozdania finansowego Gminy Dobra za 2025 r. stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dobra za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

6. **Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Dobra z tytułu wykonania budżetu za rok 2025.**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu zaraz będą podziękowania oczywiście, projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Dobra z tytułu wykonania budżetu za rok dwa tysiące dwadzieścia pięć. Proszę Pana Grzegorza Śliwińskiego o przedstawienie wniosku komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Dobra absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok dwa tysiące dwadzieścia pięć.

Radny G. Śliwiński: Jeśli rada pozwoli wolałbym trochę skrócić. Przeczytam najważniejsze esencje tego całego protokołu, aby doprowadzić do skutecznego uchwalenia uchwały. Sprawozdania wynika, że planowane dochody dwieście osiemdziesiąt dwa miliony z groszami. Wykonanie dwieście siedemdziesiąt sześć milionów z groszami co już Pani Skarbnik powiedziała dziewięćdziesiąt osiem planu wykonanie wydatków budżetowych dwieście osiemdziesiąt pięć milionów wykonano w kwocie dwieście pięćdziesiąt sześć z groszami. Osiemdziesiąt dziewięć procent planu ponad. Planowane wydatki inwestycyjne osiemdziesiąt pięć milionów z groszami wykonano na siedemdziesiąt cztery miliony z groszami. Łącznie stanowi to osiemdziesiąt siedem procent planu. Wydatki bieżące sto dziewięćdziesiąt dziewięć milionów zrealizowano sto osiemdziesięciu jeden miliona z groszami co stanowi

dziewięćdziesiąt jeden ponad procent planu. Deficyt budżetu zamknął się nad zwyżką o której wspomniała już Pani Skarbnik dwadzieścia milionów czterysta osiemdziesiąt osiem tysięcy dwieście złotych i trzydzieści osiem groszy. Kredytów nie stwierdzono w toku wykonania budżetu nie wystąpiły zobowiązania wymagalne w toku wykonania budżetu nie wystąpiły przekroczenia planowanych wydatków. Z informacji o stanie mienia wzrost stanu mienia nastąpił o sto milionów dwieście dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy trzysta osiemnaście złotych. Regionalna Izba Obrachunkowa co było przeczytane przed chwilą wydała pozytywną opinię o budżecie i jego wykonaniu. Komisja Rewizyjna oceniając całokształt spraw związanych z wykonaniem budżetu wysłuchała ustnych wyjaśnień skarbnika Gminy Dobra na podstawie powyższych danych oraz przeprowadzonych czynności sprawdzających Komisja Rewizyjna oceniła że Wójt Gminy Dobra realizując zadania związane z wykonaniem budżetu kierowała się zasadną celowością, legalnością, rzetelnością i oszczędnością w gospodarowaniu ośrodków publicznych. Komisja nie stwierdziła uchyleń w tym zakresie. W związku z powyższym Komisja rewizyjna Gminy Dobra pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu stosunkiem głosów 5 do jednego za rok 2025 i postanawia wystąpić do rady z wnioskiem o udzielenie Wójtowi Gminy Dobra absolutorium z tytułu wykonania budżetu. Chciałbym tylko dodać, że w toku czynności stwierdzono korektę, która została złożona dodatkowo do sprawozdania, która została też przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która to w korekcie zostały stwierdza wyjaśnienie, w korekcie zostały ujęte wzajemne wyłączenia pomiędzy Urzędem Gminy a Schroniskiem z tytułu nieodpłatnych przekazania środków trwałych, pozostałych środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych w wysokości dwóch milionów dwustu dziewięćdziesięciu jeden tysięcy sześćset trzydziestu trzech złotych i osiemdziesięciu sześciu groszy, co było korektą do sprawozdania przekazaną do RIO. Dziękuję bardzo.

Skarbnik Gminy J. Jankowska: Ja chciałam tylko zaznaczyć, że jest to korekta sprawozdania finansowego, natomiast nie korekta sprawozdania z wykonania budżetu. Tak? Dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Ja teraz odczytam opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej przedstawionego przez Pana Grzegorza Śliwińskiego. Uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia dziewiątego czerwca dwa tysiące dwudziestego szóstego roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dobra w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za dwa tysiące dwudziesty piąty rok. Na podstawie artykułu trzynaście punkt osiem w związku z artykułem dziewiętnaście ustęp dwa ustawy z dnia siódmego października tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiątego drugiego roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, dziennik ustaw z dwa tysiące dwudziestego piątego roku pozycja siedem. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach Sylwia Litman przewodnicząca, Ewelina Balcer członek, Izabela Sacha członek, pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dobra w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Dobra z tytułu wykonania budżetu za rok dwa tysiące dwadzieścia pięć. Uzasadnienie. Zgodnie z artykułem osiemnaście ustęp trzy ustawy z dnia ósmego marca tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiątego roku o samorządzie gminnym, dziennik ustaw z dwa tysiące dwudziestego szóstego roku, pozycja sześćset sześćdziesiąt dwa, oraz artykuł dwieście siedemdziesiąt ustęp dwa i ustęp trzy ustawy z dnia dwudziestego siódmego sierpnia dwa tysiące dziewiątego roku o finansach

publicznych. Dziennik ustaw z dwa tysiące dwudziestego piątego roku pozycja tysiąc czterysta osiemdziesiąt trzy z późniejszymi zmianami. W związku z artykułem piętnaście ustęp dwa ustawy o zmianie ustawy z dnia dwudziestego siódmego lutego dwa tysiące dwudziestego szóstego roku o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw. Dziennik ustaw z dwa tysiące dwudziestego szóstego roku pozycja czterysta dwadzieścia sześć, komisja rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia opiniuje wykonanie budżetu gminy i przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wniosek w sprawie absolutorium dla organu wykonawczego. Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dobra z dnia pierwszego czerwca dwa tysiące dwudziestego szóstego roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Dobra absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok dwa tysiące dwudziesty piąty został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu trzeciego czerwca bieżącego roku. Z treści wniosku przedłożonego wraz z uzasadnieniem wynika, iż Komisja Rewizyjna rozpatrzyła wymagane prawem dokumenty i w oparciu o wynikające z tych dokumentów dane pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za dwa tysiące dwudziesty piąty rok oraz wystąpiła do organu stanowiącego z wnioskiem o udzielenie absolutorium. Wskazane okoliczności uzasadniają ocenę, iż wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium sporządzony został zgodnie z powołanymi przepisami prawa na podstawie ustawowo określonych przesłanek i w ustawowo określonym terminie. Powyższe stwierdzenie determinuje z kolei pozytywną opinię składu orzekającego w przedmiocie przedłożonego wniosku. Wniosek Komisji Rewizyjnej w zakresie dotyczącym merytorycznej oceny wykonania zadań budżetowych nie podlega opiniowaniu przez skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie. Do oceny wykonania zadań uprawniony jest wyłącznie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Skład orzekający opiniując przedstawiony wniosek ograniczył się do oceny prawidłowości wypracowania tego wniosku przez Komisję i rozważenia czy jego podstawę stanowią ustawowe przesłanki, czyli ocena wykonania budżetu. Do niniejszej uchwały na podstawie artykułu 20 ustęp 1 ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Przewodnicząca składu orzekającego Sylwia Litman. Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę jeszcze o przedstawienie, przepraszam bardzo, o przedstawienie komisji. Jeszcze Pan Janusz Zarzycki powinien przedstawić swoją opinię Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego. Przepraszam Państwa, ale dzisiaj było tak aktywnie, że.

Radny J. Zarzycki: Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Przewodnicząca RG: Musimy reasumpcję głosowania zrobić. Proszę Państwa wrócimy. Jeszcze nie zagłosowałam, ja nie zagłosowałam, nie jest tak. Nie wszyscy. Tak, tak. Przepraszam bardzo, ale dzisiaj w ferworze tego. Przepraszam bardzo, moja wina, bo po prostu się tak, że. Bardzo proszę jeszcze przedstawienie Komisji, opinię Komisji. Jeszcze moment, tak dajcie nam chwilę czasu. Poproszę Pana Janusza Zarzyckiego o przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Radny J. Zarzycki: Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Panią Monikę Rasińską o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radna M. Rasińska: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Przechodzimy do głosowania, kto jest za udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy Dobra z tytułu wykonania budżetu za rok 2025. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. 13 osób za, 8 przeciw. Absolutorium Wójt Gminy Dobra. Ja chciałam podziękować Państwu bardzo serdecznie. Pani Wójt, gratuluję. Pani Skarbnik jeszcze poprosimy też za wykonanie poprzedniego. Bardzo dziękuję. Myślę, że.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, Pani Skarbnik, ja bardzo dziękuję radnym za wotum zaufania i udzielenie absolutorium. Pani Skarbnik, ja bardzo Pani dziękuję, że Pani mnie wspiera na co dzień i jest pomocna w każdej chwili dnia i nocy, kiedy coś trzeba zrobić. W tym miejscu chciałam też ogromnie podziękować moim pracownikom, którzy naprawdę ciężko pracują w tak trudnej sytuacji, którą mieliśmy ostatnio. Także Państwo kierownicy, chciałam żebyście na ręce swoich pracowników przekazali moje ogromne podziękowania za wkład i pracę, którą wykonują codziennie. Bardzo dziękuję, bo to brawa też dla Was tak naprawdę są, dla moich pracowników i Pani Skarbnik, dziękuję ślicznie, dziękuję. Dziękuję także jednostkom, które są tutaj z nami, jest Pani kierownik OPS-u, jest Centrum Kultury, na pewno jest Pani Hrabska z Zeasu, pojechała, także kieruję podziękowania na was. Pani Przewodnicząca, ja Pani dziękuję za ten rok pracy z nami i w imieniu swoim dla radnych.

Przewodnicząca RG: Proszę Państwa, wotum zaufania to jest nasze właśnie zaufanie dla Pani Wójt, dla całej ekipy, która jest. Mam nadzieję, że już nasza praca, bo przecież pracujemy dla mieszkańców wszyscy, niezależnie od tego, czy z tej strony stołu, czy z innej. Ja w ogóle byłam za tym, żeby nie rozdzielać nas, tylko po prostu muszę chyba jakąś decyzję podjąć, żebyście też siedzieli i po tej stronie i po tej stronie. Bo przecież my musimy działać dla mieszkańców. Absolutorium to jest danie, danie szansy na lepszą jeszcze pracę, na pracę na rzecz mieszkańców. Ja dziękuję biuru obsługi rady, bo tu się o tym nie mówi, ale naprawdę bardzo ciężko się pracuje. Ja pochwalę, pochwalę tutaj też całe kierownictwo i tutaj Panią Skarbnik i wszystkie osoby na kierowniczych stanowiskach. Naprawdę zwracajcie się do kierowników wydziałów, do dyrektorów szkół, do tych wszystkich, u których możemy znaleźć wsparcie, bo przecież my też tego wsparcia potrzebujemy, bo my nie o wszystkim wiemy. My nieraz też potrzebujemy takiego też jakby oparcia, Panu prawnikowi, bo bym zapomniała o nim, który jest, wszystkim pracownikom, tym od sprzątaczki po osoby administracyjne i inne. Ja w ogóle dziękuję bardzo radnym za merytoryczną debatę, mieszkańcom, że się nie bali, że przyszli z tymi problemami. My czasami nas też emocje jakby nami targają, różne rzeczy widzimy, cieszymy się, cieszylibyśmy się, żeby ta gmina była właśnie dla mieszkańców, dla tego rozwoju. Ja mam nadzieję i tutaj Państwo Radni nie odbierajcie tego, że my czasami też nerwowo reagujemy, ale mam nadzieję, że współpraca będzie się między nami coraz lepiej układała. Dla dobra, wszystkich mieszkańców Gminy Dobra. Dziękuję państwu za współpracę i radnym oczywiście.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ja tak na, brawo Pani Ewa, słuchajcie moi drodzy, 87 proc. wykonanego budżetu inwestycyjnego, to też zasługa Pana Pawła Malinowskiego, któremu jeszcze raz dziękuję za te dwa lata wspólnej pracy i lata tak naprawdę współpracy. Także jemu też należy brawa, bo to 87 proc., to jest jego też zasługa. Dziękuję wam ślicznie.

Przewodnicząca RG: Tak kochani, mam nadzieję, że przejdziemy, pięć minut przerwy. Ja bym tylko miała taką prośbę do wszystkich tu obecnych, żeby ten szum taki, który jest, on bardzo przeszkadza. Ja nie wiem, Pan Bartłomiej Miluch prowadząc myślę obrady też się z tym spotykał, że czasami bardzo przeszkadza, jak jednak radni rozmawiają. Ja wiem, że musicie mieć te chwile dla siebie, ale prosiłabym, żebyście już wyciszyć trochę i żebyśmy mogli debatować.

Przerwa

Uchwała nr XXVIII/246/2026 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Dobra z tytułu wykonania budżetu za rok 2025 stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dobra w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

7. **Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2026 r.**

Przewodnicząca RG: Przechodzimy po przerwie do punktu projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na dwa tysiące dwudziesty szósty rok. Bardzo proszę Pana Grzegorza Śliwińskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radny G. Śliwiński: Komisja zapoznała się z projektem i pozytywnie go zaopiniowała. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę nikogo, kto by chciał zabrać głos. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Nie, Panie Mariuszu, bardzo proszę. Nawet tak nie żartujcie państwo, bo to nie przystoi. Mamy. Ja wiem, że to tylko dla rozładowania atmosfery, ale. Oczywiście. Trudno. 19 osób za przy jednej nieobecnej, dwóch osobach nieobecnych.

Uchwała nr XXVIII/247/2026 w sprawie zmian budżetu Gminy na 2026 r. stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

8. **Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobra na lata 2026-2030**.

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Dobra na dwa tysiące dwadzieścia sześć przeszedł. Bardzo proszę przechodzimy do następnego punktu. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy

Dobra na lata dwa tysiące dwadzieścia sześć dwa tysiące trzydzieści. Proszę Pana Grzegorza Śliwińskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radny G. Śliwiński: Komisja zapoznała się z przedmiotowym projektem i również pozytywnie go zaopiniowała. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosów w dyskusji zamykam dyskusję. Głosujemy kto jest za kto jest przeciw kto się wstrzymał. 19 głosów za dwie nieobecne. Nikt nie był przeciwny. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała nr XXVIII/248/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobra na lata 2026-2030 stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

9. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Dobra na rok 2026.

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gmina Dobra na rok dwa tysiące dwudziesty szósty. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosów w dyskusji zamykam dyskusję przechodzimy do głosowania kto jest za kto jest przeciw kto się wstrzymał. 18 głosów za jedna osoba się wstrzymała i dwóch osób nie ma.

Uchwała Nr XXVIII/249/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Dobra na rok 2026 stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo przechodzimy do następnego punktu projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Proszę Panią Justynę Suską-Sas o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Radna J. Suska-Sas: Członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały. Komisja jednogłośnie i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, poproszę Panią Katarzynę Ciurzyńską o przedstawienie opinii Komisji do spraw inicjatyw obywatelskich i młodzieży.

Radna K. Ciurzyńska: Członkowie Komisji zapoznali się z projektem uchwały jednogłośnie pozytywnie uchwali. Dziękuję bardzo proszę Pana Grzegorza Śliwińskiego o przedstawienie opinii Komisji finansów i budżetu.

Radny G. Śliwiński: Komisja zapoznała się z projektem uchwały i również pozytywnie go zaopiniowała. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję kto jest za kto jest przeciw kto się wstrzymał. 19 głosów za. Nikt się nie wstrzymał. Nikt nie był przeciwny. Dwie nieobecne. Dziękuję bardzo.

Uchwała nr XXVIII/250/2026 w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

11. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Punktu przedszkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej w Dołujach w Zespole Szkół w Dołujach.

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia punktu przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej w Dołujach w zespole szkół w Dołujach. Proszę o opinię Panią Justynę Suską-Sas.

Radna J. Suska-Sas: Członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały i jednogłośnie pozytywnie go zaopiniowali. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Proszę Panią Katarzynę Ciurzyńską o przedstawienie opinii Komisji ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży.

Radna K. Ciurzyńska: Członkowie Komisji zapoznali się z projektem uchwały i zaopiniowali go jednogłośnie.

Przewodnicząca RG: Otwieram dyskusję. Nie widzę głosów. Bardzo proszę.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ja tylko formalnie chciałam powiedzieć, że to nie jest utworzenie nowego punktu tylko nadanie nazwy, ponieważ u nas mieszkańcy myśleli, że będziemy mieli nowy punkt. Nie będzie to nowy punkt, tylko będzie to punkt przy Słonecznym Sadzie, ten obecny, który będzie po prostu nosił nazwę zgodną z nazwą głównej szkoły. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś się zgłosił. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. 19 głosów za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny przy dwóch osobach nieobecnych. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXVIII/251/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Punktu przedszkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej w Dołujach w Zespole Szkół w Dołujach

stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

12. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Dobrej i nadania jej statutu.

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Dobrej i nadania jej statutu. Proszę Panią Justynę Suską-Sas o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Radna J. Suska-Sas: Członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały, zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Panią Katarzynę Ciurzyńską o przedstawienie opinii Komisji ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży.

Radna K. Ciurzyńska: Członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały i jednogłośnie go zaopiniowali.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pana Grzegorza Śliwińskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radny G. Śliwiński: Komisja zapoznała się z projektem uchwały i różnych pozytywnie go zaopiniowała. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Przypominam tutaj, że każdy radny na komisjach zapoznał się z wymienionym projektem uchwały. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Pani Joanna wyszła. 18 głosów za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Trzy osoby nieobecne w czasie głosowania. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXVIII/252/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Dobrej i nadania jej statutu stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania budżetu obywatelskiego na rok 2027.

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania budżetu obywatelskiego na rok 2027. Proszę Panią Justynę Suską-Sas o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Radna J. Suska-Sas: Członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały, jednogłośnie pozytywnie go zaopiniowali. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Poproszę Panią Katarzynę Ciurzyńską o przedstawienie opinii Komisji ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży.

Radna K. Ciurzyńska: Członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Poproszę Pana Grzegorza Śliwińskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radny G. Śliwiński: Komisja zapoznała się z projektem uchwały, również pozytywnie go zaopiniowała. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Rada Pożytku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Nie widzę. Jest ktoś. Bardzo proszę. Pan Mariusz Lindner.

Radny M. Lindner: Tak jak już wcześniej powiedziałem budżet obywatelski powinien być zawieszony. Mamy, mamy, mamy problemy z realizacją tego budżetu i będę głosował przeciwko. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos. Bardzo proszę.

Radna K. Ciurzyńska: Wielu radnych jest również tego samego zdania, ale na tą chwilę uważamy, że trzeba się do tego przygotować i mądrze podejść do tej decyzji. Także ja mam nadzieję, że jako radni pochylimy się nad i regulaminem budżetu obywatelskiego, bo zauważyliśmy na mojej komisji, że jest kilka rzeczy do zmiany, a zawieszenie budżetu obywatelskiego również twierdzę, tak jak Pan Mariusz byłoby dobrym rozwiązaniem na jakiś czas, ale myślę, że musimy to po prostu wszyscy przedyskutować. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Realizowany, mieszkańcy mogą się wtedy wypowiedzieć. Jeżeli nie składają wniosków, to ich problem, ale ogólnie to jest budowanie społeczeństwa obywatelskiego i branie odpowiedzialności za swoje miejscowości, też aktywizacja tych mieszkańców. Oczywiście realizacja niektórych projektów pewnie nie doszła do wykonania, ale mam nadzieję, że to się poprawi i że wszystko będzie tak jak należy. Kto się jeszcze zgłosił. Pan Mariusz Lindner ad vocem.

Radny M. Lindner: Ad vocem do Pani Przewodniczącej. Można realizować budżet, jak on ma jakikolwiek sens, a w tej formie realizacja tego budżetu nie ma absolutnie żadnego sensu. Społeczeństwo obywatelskie fajnie, ale ile osób głosuje w tym budżecie i jakie głupie projekty przychodzą, no to się w głowie nie mieści, tak powiem otwarcie, dziękuję.

Przewodnicząca RG: Nie ma głupich projektów. Nie obrażajmy naszych mieszkańców, Panie Mariuszu, bo jak to pójdzie w eter, to będzie, to, to, to, naprawdę nie mamy.

Radny M. Lindner: Niech się niesie, bo taka jest prawda. Większość ludzi nie jest za tą formą realizacji budżetu, która jest, a ci co są przeciwko, no mają innych radnych, takich jak Pani, będą na Panią głosować, dziękuję.

Przewodnicząca RG: Nie, proszę Pana, bo tu mnie Pan podejrzewa o populizm, a ja uważam, bo sama też piszę do tego budżetu, że to jest właśnie forma takiej aktywizacji tych mieszkańców i fajnie jest. Myślę, myślę, jest do poprawy na pewno, ale też nie do likwidacji. Także dziękuję bardzo za ten głos, też jak najbardziej jeden i drugi. Bardzo proszę Pan Waldemar Kitlas. Ja również jestem zdania, że budżet obywatelski jest, powinien być utrzymany, powinniśmy promować tworzenie społeczeństwa obywatelskiego, ale jestem zdania, że regulamin jest do korekty i trzeba wprowadzić nowe możliwości czy ograniczenia realizacji tego budżetu.

Przewodnicząca RG: Nie widzę głosów w dyskusji, zamykam dyskusję, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przechodzimy do głosowania. Trzynaście osób za, jedna była przeciw, cztery się wstrzymały osoby, przy trzech nieobecnych. Dziękuję Państwu bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXVIII/253/2026 w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia budżetu obywatelskiego na rok 2027 stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Dobra na lata 2027-2036 oraz określenia trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia strategii rozwoju Gminy Dobra w latach dwa tysiące dwadzieścia siedem - dwa tysiące trzydzieści sześć oraz określenia trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji. Poproszę Pana Janusza Zarzyckiego o przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego.

Radny J. Zarzycki: Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały oraz jej uzasadnieniem opiniuje go pozytywnie. Uchwalony Plan Ogólny Gminy Dobra tworzy aktualne ramy polityki przestrzennej, dlatego zasadne jest rozpoczęcie prac nad strategią rozwoju Gminy Dobra na lata dwa tysiące dwadzieścia siedem - dwa tysiące trzydzieści sześć, zapewniającą spójność dokumentów planistycznych i strategicznych gminy. W głosowaniu Komisja jednogłośnie przyjęła proponowaną treść opinii.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pana Grzegorza Śliwińskiego o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu.

Radny G. Śliwiński: Komisja zapoznała się z przedmiotowym projektem, tu nie było już jednomyślności, projekt został zaopiniowany pozytywnie czteroma głosami za, jednym głosem przeciwnym i dwoma głosami wstrzymującymi się. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Pan Bartłomiej Miluch bardzo proszę.

Radny B. Miluch: Dziękuję Pani Przewodnicząca, Pani Wójt, Wysoka Rado, ten projekt uchwały to jest w mojej opinii projekt uchwały abolicyjnej, przepis końcowy, który uchyla uchwałę z dziewiętnastego grudnia dwa tysiące dwudziestego czwartego roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia strategii na lata dwa tysiące dwadzieścia pięć dwa tysiące trzydzieści cztery i to uchylenie powoduje, że zamykamy temat niewykonania uchwały z dwa tysiące dwudziestego czwartego roku zamykamy temat ewentualnie wyjaśnień odpowiedzialności osób odpowiedzialnych za jej niewykonanie. Uzasadnienie, że jest to spowodowane pracami nad planem ogólnym jest kuriozalne. Prace urzędu powinny być tak kierowane, żeby równolegle wykonywać wiele zadań. Co ponadto, gdyby strategia została przyjęta w terminie do stycznia dwa tysiące dwudziestego piątego roku, przepraszam dwudziestego szóstego, to byłaby ona również brana pod uwagę przy pracach nad planem ogólnym. A tak bez tego dokumentu plan ogólny wisi w próżni. Ja będę głosować przeciw. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, bardzo proszę do dyskusji zgłosił się ad vocem Pan Janusz Zarzycki. Bardzo proszę Pan Marcin Sobierajski, Pan Zarzycki wycofał. Proszę się zgłosić w trybie normalnym. Bardzo proszę. Nie uskuteczniajmy tutaj dyskusji. Panie Januszu, bardzo proszę w normalnym trybie się zgłosić a zgłosił się Pan Mariusz, Marcin Sobierajski.

Radny M. Sobierajski: Pani Przewodnicząca, Pani Wójt Wysoka Rado, ja tutaj już na Komisji Budownictwa wnioskowałem. Ten mój wniosek nie został, no powiedzmy przegapiony i nie zapisany. Będę składał wniosek, mam nadzieję, że inni radni poprą ten mój wniosek. Będzie on mianowicie tak jakby prosił Panią Wójt i Radę, żebyśmy dopiero po wykonaniu strategii rozwoju gminy przystąpili do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, bo już zaczęliśmy trochę tak od środka, bo mamy plan ogólny, a nie oszukujmy się, powinna być strategia rozwoju gminy na tej podstawie plan ogólny i na podstawie tych dwóch dokumentów dopiero miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Chciałbym, żebyśmy przynajmniej teraz wrócili do tej tak jakby odpowiedniej kolejności. Załóżmy, że mamy ten plan ogólny i zostanie on przyjęty przez wojewodę. Zróbmy strategię rozwoju gminy i dopiero miejscowe plany. Nie chciałbym, żeby było po prostu odwrotnie, że mamy plan ogólny, zrobimy miejscowe plany, bo po co wtedy strategia, jak już będzie wszystko poblokowane tymi dwoma aktami prawnymi. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pan Janusz Zarzycki zgłosił się do dyskusji.

Radny J. Zarzycki: Tak, po pierwsze nie mogliśmy skorzystać z tej strategii, która, która była, której wykonanie zostało uchwalone, wszczęcie zostało uchwalone na sesji w grudniu 2024 roku. Dlatego, że zapis artykułu 51 ustawy nowelizacji ustawy o planowaniu zagospodarowania przestrzennym mówi, że do dnia 31 grudnia 2025 ustalenia planu ogólnego gminy określa się, rozglądając politykę przestrzenną gminy określoną w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego, o ile gmina dysponuje strategią rozwoju gminy lub strategią rozwoju

ponadlokalnego, których opracowanie zostało wszczęte od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, czyli weszła w życie w 2024 roku, ale wszczęcie tej ustawy, a miało być zakończone na 31 grudniu 2025. To proszę sobie teraz przypomnieć, że w międzyczasie od 2023 roku od października plan ogólny był wykonywany przez firmę planistyczną 2. W lipcu 2025 plan był przedłożony do pierwszego uzgadniania i opiniowania, a w grudniu 2025 był przedstawiony do drugiego planu opiniowania i uzgadniania. Więc po prostu nie było fizycznej możliwości, aby w tym czasie zakładanym uchwałą z 2024 roku z grudnia zrealizować te wymogi, aby ta strategia mogła być uwzględniona przy opracowaniu planu ogólnego. Pamiętajmy, że pierwotny termin wykonania planu ogólnego był ustanowiony na listopad 2025 roku, więc nie mógł być. Druga sprawa to to, o czym mówi radny Marcin Sobierajski. Znam sprawę, istotnie taki wniosek radny Sobierajski złożył, ale to jest wniosek w ogóle niemający sensu. Dlaczego? Dlatego, że to na podstawie strategii można aktualizować plan ogólny, a plany miejscowe, czy podstawą do uchwalenia planów miejscowych jest plan ogólny, uchwalony plan ogólny, czyli droga taka. Robimy strategię, w oparciu o nią uchwalamy, zmieniamy plan ogólny i następnie w oparciu o plan ogólny uchwalamy plany miejscowe. Nie ma takiej możliwości, żeby plany miejscowe były sporządzane i uchwalane na podstawie strategii. Strategia jest ważna, ale ona jest w innym miejscu. Najpierw strategia, plan ogólny, a następnie miejscowe plany na podstawie planu ogólnego.

Radny M. Sobierajski: Dlatego Panie Januszu, moja prośba jest, żeby była najpierw strategia, a później miejscowe plany. Nie chcę, aby gmina przystąpiła do miejscowych planów nie mając opracowanej strategii. To co Pan powiedział, najpierw powinna być strategia, plan ogólny i miejscowe plany. Więc moja prośba jest, że skoro już przeskoczyliśmy o ten jeden mostek, mamy plan ogólny, zróbmy strategię, przystępujmy do miejscowych planów. Nie odwrotnie.

Radny G. Śliwiński: Proszę Państwa, to ja mam taką propozycję, bo tutaj chyba się jakieś chaos prawny nam skrada. Po pierwsze, jeżeli Pan Zarzycki mówi, że w chwili obecnej strategia nie ma najmniejszego sensu, ponieważ powinna być uwzględniana w planie ogólnym. Momencik. Powinna być uwzględniana w planie ogólnym, a w chwili obecnej strategia nie będzie mogła nic wprowadzić do planów miejscowych, bo tak jakby od stworzenia końcowe, to po co nam teraz ta zmiana w ogóle do tej strategii, skoro ona w chwili obecnej nie będzie mogła być wykorzystana w czasie planowania czy realizacji czynności związane z planami miejscowymi. Czy nie lepiej by było i to podkładam teraz do autorów o autopoprawkę może albo zniesienie tej uchwały całkowicie ze względu na to, że możemy przecież nie uchwalać żadnej nowej uchwały, tylko zmienić termin realizacji poprzedniej, która obowiązuje. Wystarczy zmienić harmonogram. Nie trzeba niczego nowego uchwalać ani uchylać. W związku z tym składam wniosek formalny o zniesienie tej uchwały i modyfikację oryginalnej uchwały o zmianę terminu realizacji strategii, która była podjęta uchwałą z 2024 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę pięć minut przerwy Pani Wójt poprosiła i myślę, że to zróbmy to sprawnie.

Przerwa

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do obrad. Była przerwa, czy wyczerpała się dyskusja, czy jeszcze ktoś się zgłosił? Wniosek formalny głosujemy, tak Panie Grzegorzu, niech Pan. To bardzo proszę przedstawić.

Radny G. Śliwiński: Nie usuwać tą, która obowiązuje z 2024 roku, tylko zmienić harmonogram realizacji tej uchwały. Kwestia techniczna, nie uchwalamy nowej uchwały, tylko zmiana do uchwały, która już obowiązuje. Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę Pan Mecenas, podejdzie.

Mecenas K. Judek: Kwestia techniczna, no bo Pani Wójt, albo Rada przegłosuje, że zdejmuje się to z porządku obrad, albo Pani Wójt cofnie wniosek o uchwalenie tej uchwały, ale dzisiaj nie można procedować zmiany tej pierwotnej uchwały. Także takie proste to nie jest.

Przewodnicząca RG: Czy Panie Grzegorzu, Pan wycofuje swoją propozycję jako wniosek formalny. Bardzo proszę nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Dobra na lata 2027-2036 oraz określenie trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Radny G. Śliwiński: Rozumiem, jeżeli autor nie wycofuje, to podtrzymuje wniosek, przegłosujmy wniosek formalny, będzie albo negatywny, albo pozytywny i dalej przejdziemy do głosowania.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę o przedstawienie wniosku.

Radny G. Śliwiński: Wniosek formalny było zdjęcie tej uchwały z obrad i przeprowadzenie nowej uchwały, która będzie realizowała uchwałę z 2024 roku ze zmianą harmonogramu realizacji tej uchwały.

Przewodnicząca RG: Ad vocem Panie Januszu tego wniosku, ale nad wnioskiem nie głosujemy, już będziemy przeprowadzać głosowanie, już nie ma, nie ma co. Pan wycofał. Za moment proszę poczekać, bo techniczne przygotujemy i będziemy głosować.

Radny G. Śliwiński: W skrócie, za zdjęciem tej uchwały i przeprocedowaniem nowych warunków obowiązującej uchwały.

Mecenas K. Judek: Mała uwaga, to przeprocedowanie nowej uchwały to jest uzasadnienie, natomiast radni nie mogą głosować, że będą to procedować, bo to jeszcze za wcześnie.

Radny B. Miluch: Za odesłaniem projektu uchwały do wnioskodawcy.

Przewodnicząca RG: Już momencik, sekundka, czyli głosujemy, wniosek formalny w sprawie zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad, tak. Panie Mariuszu, Pan chciał zabrać głos, rozumiem, w tej kwestii. Tak.

Radny M. Lindner: Oczywiście przychyliłbym się do propozycji Pana Radnego Grzegorza, ale mamy przerwę wakacyjną i mamy trzy miesiące, gdzie nie będzie można nic zrobić. Więc jeżeli teraz pójdziemy tym trybem, co mówi Pan Grzegorz i Pan Bartłomiej Miluch i mają naturalnie rację, nie mówię, że nie, ale zostajemy legislacyjnie zatrzymani na trzy miesiące, a tak już można puścić zlecenie i robić tą, tą strategię i już może będziemy mieli we wrześniu co uchwalać, dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, ktoś jeszcze się zgłosił do dyskusji. Pan Grzegorz Śliwiński.

Radny G. Śliwiński: Jeżeli dobrze rozumiem, w chwili obecnej, jeżeli przegłosujemy tą uchwałę, że ona zostanie zrealizowana lub też jej nie przegłosujemy, nie ma najmniejszego wpływu na bieg wydarzeń, które dalej będą się toczyły w ramach planu ogólnego oraz w ramach planu przeszłościowego, miejscowego zagospodarowania terenu. Ta uchwała po prostu nic nie wnosi, nie będzie miała żadnego skutku na te następne czynności. W związku z tym, czy ona będzie przeprocedowana dzisiaj, czy będzie przeprowadzana za trzy miesiące, naprawdę nie ma najmniejszego znaczenia.

Przewodnicząca RG: Pani Monika.

Radna M. Duziak-Kowalska: Chciałam się odnieść do tego, czy jakakolwiek zmiana będzie, ponieważ urząd nie zamyka się na trzy miesiące, ten projekt będzie mógł być przygotowany. Czy jest możliwość przecież zwołania tak zwanej sesji nadzwyczajnej, przecież to, to się działo i dzieje i myślę, że to chyba nie zaburza bardzo pracy, chyba, że ktoś ma plany i bardzo daleko wyjeżdża i nie będzie obecny.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pan Bartłomiej Miluch.

Radny B. Miluch: Proszę Państwa, jeżeli my nie podejmujemy teraz uchwały odnośnie przystąpienia do sporządzenia nowej strategii, to zostawiamy w obrocie prawnym uchwałę z 2024 roku i na tej podstawie można cały czas prowadzić pracę nad budowaniem strategii. Żeby sprawę uporządkować, to można po prostu tylko na następnej sesji zmienić harmonogram, który stanowi załącznik do tej uchwały z 2024.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania wniosku formalnego. 8 osób za, 12 przeciw, 1 nieobecna. Wniosek zostaje odrzucony. Przechodzimy do głosowania na projektem uchwały. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? 12 osób za, 6 przeciwnych i 2 osoby się wstrzymały. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XXVIII/254/2026 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Dobra na lata 2027-2036 oraz określenia trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania wniosku formalnego w sprawie zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

15. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.

Przewodnicząca RG: Przechodzimy do następnego punktu projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody. Proszę Pana Janusza Zarzyckiego o przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Radny J. Zarzycki: Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały oraz jej uzasadnieniem opiniuje go pozytywnie. Ochrona dębu dobrodzieja będącego cennym elementem krajobrazu, dziedzictwa historycznego Bezrzecza przyczyni się do zachowania wartości przyrodniczych i kulturowych gminy Dobra. W głosowaniu Komisja jednogłośnie przyjęła proponowaną treść opinii.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo, Panią Justynę Suską-Sas o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Radna J. Suska-Sas: Członkowi Komisji zapoznali się z projektem uchwały, jednogłośnie zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały, dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo Panią Katarzynę Ciurzyńską o przedstawienie opinii Komisji do spraw Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży.

Radna K. Ciurzyńska: Członkowie Komisji zapoznali się z projektem uchwały i jednogłośnie zaopiniowali.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo Rada Pożytku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, otwieram dyskusję. Pani Wójt chciała zabrać głos, bardzo proszę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Tak w kilku słowach, bo historia dębu sięga od lat, nazywa się dobrodziej. Rok, tak wrócę do historii rok 2023, kiedy tutaj obecna Pani Wiceprzewodnicząca Katarzyna Ciurzyńska walczyła, żeby tego dębu nie wyciąć. Oczywiście, że z mieszkańcami, jak jak zawsze, prawda. Także tutaj Szanowni Państwo ogromne podziękowania dla Katarzyny Ciurzyńskiej, potem do walki, żeby to wszystko dokończyć pozytywnie, więc podziękowania też należało się drugiej naszej Pani Wiceprzewodniczącej Justynie Suska-Sas, także dziewczyny dobrodziej jest, stoi, mam nadzieję, że będzie stał jeszcze wieki i niech się dzieje.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze w dyskusji się zgłosił? Pani Katarzyna.

Radna K. Ciurzyńska: Znaczy ja jeszcze tylko dopowiem, bo to wydawałoby się przy dzisiejszej sesji, że dąb dobrodziej to jakaś błahostka. Nie jest błahostka, ponieważ podczas walki w ogóle o remont drogi powiatowej Modra Koralowa, wielu mieszkańców obecnych radnych stanęło w obronie dębów na Koralowej i Górnej. Na Koralowej się nie udało, wszystkie dęby praktycznie zostały usunięte. Tutaj również należą się podziękowania firmie. Poprawcie mnie proszę, bo ja już zapomniałam, która to firma Calbud, także wielkie podziękowania dla Pana kierownika budowy firmy Calbud, gdzie jeszcze był Pan Starosta Andrzej Bednarek. Na naszą prośbę Komitetu Mieszkańców, który się zawiązał podczas remontu tej drogi, stanęliśmy jakby w obronie ostatniego dęba, który tak naprawdę w naszej ocenie był do uratowania, a Pan kierownik budowy zrobił wszystko, nie musiał, zmienił tak projekt, żeby ten dąb stanął. Pan Andrzej Bednarek został, przepraszam, a co ja powiedziałam, no to stanął i stoi do dziś. I Pan Andrzej Bednarek wówczas jeszcze obiecał, że będzie to pomnik przyrody. No niestety, jak sami widzicie, to trwa, trwa i trwa, ale jest, jest nowy Pan Starosta. Dzięki też Pani Justynie Suskiej-Sas, dziękuję za wsparcie, bo gdzieś tam udało się przyspieszyć pewne procedury. Dziękuję też naszemu Wydziałowi Ochrony Środowiska. Wstępnie mogę, tak nieoficjalnie mogę powiedzieć, że 10 będą takie mini obchody pod tym dębem, tak że na pewno dowiecie się o tych szczegółach. I ja bardzo dziękuję wszystkim radnym, którzy brali udział wówczas w ratowaniu tego dęba i mieszkańcom Bezrzecza. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dzień dobry. Słuchajcie, no jednak zmęczenie materiału. Pan Waldemar Kitlas się zgłosił do dyskusji, bo... Również brałem czynny udział w tych konsultacjach w Starostwie. Były ustalenia szerszego jakby zakresu odnośnie tutaj zaopiekowania się roślinnością bym powiedział, tak, bo oprócz tego, że miał być uratowany ten dąb,

wypracowaliśmy konsensus na spotkaniach, chodzili z nami również mieszkańcy i poprzednia Rada Sołecka też czynnie brała udział w tych opracowaniach. Miały być jeszcze dodatkowe jakby donice ustawione z zielenią, które by nam trochę tutaj estetykę poprawiały. Jednak to były ustalenia z poprzednią, z poprzednim zarządem Starostwa i w tej chwili to zostało zaniechane i mamy w tej chwili, jak widzimy, tylko ustanowienie Pomnika Przyrody przy pętli. Ale tu mówimy w tym jakby pierwszym odcinku, gdzie miały te, gdzie były wycinane te drzewa i tam miały być na jakby chodniku, pod którym są niby infrastruktura energetyczna. To miało być właśnie tak usadowione w ostatnich konsultacjach, tam akurat, no chyba byłem już na końcu sam i były rozmowy właśnie, że tak ewentualnie to miało istnieć, bo chodziło o zagrożenie, że korzenie jakby były tam posadzone na stałe, ta roślinność czy drzewa mogły uszkodzić te kable energetyczne, ale widać koncepcja się zmieniła. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Zamykam dyskusję, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje. Jeszcze ktoś do dyskusji ma. Panie Waldemarze, Pan jeszcze raz w tej samej sprawie? Widzę, że wszyscy mamy już problem. To przechodzimy do głosowania, tak? 20 osób za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXVIII/255/2026 w sprawie ustanowienia pomnika przyrody stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

16. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu.

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu Dobra. Proszę Pana Janusza Zarzyckiego o przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego.

Radny J. Zarzycki: Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały opiniuje go pozytywnie. Ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz operator, na operator porządkuje stan prawny istniejącej infrastruktury energetycznej oraz zabezpiecza interes majątkowy gminy Dobra. W głosowaniu Komisja jednogłośnie przyjęła proponowaną treść opinii.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Przechodzimy, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. 20 osób za, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXVIII/256/2026 w sprawie ustanowienia służebności przesyłu stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

17. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu.

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu Grzepnica. Proszę Pana Janusza Zarzyckiego o przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Radny J. Zarzycki: Komisja reguluje stan prawny infrastruktury gazowej oraz zabezpiecza interes majątkowy gminy Dobra. Poprzez ustanowienie odpłatnego tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości. W głosowaniu Komisja jednogłośnie przyjęła proponowaną treść opinii.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykam dyskusję, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. 19 osób za, dwie osoby nieobecne w tej chwili. Nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXVIII/257/2026 w sprawie ustanowienia służebności przesyłu stanowi załącznik nr 42 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

18. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie Buk.

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra w obrębie BUK. Proszę Pana Janusza Zarzyckiego o przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Radny J. Zarzycki: Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały opiniuje go pozytywnie. Komisja podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 17 kwietnia 2026 uznając za zasadne przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu w celu uporządkowania układu komunikacyjnego i zapewnienia jego spójności z sąsiednimi terenami objętymi planem miejscowym. W głosowaniu Komisja jednogłośnie przyjęła proponowaną treść opinii.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę nikogo kto by się zgłosił do dyskusji. Zamykam dyskusję. Proszę o głosowanie kto jest za kto jest przeciw kto się wstrzymał. 19 osób za nikt nie był przeciwny. Nikt się nie wstrzymał przy dwóch osobach nieobecnych. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu.

Uchwała Nr XXVIII/258/2026 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie Buk stanowi załącznik nr 44 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

19. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dołuje, w gminie Dobra.

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dołuje w Gminie Dobra. Bardzo proszę o autopoprawkę Pani Wójt o przedstawienie autopoprawki. Bardzo proszę.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rada. Autopoprawka do projektu uchwały Rady Gminy Dobra w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dołuje w Gminie Dobra

przedłożonego pod obrady Rady Gminy Dobra na sesję 25 czerwca 2026 roku polegająca na wykreśleniu z treści projektu uchwały paragraf 8 ustęp 2 punkt 3. Uzasadnienie projekt uchwały Rady Gminy Dobra w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dołuje w Gminie Dobra został zaopiniowany warunkowo negatywnie przez Komisję Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy Rady Dobre z uwagi na zapis paragrafu 8 ustęp 2 punkt 3. Do czasu podłączenia do kanalizacji sanitarnej dopuszcza się realizacja indywidualnych i lokalnych rozwiązań poprzez zastosowanie zbiorników bezodpływowych. Komisja wskazała, że po usunięciu przedmiotowego zapisu z projektu uchwały opinia będzie pozytywna. Wobec powyższym zasadnym jest dokonanie autopoprawki w przedmiotowym zakresie mającym na celu wykreślenie paragrafu 8 ustęp 2 punkt 3 z treści mniejszego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Proszę Pana Janusza Zarzyckiego o przedstawienie opinii Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Radny J. Zarzycki: Więc pierwotna opinia to Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały opiniuje projekt warunkowo negatywnie. W ocenie Komisji projekt planu nie zapewnia wystarczających gwarancji docelowego podłączenia nowej zabudowy do sieci kanalizacji sanitarnej, gdyż dopuszcza stosowanie zbiorników bezodpływowych do czasu podłączenia do kanalizacji sanitarnej. Nie określając jednocześnie mechanizmu ani terminu realizacji tego obowiązku to może prowadzić do długotrwałego funkcjonowania zabudowy w oparciu o rozwiązania tymczasowe. Ponadto komisja wskazuje, że po usunięciu powyższego zapisu z projektu planu miejscowego opinia komisji będzie pozytywna. W głosowaniu komisja jednogłośnie przyjęła proponowaną treść uchwały. Więc na podstawie przedstawionej autopoprawki stwierdzam, że został wypełniony warunek, aby nasza opinia komisji została uznana za pozytywną.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Monika Dudziak-Kowalska zgłosiła się do dyskusji.

Radna M. Duziak-Kowalska: Tak, ponieważ jest to obszar, który jest terenem zalewowym. Dotyczy okolic ulicy Sarniej i Wilczej w Dołujach. Mam pytanie, w jaki sposób państwo chcecie zabezpieczyć, żeby te tereny, jeżeli one są przeznaczone pod zabudowę i jak chcecie odprowadzić wody z tego terenu. Do tej pory większość mieszkańców miała właśnie budować takie zbiorniki przy swoim domu. Tam, gdzie tak naprawdę niedawno mieliśmy tutaj wizytę Pana Zdzisława, który od lat jest zalewany, gdzie jego majątek zostaje tak naprawdę rujnowany. I jest duży problem z wodą. Chciałabym się dowiedzieć, w jaki sposób ma poprawić ta zmiana, funkcjonowanie tego terenu i bezpieczeństwo mieszkańców, jeśli chodzi o zalewanie. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Wójt. Pan Janusz już uzasadnił. Pan Janusz się zgłosił. Bardzo proszę.

Radny J. Zarzycki: Opracowanie nowego planu, tylko jest plan istniejący. Zmiana planu istniejącego dotyczyła tylko zabudowy, a sprawy dotyczące odwodnienia nie zostały zmieniane w stosunku do poprzedniego uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pan Waldemar Kitlas. Ad vocem. Bardzo proszę.

Radna M. Duzak-Kowalska: Dalej Pan nie odpowiedział tak naprawdę do końca na moje pytanie. Państwo wnosiliście o to, żeby usunąć tak naprawdę ten zapis. Ja się pytam, jak mieszkańcy mają sobie teraz radzić z odprowadzeniem tej wody. Według Pana, jako komisji, bo byliście negatywni, tak, do tego co było zapisane. Dlaczego byliście negatywni i jak widzicie rozwój tego terenu dalej. Dlaczego chcieliście to usunąć. Ja bym chciała, żeby Pan wytłumaczył tak, żebyśmy my też wiedzieli mieszkańcy, jak mamy dalej funkcjonować na tym terenie.

Radny J. Zarzycki: Wyłącznie podłączenia do kanalizacji sanitarnej nowych budynków. Wyraźnie pisze nowych budynków, nowo powstałej zabudowy. Nie dotyczy istniejących. Istniejące stan za stany. Jeżeli będzie kanalizacja kiedyś wykonana, to się podłączą. A na razie jest tak jak jest. Zdaniem komisji nie powinniśmy dopuszczać do tego, aby przy nowelizacji, czy opracowaniu nowych planów, gmina zgadzała się na robienie zbiorników bezodpływowych czy szamb. Dlatego takie było stanowisko komisji i uważam, że słuszne. Ponieważ tam jest planowana inwestycja dotycząca odwodnienia.

Radna M. Duziak- Kowalska: Tak naprawdę do czasu tej inwestycji zostanie zablokowana możliwość wybudowania czegokolwiek. Bo tych wód opadowych, tego wszystkiego co tam spływa, a jest tam też duża ilość buty podziemnych, które wypływają z tych terenów podmokłych i biegną wzdłuż całego terenu. Tak naprawdę mieszkańcy będą mieli zaburzoną możliwość, w ogóle zatrzymaną możliwość zabudowy tych terenów. Bo nie będą mieli gdzie odprowadzić tego. Dobrze rozumiem?

Radny J. Zarzycki: Sprawa dotycząca wód opadowych nie jest przedmiotem opinii komisji. To jest oddzielna sprawa. Mówimy tylko o kanalizacji sanitarnej dla nowej zabudowy. Więc te domy, które już dostały warunki, nie warunki, które już mają pozwolenie na budowę lub są w trakcie, no to pewnie dostaną.

Radna M. Duziak-Kowalska: A co z tymi, którzy mają, bo tam jest miejscowy plan, który przewiduje domy jednorodzinne. Co z tymi, którzy chcą się wybudować, co mają zrobić? Niech mi Pan wytłumaczy, gdzie mają się podłączyć, czy mają się podłączyć do kanalizacji, czy jest taka możliwość, czy tam jest wydolne? Jako komisja budownictwa, pytam się was, jesteście podobno ekspertami w tej dziedzinie. Czy mają możliwość podłączenia się i wybudowania na swoich działkach, a działki są wszystkie sprzedane, są podzielone. Usystematyzujmy. Ten teren jest podzielony na działki budowlane. Olbrzymi teren, podzielony na wiele tych działek. Z tego, co wiem, to kilkoro... Już. Dobrze. Czy mieszkańcy, którzy kupili działki na tym terenie, objętym planem, będą mogli się wybudować, dostaną możliwość podłączenia się do sieci i jak... Nie wiem, czy Pani Wójt słucha, czy rozmawia z Panią Sekretarz, może poczekam. I jak gmina planuje dalej rozwiązać problem tego terenu tak naprawdę, bo teren nie jest łatwym terenem. Dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowna Pani Radna, właśnie po to się tutaj porządkuje pewne sprawy, żeby taka sytuacja nie miała więcej miejsca. Jeżeli chodzi o kwestie rozbudowy infrastruktury, to myślę, że oddam głos Panu Kierownikowi Wydziału Inwestycji, który dokładnie powie, jakie są plany w tym terenie. Co do planów i zasadności tego, co robimy, to proszę Panią Kierownik Iwonę Wajdę o dwa słowa.

Kierownik WR I. Wajda: Dobrze, to ja może odpowiem. Jest tutaj z nami też Pani Urbanistka, która opracowywała tę zmianę, ale ja może się odniosę tutaj do kwestii odprowadzenia ścieków. Niech mnie Pani ewentualnie, Pani Frączak, niech mnie poprawi, bo ja nie pamiętam, ale to jest zmiana planu starego, w którym nie było możliwości odprowadzenia ścieków do zbiorników, tylko było bezpośrednio do sieci. Też był dopuszczony, dlatego chciałam, żeby mnie Pani tutaj sprostowała. Natomiast ten zapis jednoznacznie wskazuje na to, że ścieki mają być odprowadzane tylko do kanalizacji sanitarnej. Natomiast jest rozporządzenie, które mówi, że w przypadku braku możliwości przyłączenia do sieci, to jest rozporządzenie do prawa budowlanego, w przypadku braku możliwości przyłączenia się do sieci jest możliwość odprowadzenia ścieków do zbiorników. I o tym będzie decydował starosta przy pozwoleniu na budowę. On będzie decydował o tym, czy on, mimo że w planie jest zakaz, natomiast nie ma w ogóle tej możliwości. Ale Starosta stosując swoje rozporządzenie może taką zgodę wydać. Z tego co wiem, to tak to się w tej chwili odbywa u nas w starostwie, że Starosta po prostu patrząc na plan posiłkuje się swoim rozporządzeniem, które dopuszcza do odprowadzenia ścieków do zbiorników do czasu oczywiście wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej. Tak to wygląda.

Radna M. Duziak-Kowalska: Poproszę o odpowiedź, czy ta sieć, która istnieje, jest wydolna na taką ilość działek? Powiedzmy, że niech powstaną jednorodzinne. Jaka jest planowana? Jaka jest przewidziana w tym planie? Czy ta sieć, która istnieje obecnie jest wydolna?

Kierownik WR I. Wajda: Zmiana tego planu nie dotyczyła budowy nowych sieci i wydolność tej sieci dopiero będzie możliwa, zbadanie tej wydolności będzie możliwe, jeżeli inwestor złoży taki wniosek do gestora sieci i wtedy gestor określi. Plan miejscowy, proszę Państwa, opracowuje się na lata i nie jest tak, że akurat w tym momencie ta sieć musi być wydolna, dlatego że być może, że ktoś będzie za 10 lat realizował inwestycje. Więc na dzień dzisiejszy inwestor musi się zwrócić do gestora sieci. To jest zapis w planie, który obowiązuje tylko wtedy, gdy inwestor będzie się chciał budować, będzie musiał po prostu o taką zgodę do gestora sieci się zwrócić i wtedy się okaże, czy jest wydolna. Jeżeli nie będzie takiej zgody, no niestety nie będzie się mógł wybudować, ale tak jak powiedziałam, o tym zadecyduje Starosta przy pozwoleniu na budowę, bo ma możliwość dopuszczenia na czas realizacji sieci czy sprawdzenia jej wydolności, że może odprowadzać do zbiorników. Więc tutaj o tym ostatecznie zadecyduje starosta.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Zofia, ja przepraszam, bo Pani chyba nie do końca rozumie. Na dzień dzisiejszy mieszkańcy, którzy tam mają działki, dostają pozwolenie na to, żeby robili szamba przydomowe, przydomowe oczyszczalnie, gdzie jest właśnie ten problem z Sarnią, gdzie wypływają te fekalia do Pana Zdzisława. O tym mówimy, żeby to się nie powtarzało u innych mieszkańców. To jest pytanie zasadnicze. Czy mieszkańcy kolejni będą zalewani po prostu fekaliami, które będą wypływać, ponieważ te wody są tak duże na tym terenie. Przecież to jest zabezpieczenie mieszkańców. Wy macie świadomość chyba, pracując tyle lat, na jakim terenie i co chcecie położyć, co chcecie zrobić. Czy wy chcecie kolejnym mieszkańcom takie rzeczy robić, jak Pani Wiesławie, jak Panu Zdzisławowi? No ludzie, pracujecie tu kilkadziesiąt lat. Nie wierzę w to, że się nie znacie na tym i nie jesteście w stanie przewidzieć tego, co się stanie. To przepraszam bardzo, każdy normalnie myślący jest w stanie zdroworozsądkowo powiedzieć, że to może się okazać niewydolne. Dziękuję bardzo.

Radny M. Sobierajski: W komisji budownictwa podjęliśmy taką uchwałę, taka padła propozycja, żeby zmieniając ten zapis w miejscowym planie, przymuszamy inwestora do tego, aby wybudował sieć kanalizacyjną i się do niej podłączył, żeby nie miał możliwości wybudowania szamb. Więc w pierwszej kolejności musi zbudować sieć, dostać na to zgodę, wybudować sobie kanalizację sanitarną i do niej się podpiąć. Jeżeli tego nie dokona, nie będzie mógł tak jakby zrealizować swojego zamierzenia inwestycyjnego, chyba, że starostwo się zgodzi warunkowo mu na szamba. Ale my tych szamb w tym projekcie zabraniamy. Dziękuję.

Radna M. Duziak-Kowalska: Konkretna odpowiedź, na którą czekałam. Dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panie Marcinie, dziękuję, właśnie dokładnie chciałam to powiedzieć, że po to są budowane sieci, żeby nie było takiej właśnie sytuacji, że mamy szambo na szambie, tak? Inwestorzy składają wnioski, są podpisywane umowy partycypacyjne. My naprawdę chcemy, żeby ta gmina nie miała szamb, żebyśmy byli nowoczesną gminą, która ma kanalizację sanitarną, deszczową i wodę. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Nie widzę głosu w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? 17 głosów za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Uchwała Nr XXVIII/259/2026 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Dołuje, w gminie Dobra stanowi załącznik nr 46 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

20. **Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Dobra na finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.**

Przewodnicząca RG: Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu gminy Dobra na finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków. Czy Pani Wójt, chciała Pani coś powiedzieć? Nie. Otwieram dyskusję. Pan Waldemar Kitlas. Bardzo proszę. Bardzo proszę. Ale bez podtekstów. Bardzo proszę.

Radny W. Kitlas: Ponieważ punkt jest jakby wniesiony na obrady i nie można było tak się dokładnie z nimi zapoznać. Mam pytanie, w jakiej wysokości są przewidziane takie dofinansowania? Kiedy ewentualnie można składać takie wnioski i kiedy ewentualnie po złożeniu są przewidywane wypłaty tych środków finansowych? Dziękuję.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Uchwała o dotacjach będzie na następnej sesji. To wszystko zależy jakie kwoty w wnioskach jakie będą kwoty. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś ma jakieś pytanie? Pani Skarbnik odpowie. Bardzo proszę. Rozumiem.

Skarbnik Gminy J. Jankowska: Tu chodzi o to, że Rada Gminy, państwo przyznajecie dotacje na zabytki głównie na kościoły nasze i chodzi o to, że to jest nowa uchwała jakby taka zaktualizowana. Chodzi o to, że te inne terminy są na zgłoszenia i wtedy my wiemy jakby w projekcie budżetu na dany rok jakieś tam kwoty są przyznawane, a potem no jak są wnioski to wtedy wiemy i mało tego, później państwo jeszcze osobno podejmujecie uchwałę o przyznaniu tych konkretnych kwot na dany zabytek. To się nic nie, tak zawsze było. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Nic się nie zmienia. Pan Waldemar.

Radny W. Kitlas: Ja mam tylko taką właśnie uwagę i to wzbudza mój niepokój, ponieważ to jest jakby już połowa roku, jeżeli to przeprocedujemy później jak państwo powiedzieli kwoty będą i zasady jakby tak doprecyzowane na kolejnych sesjach, to dajemy na to procedura uzyskania i wykorzystania tych pieniędzy jakby ograniczy ich no tą skalę wykorzystania. O co tu chodzi? Dajmy na to będzie ktoś wnioskował, czy któraś właśnie z kościołów tak jak państwo powiedziała, powiedzieli na przykład na osuszanie murów w zimie czy na jesień tego nie zrobimy. Dlatego przypuszczam, że ta uchwała jest trochę jakby za późno procedowana, ponieważ sam proces przeprocedowania tego i później wypłaty i zaaranżowania jeszcze robót budowlanych jakby wyklucza pewne prace budowlane z tego, z tej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Głosów w dyskusji nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? 16 głosów za, jedna osoba się wstrzymała, nikt nie był przeciwny. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Uchwała Nr XXVIII/260/2026 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Dobra na finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków stanowi załącznik nr 48 do protokołu. Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

21. Sprawozdanie merytoryczne z działalności Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Dobrej za okres styczeń – grudzień 2025 r.

Przewodnicząca RG: Sprawozdanie merytoryczne z działalności Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Dobrej za okres styczeń-grudzień 2025 r. Wszyscy radni otrzymali przedmiotową informację w materiałach przed sesją. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji, przechodzimy do kolejnego punktu.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

22. Sprawozdanie z działalności Straży Gminnej w Dobrej w roku 2025.

Przewodnicząca RG: Sprawozdanie z działalności Straży Gminnej w Dobrej w roku 2025. Wszyscy radni otrzymali przedmiotową informację w materiałach przed sesją. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji, przechodzimy do kolejnego punktu.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

23. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dobra w okresie od dnia 09.05.2026 r. do dnia 08.06.2026 r.

Przewodnicząca RG: Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dobra w okresie od dnia 09.05.2026 do dnia 08.06.2026 r. Wszyscy radni otrzymali przedmiotową informację w materiałach przed sesją. Otwieram dyskusję. Nie widzę głosu w dyskusji, przechodzimy do kolejnego punktu.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

24. Interpelacje i zapytania Radnych.

Radna M. Duzaik-Kowalska: Na prośbę mieszkańców w dniu dzisiejszym wysłałam maila do Wydziału Inwestycji, ponieważ jedna sprawa dotyczy Dołuj. Mienie gminne jest niszczone praktycznie od kilku miesięcy ulica Daniela. Jest prowadzona inwestycja. Mam wrażenie, że bez żadnego nadzoru z jakiejkolwiek strony. Prośba o to, żeby zarówno Urząd jak i Pani Wójt zwrócili uwagę na to, w jakim stanie jest droga wewnętrzna ulicy Daniela. Podjazdy wokół tak naprawdę naszych domów od wjazdu na ulicę wewnętrzną do tak naprawdę aż do kościoła, ponieważ tam jeżdżą samochody ciężarowe. Droga nie jest przystosowana do tego, by takie ładunki jeździły, poruszały się tam. Został zniszczony parking gminny przy domu Pani Wiesławy. Możliwe, że to też ma wpływ na te wszystkie problemy, które się nakładają. Druga sprawa, również na wniosek mieszkańców przekazałam informację odnośnie ulicy Powiewnej, gdzie mieszkańcy zgłaszają duży problem, jeśli chodzi o poruszanie się aut ciężarowych blisko zabudowania, blisko tak naprawdę domu jednorodzinnego. Tam są te hale, które zostały wybudowane. Bardzo szybko się poruszają. Są to duże auta w okolicy, gdzie droga nie jest przystosowana do ruchu pieszych, a jednak są domy jednorodzinne i trzeba by było zrobić porządek, zabezpieczyć tych mieszkańców, żeby nie doszło do tragedii. Dziękuję bardzo.

Radny B. Kozioł: Ja mam takie pytanie do Pani Wójt odnośnie przerwy wakacyjnej, bo jutro zakończenie roku szkolnego w szkołach. Czy jest jakiś plan na zagospodarowanie czasu wolnego dla dzieci, półkolonii oczywiście, które nie są komercyjne. Dotyczy to właśnie klubów i świetlic. Czy coś się będzie w tym temacie tutaj, czy będą organizowane zajęcia dla dzieci?

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowny Panie Radny, są organizowane zajęcia dla dzieci w świetlicach. Nie jestem w stanie powiedzieć dokładnie o której godzinie, ale za chwilę pewnie harmonogram pojawi się na stronie internetowej.

Radny B. Kozioł: No bo na razie nie ma takiej informacji. Następna sprawa dotyczy, akurat tutaj mnie prosił rodzic, żeby się zapytać, ponieważ dotyczy orlika w Dobrej. Czy podczas wakacji będzie orlik w Dobrej również wynajmowany dla klubów? Czy ten harmonogram będzie wolny i czy jest możliwość przedłużenia otwarcia w dni robocze orlika do 22?

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Umowy, które do tej pory są podpisane na orliki obowiązują do 30 czerwca. Oczywiście jeżeli będzie sytuacja, że jakieś kluby sportowe się będą chciały wynająć w tym okresie wakacyjnym, no to oczywiście będziemy takie umowy zawierać. Na razie wszystkie umowy obowiązują do 30 czerwca. Jeżeli chodzi o przedłużenie czasu działania orlika, pomyślę, ale to jest na tyle problematyczne, że my mamy tam zatrudnionego opiekuna. Jeżeli opiekun wchodzi w godzinę 22, to wiadomo, że i tak ten orlik nie zostanie zamknięty o 22, bo on musi być czynny do ostatniej osoby i wtedy wchodzimy w godziny nocne. Więc ciężko mi, ja to sprawdzę, czy ewentualnie jakąś, jakaś jest możliwość wydłużenia tego czasu, ale nie obiecuję.

Radny B. Kozioł: Dziękuję i mam jeszcze jedno trzecie pytanie, jak mogę. Dzisiaj mało zabierałem głosu, także myślę, że Pani Przewodnicząca pozwoli. Chodzi mi o drogi na osiedlu tutaj przy ulicy Sportowej. Czy tutaj w ramach tego przetargu odnośnie koszenia tak jest również w planie posprzątanie piasku no i wykoszenie tych takich części zielonych, które no tutaj w niektórych miejscach mają już pokaźne rozmiary.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Sukcesywnie kosimy, sprzątamy ulicy, ale w tej chwili jest akurat tak gorąco, że dzisiaj myślę, że to nie było robione. Będzie posprzątane i będzie skoszone na pewno.

Radny B. Kozioł: Ale w jakim terminie to będzie, bo mam takie właśnie pytanie tutaj od swoich wyborców, tak.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Proszę właśnie.

Kierownik WKI M. Wawrzyniak: Udzielę odpowiedzi na to pytanie. Zgłaszanie odbywa się w WKI, zgłaszamy rozpoczęcie koszenia i wykonawca ma dwa tygodnie na zrealizowanie zakresu. Natomiast musimy mieć na uwadze, że jeżeli będą występowały nagłe opady, silne opady, te prace będą wydłużane, bo nie są w stanie wtedy pracować. Ale to trwa dwa tygodnie od zgłoszenia.

Radny B. Kozioł: Ja jeszcze chciałbym wrócić do tematu tutaj tego nieszczęsnego chodnika między Dobrą a Bukiem, tak, bo powstaje po lewej stronie osiedle. Deweloper, który buduje domki jednorodzinne czy bliźniaki, tak, zniszczył ten chodnik, tak. Jest już postawiony na części płot i kiedy, w jakim terminie zostanie ten chodnik odtworzony, ponieważ zagraża bezpieczeństwu mieszkańców.

Kierownik WKI M. Wawrzyniak: Już odpowiadam. Ten chodnik był już trochę wcześniej trochę zdegradowany, ale faktycznie degradacja postąpiła podczas budowy, podczas zabudowy tego terenu. Tam mamy też nielegalne wjazdy. My to zgłaszamy na bieżąco do naszej jednostki straży gminnej, natomiast monitorujemy to i też będziemy stosować pisma do dewelopera, który wykonuje tam teraz roboty.

Radny B. Kozioł: Dziękuję.

Radna K. Ciurzyńska: Ja na prośbę rodziców chciałam zwrócić się do Pani Moniki Duziak-Kowalskiej i zrobię to w tym punkcie. Pani Monika na samym początku, kiedy rozmawialiśmy o raporcie o stanie gminy, poruszyła temat działalności naszych szkół na terenie naszej Gminy Dobra. Na ostatniej komisji oświaty, w której zasiadam, Pani Monika też jest członkiem komisji

oświaty i nie była, ale na prośbę Pani Przewodniczącej Justyny Suskiej-Sas zostali zaproszeni przedstawiciele rodziców po raz pierwszy na taką komisję. Przyszli wszyscy praktycznie, oprócz nie było reprezentanta szkoły w Dobrej, byli przedstawiciele rad rodziców. Ten pomysł w ogóle im się spodobał, że mogli być wysłuchani i mogła być pokazana ich perspektywa i działanie szkół, ich współpraca z dyrekcją, z innymi rodzicami i tak dalej i tak dalej. Dostałam informację, że bardzo mnie prosi jeden z rodziców, który był na tym spotkaniu, że czuje się bardzo źle z tym co powiedziała Pani Monika. Bo Pani Monika powiedziała, w zasadzie zaatakowała naszych dyrektorów, w naszych szkołach się dzieje źle, jest tylko hejt, a ci rodzice poczuli się tak, jakby przychodzili na to nasze spotkanie i mówią w ogóle totalnie coś innego. Są zachwyceni, może nie tyle co zachwyceni, bo dużo było rzeczy, których można by było poprawić na terenie naszych szkół. Ale rodzice zwracali uwagę, jak dyrekcje, dyrektorzy szkół to są dobrzy zarządcy tych placówek. Mierzą się z hejtem, na co dzień wdrażane są programy i to nie jest tak, że nic się nie robi, ale pewne rzeczy wynosi się z domu i właśnie podczas tego spotkania, o tym Pani Moniko rozmawialiśmy, Pani nie było na tym spotkaniu. A Pani zaatakowała naszych dyrektorów, praktycznie nauczycieli i ci rodzice właśnie tak to odebrali. Dlatego ja tutaj jestem w imieniu tych rodziców, którzy uważają, że troszeczkę Pani przesadziła, bo nasi dyrektorzy robią wszystko. Zresztą chodzi Pani do tych szkół, wizytuje. Wiadomo, że szkoła w Dołujach to jest dramat, jeśli chodzi o funkcjonowanie. Ale oni naprawdę stają na rzęsach i robią wszystko, żeby poprawić, poprawić funkcjonowanie tych placówek i nie da się zrobić wszystkiego, ale rodzice, ja powtarzam, rodzice, którzy byli na spotkaniu czują się źle z tym, w jaki sposób mówiła Pani o szkołach. Dziękuję.

Radna M. Duziak-Kowalska: Pani Kasiu, mam prawo mówić, jestem członkiem również, nie sądzę, że jest Pani uprawnioną osobą do rozliczania mnie z tych obecności czy nieobecności, ponieważ zarówno przewodnicząca, jak i komisji, jak i Przewodnicząca Rady Gminy była powiadomiona, że przebywam w szpitalu i nie dam rady uczestniczyć. To po pierwsze, czy Pani zapomniała swoich słów jeszcze nie tak dawno, że w naszych szkołach nie jest bezpiecznie. Mówi Pani, że jest bezpiecznie. Że nic się nie dzieje, że nie ma hejtu, że nie ma substancji, których nie powinno być. Przecież to słuchaliśmy od dyrektorów. Dyrektorzy potrzebują wsparcia, jasne, ale to, co się dzieje, przepraszam bardzo, no to niestety dyrektor powinien odpowiadać za to, co się dzieje w szkole i uważam, że nie wszędzie się dzieje, a nawet bym powiedziała, że praktycznie w każdej naszej szkole jest problem z tym, co się dzieje. Nie wszystko wypłynęło, wypłynęło teraz takie sytuacje, które, bo to nie jest tylko szkoła w Bezrzeczu, to nie jest tylko szkoła w Dołujach, to są również szkoły w Rzędzinach, to są również szkoły w Dobrej. Są problemy, ja nie wiem czy Pani Kasia aż tylu zna rodziców, czy te dzieci się zgłaszają do Pani z rodzicami, bo niestety przychodzą dzieci z tej szkoły do poradni z rodzicami w stanie fatalnym. I o tym mówię, o tym mówię, że ten program, który jest przeciwdziałania hejtowi, uzależnieniom i innym niestety nie działa, nie działa tak jak powinien, o tym mówię jako rodzic, jako matka, jeżeli Państwo chcą przyjść do mnie podyskutować, Pani Kasiu proszę udostępnić do mnie namiar, proszę udostępnić mój prywatny numer, ja jako nauczyciel powiem chętnie, opowiem co się dzieje w ich szkole, co się dzieje i czy oni są tacy pewni, że ich dzieci są bezpieczne, bo ja jako matka nie jestem tego pewna, że moje dziecko w tej szkole, w której obecnie funkcjonuje ma, powiem tak, chcecie państwo usłyszeć co się stało mojemu dziecku, moje dziecko rozwaliło głowę pod opieką nauczycieli i dyrektorów. Co zostało zrobione? Moje dziecko zostało posadzone na korytarzu z rozwaloną głową pod

opieką Pani sprzątającej, po czym Pani sprzątająca uznała, że ma dużo obowiązków i zostało zostawione samo dziecko z chorobą dotyczącą krzepliwości krwi, z zagrożeniem życia. Gratuluję, jeżeli Pani uważa, że to jest właściwe postępowanie i Pani chce kogokolwiek pouczać albo Pani Wójt dotyczące tego jak powinno być dziecko zabezpieczone, bo wydaje mi się, że mam chyba trochę większą wiedzę niż Pani w tym zakresie.

Przewodnicząca RG: Pani Moniko, przede wszystkim, jeżeli taka sytuacja miała miejsce, Pani Moniko, czy ja mogę powiedzieć, no ale kogo, dyrektorzy są, ale przepraszam bardzo, przepraszam bardzo. Pani ma prawo powiedzieć, a ja nie mam ad vocem Pani prawa mieć, powiedzieć? To jest taka demokracja przez Panią stosowana? No każdy ma prawo się wypowiedzieć.

Radna M. Duziak-Kowalska: Ja Panią Głowacką wywołałam z imienia, nazwiska? Nie, ja nie mówiłam do Pani. Nie ma Pani podstawy do ad vocem? Dziękuję

Przewodnicząca RG: Dobrze, powiem państwu tak, jeżeli państwo widzicie jakieś zaniedbania, zaniechania, jeżeli chodzi o nauczycieli, dyrektorów, to bardzo proszę, jest osoba, która jest odpowiedzialna, są nauczyciele, są dyrektorzy, jest tutaj Pani Wójt. Proszę zgłaszać te na piśmie.

Radna M. Duziak-Kowalska: Proszę nie wprowadzać mieszkańców w błąd.

Przewodnicząca RG: Do mnie też.

Radna M. Duziak-Kowalska: Zaniechania i zaniedbania nauczycielskie zgłasza się do kuratorium, do dyrektora i do kuratorium, nie do Wójta. Wójt ma niewiele do gadania w tym zakresie, jedynie bezpieczeństwo.

Przewodnicząca RG: To nie wiem o czym teraz mówimy.

Radna J. Suska-Sas: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, jestem Przewodniczącą Komisji Oświaty i staram się, aby na naszej każdej komisji, która się odbywa w ciągu roku, spotykać się z osobami, z ludźmi związanymi z oświatą i kulturą, opieką społeczną. Dlatego, jeżeli chodzi o oświatę, mieliśmy spotkanie z dyrektorami. Mieliśmy spotkanie, tak jak wspomniała Pani Radna Katarzyna Ciurzyńska ostatnio, z przedstawicielami rad rodziców w szkołach. Rozmawiamy o problemach. Są szkoły jakiekolwiek, w których nie ma problemów. Problemy są i będą i nigdy prawdopodobnie ich nie rozwiążemy. Chodzi o to, żeby rozmawiać i próbować je rozwiązywać. Nie może Pani atakować, Pani Radna, dyrektorów, nauczycieli, pedagogów i rodziców za to, co się dzieje w szkołach. Starają się i my to widzimy i rozmawiamy. Problem polega na tym tylko i wyłącznie wtedy, kiedy nie ma merytorycznej dyskusji, tylko oskarżania. I nie może Pani też swojego prywatnego przykładu odnosić do każdej szkoły w naszej gminie. Problemy są i będą. Problemy mają dzieci emocjonalne, mają problemy z nauką. Nauczyciele mają problemy wychowawcze, ale to jest kwestia rozmów i starania się tej zmiany nad tym. I my jako komisja robimy wszystko, żeby takie rozmowy się odbywały. Będziemy rozmawiać i próbować je rozwiązywać. A oskarżenia Pani są naprawdę nie na miejscu, zwłaszcza, że jest Pani pedagogiem i powinna Pani brać przykład albo na podstawie swoich doświadczeń wiedzieć, że się problemów wszystkich nie da rozwiązać. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Pani Wójt Pani chciała.

Zastępca Wójta I. Kłosowska: Jestem wywołana do odpowiedzi. Pani Radna, potwierdzam, że jestem zbulwersowana tym, co Pani mówi. Bo dyrektorzy w naszych szkołach, ja jestem praktycznie na co dzień w kontakcie. Potwierdzam, jak w każdych szkołach, dzieją się różne rzeczy. Ale nasze dzieci w naszych szkołach są zaopiekowane pod względem psychologicznym, pedagogicznym. Mamy bardzo dużo dzieci z orzeczeniami. Ze strony gminy, gmina przeznacza bardzo dużo środków na dzieci z orzeczeniami, na dodatkowych nauczycieli, na dodatkowe godziny. Dla przykładu powiem Pani, że nauczyciele, którzy przychodzą do nas do pracy ze szkół, które wcześniej pracowali w Szczecinie, otwierają oczy, że w naszych szkołach w porównaniu na przykład z placówkami w Szczecinie jest bardzo dobrze. Ja nie mówię to, co powiedziała Pani Radna, jedna i druga. Wszędzie są problemy i doskonale Pani wie, skąd te problemy się biorą w oświacie. Między innymi przez nauczanie włączające, między innymi przez wprowadzenie takiego planu do szkół, nauczyciele, którzy dopiero się kształcą w wychowywaniu dzieci ze specjalnymi potrzebami. Więc to, co Pani mówi, a już powiem Pani tak bezpośrednio, o tym dziecku w Bezrzeczu powinna się Pani po prostu wstydzić jako człowiek. O takich rzeczach nie mówi się. Niech się Pani postawi na miejscu rodziców tego dziecka. Dziękuję.

Radna M. Duziak-Kowalska: Tak, ad vocem do Pani Justyny. Pani Justyno, ja jestem po rozmowie z naszą Radą Rodziców. Ja wiem, jakie mieli zastrzeżenia. Co więcej, Państwo rozmawialiście o ocenie zachowania na tej radzie, na tej komisji, o sposobach oceniania zachowania. Nic nam do tego. Dobrze, powinniście państwo powiedzieć, jest to autorytatywny, tylko należący do nauczyciela. Nikt nie ma prawa, nawet dyrektor nie powinien w to ingerować. To jest po pierwsze. Po drugie, również w protokole jest źle napisane, że nikt nie zainterweniował. Pismo z prośbami dotyczącymi bezpieczeństwa, chociażby naszych dzieci, poszło ode mnie bezpośrednio do starostwa. Fakt faktem, starostwo nie radziło nawet na to odpowiedzieć. Takie mamy wspaniałe współprace między starostwem a naszą gminą. Mówicie państwo, cały czas państwo mówicie, mamy specjalistów, ale to nie zmienia faktu, że nie jest bezpiecznie. Nie jest po prostu bezpiecznie. Czy chcecie mówić o tym, dajcie sobie rękę uciąć tym rodzicom, że w naszych placówkach jest super bezpiecznie i się nic nie dzieje, co powinno budzić ich niepokój? Myślę, że tak. A ja pedagogów nie atakuję, bo wiem, że pedagogów mamy fajnych. Mówię, że spoczywa obowiązek na gminie.

Przewodnicząca RG: Pani Moniko, niech Pani coś konstruktywnego zaproponuje. Przecież są komisje.

Radna M. Duziak-Kowalska: Bardzo dziękuję za komentarze. Myślę, że są to konstruktywne. Jeżeli by ktoś odbierał w tej gminie telefony i chciałby o tym porozmawiać. Kilkukrotnie od listopada nie mogę się spotkać z Panią Wójt, więc nie wiem w jakim sposób miałabym cokolwiek zaproponować. I myślę, że moja dyskusja i Panie komentarze skończyłam na dzisiaj. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Ale Pani Wójt, nie musi się Pani z Panią Wójt. Ma Pani Przewodniczącą. Pracujecie razem. Wypracujcie takie stanowisko i takie przykłady, żebyście mogli działać. Pomóc tej młodzieży, a nie tylko pianę bić.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Pani Radna, ja tylko Pani zazdroszczę, że Pani zna się na wszystkim po prostu. Jest Pani specjalistką w każdej dziedzinie i ja Pani zazdroszczę.

Przewodnicząca RG: Bardzo proszę Pana Janusza Zarzyckiego. Zamiast współpracować to.

Radny J. Zarzycki: Krótko, jako Radny chciałbym podziękować Pawłowi Malinowskiemu za ponad dwa lata pracy na rzecz gminy Dobra. W tym czasie uczestniczył w realizacji wielu przedsięwzięć i inicjatyw ważnych dla mieszkańców. Mam również nadzieję, że dzisiejsza rezygnacja zakończy polityczny spór wokół tej sprawy. Bo mieszkańcy oczekują od nas przede wszystkim odpowiedzialności, współpracy i rozwiązania realnych, rozwiązywania realnych problemów gminy, a nie przedłużających się konfliktów. Paweł życzę ci powodzenia na nowej drodze zawodowej. Dziękuję.

Przewodnicząca RG: Pan Bogusław Kozioł, bardzo proszę.

Radny B. Kozioł: Jakbym chciał nawiązać do tematu właśnie, który poruszyła Pani Monika Duziak. Słuchajcie, od września nie będzie telefonów w szkołach. Być może ta sytuacja w jakiś sposób troszeczkę się zmieni na lepsze. Wiadomo, że to wymaga czasu. Hejt wśród dzieci był, jest i będzie. I my z tym zjawiskiem jako nauczyciele walczymy. Walczą pedagodzy, pedagodzy specjalni i dużo w tym zakresie się robi. Natomiast powiem wam, że są przypadki takie, że nieraz rodzice odbijają się od ścian. Ja nie chcę tutaj wskazywać i tak dalej, ale powiem, że część właśnie dzieci znalazła w ósmej klasie spokój, ciszę i jutro odbierze świadectwa właśnie w szkole w Rzędzinach. I ich rodzice jak chcecie to ja zaproszę na komisję oświaty tych rodziców i wtedy przedstawią tą sytuację. Niemniej jednak nie myli się ten, co nic nie robi i zawsze gdzieś będzie jakieś niedomówienie, bo jest nauczyciel, jest uczeń i jest rodzic. I to wszystko musi po prostu w tym systemie edukacyjnym współgrać. Mam nadzieję, że wprowadzenie tego zakazu używania telefonu w szkołach zmieni nie tylko dzieci pod kątem właśnie hejtu, ale też poszukają innych zachowań, które będą im służyć po prostu w przyszłości i nam też będzie łatwiej pracować. Dziękuję.

25. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca RG: Dziękuję bardzo. Nie widzę głosu w dyskusji. Chciałam Państwa zapoznać z kalendarzem imprez 26 czerwca tak. Historia żywa szlakiem kościołów Gminy Dobra tak. Stolec historie lokalne Bezrzecze Gminy Dobra. Widzę Panią jak tam bardzo jest oburzona, że nikt nie przychodzi na te właśnie jutro, czyli dwudziestego piątego, szóstego. No tak, czyli dwudziestego piątego czerwca o 17 zbiórka pod kościołem to jest Stolec historie lokalne Bezrzecze Gminy Dobra. No tak Państwo dostaliście także bardzo zapraszamy. Powitanie lata jest takie na Mierzyniance. I wiele innych imprez serdecznie zapraszam i to nie jest tak, że my nie zachęcamy, żeby nie korzystać z tych imprez, które są, bo czasami widzę właśnie, Państwo mówicie o hejcie, ale hejt to chyba od rodziców by trzeba było zacząć, żeby nie hejtowali siebie, sąsiadów i innych osób, które jakieś tam funkcje pełnią. I to też jest jakby do nas ukłon, żebyśmy zaczęli normalnie rozmawiać, a nie tylko mieć pretensje jeden do drugiego. Działajmy dla dobra wszystkich i to nam wszystkim na dobre wyjdzie.

26. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca RG: W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam dwudziestą ósmą sesję rady gminy Dobra kadencji 2024-2029. Przepraszam bardzo życzę wszystkim wspaniałych

wakacji, bo myślę, że sesji nadzwyczajnej być może nie będzie, a być może będzie. Ale pracujmy dla dobra mieszkańców, kontaktujmy się tutaj z wszystkimi wydziałami, z Panią Wójt. W tej chwili na pewno potrzebuje naszego wsparcia w tej trudnej pracy, więc wszystkiego dobrego państwu życzę, a państwa gości zapraszam tutaj o przedstawienie państwa poza sesją. Zamknęłam. Bo tak było ustalone. Pan się zgłosił trochę później. Dlatego chcemy to przedyskutować. Ale Panie Radny nie raz się tak odbywało. Przepraszam, że powiem, a jak powinno być, a jak było niech mi Pan powie. A niech mi Pan powie jak było dość często. Żeby, chcecie normalnie proszę bardzo.

Dyskusja w sprawie powstania żwirowni w miejscowości Kościno.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Szanowni Państwo Radni, chcieliśmy zrobić komisję budownictwa, ale że idą wakacje i ten czas tak szybko po prostu leci. Mamy jeden temat, który chcielibyśmy z wami na spokojnie wam przedstawić i przeanalizować. Chciałam, żebyście wyrazili swoje zdanie, żeby to było przedmiotem naszej dyskusji po prostu. Tak jak mówimy na komisjach, nieraz rozwiązujemy trudne tematy. Ale jest koniec Panie radny jest koniec czerwca jest za chwilę są wakacje jest lipiec sierpień tak. Ale nie możecie naprawdę chwilę zostać i po prostu posłuchać co chcemy powiedzieć. To nie było zaskoczenie tak.

Pan M. Wiśniewski: Dzień dobry, Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Wójt, Szanowni Państwo. Będę mówił krótko i oczywiście, jeżeli będę taka potrzeba, no to tak jak Pan powiedział zgłosimy się tam, gdzie trzeba. Po prostu chciałem tylko poinformować Państwa, co zamierzamy, co robimy i tak jak Pani Wójt powiedziała, żebyście Państwo to też rozważyli. Nazywam się Marcin Wiśniewski i jestem właścicielem tej kopalni w Pomelem. Na dzień dzisiejszy patrząc na inwestycje, która się odbywa wokół Państwa, między innymi gminy i na państwa powiacie, jesteśmy jedyną kopalnią, która może dostarczyć materiał na potrzeby tej budowy. Zdajecie państwo sobie sprawę z wielkości tej inwestycji i ze stanu dróg w gminie i tak jakby z możliwości logistycznych dostawy tych materiałów sypkich, tych głównych powiedzmy w cudzysłowiu piasków na budowę tej inwestycji. Jest to praktycznie moim zdaniem, no no nie wiem, no to jest praktycznie niemożliwe. W związku z tym udokumentowaliśmy na terenie Państwa gminy złoże piasków takich drogowych, które jest oddalone od inwestycji drogowej o dosłownie 200 metrów. To umożliwiłoby po pierwsze transport tego urobku drogami wzdłuż całej inwestycji, czyli tymi drogami tak jakby serwisowymi, bez wyjazdów na drogi publiczne. No myślę, że to spowodowałoby między innymi brak tego chaosu, który nastąpi, jeżeli no po prostu sytuacja jest taka, że w tej chwili nie ma innego złoża wokół całego Szczecina, jesteśmy tylko my. No z drugiej strony też tak jakby inwestycja umiejscowiona w Państwa gminie pozwoli też tak jakby no przychody dla gminy w wysokości około pięciu milionów złotych, no i odrzucenie tego całego ruchu kołowego na przebieg drogi budowanej, czyli tej tak zwanej Zośki. My oczywiście tak jakby jesteśmy do Państwa dyspozycji, jeżeli Państwo mają jakieś pytania szczegółowe czy cokolwiek, procedujemy tak jakby te złoże krok po kroku normalnie i chcielibyśmy też współpracować z Państwem, stąd nasze takie wstępne spotkanie. Wszystko oczywiście jest zgodne z procedurą i wszystko tak jakby jest zachowane tak jak trzeba, no ale chcieliśmy Państwa poinformować wcześniej, jak wygląda sytuacja. No większość tej inwestycji też przebiega przez waszą gminę i tak jakby no pozwoli to uniknąć no chaosu, który nastąpi, no bo musicie Państwo zdawać sobie sprawę, że no będzie budowana przez waszą gminę autostrada po prostu tak .

Radny Ł. Bojanowski: Rozumiem że to nie mówimy o tej żwirowni czy o tych pokładach, które w Będargowie miały być zostały wykluczone z jakiegoś powodu tak z tych, tych protestów tam mieszkańców plus jeszcze innych tam zaszłości, to o jakim terenie mówimy, jeśli będzie Pan uprzejmy.

Pan M. Wiśniewski: Mówimy o terenie między miejscowością Kościno a miejscowością Stobno i jest to teren wzdłuż torów kolejowych, przylegający do obwodnicy zachodniej. Jest to taki teren w kompletnym zagłębieniu przy samych torach kolejowych, wzdłuż torów kolejowych. Myślę, że może inaczej może weź, bo ogólnie.

Radny Ł. Bojanowski: Proszę powiedzieć pod względem formalno - prawnym państwo musicie jeszcze się starać o jakąś koncesję o jakieś zgody ministerialne.

Pan M. Wiśniewski: Oczywiście, oczywiście, że na razie nic nie macie, tak procedujemy złoże jest udokumentowane i złoże jest już chronione prawnie, a oczywiście tak będziemy procedowali decyzję środowiskową potrzebną do uzyskania koncesji.

Radny Ł. Bojanowski: Jaki jest czas na spełnienie tych formalności, które są niezbędne, żeby można było eksploatować takie złoża.

Pan M. Wiśniewski: Ciężko jest mi tak mówimy o tym zielonym terenie ciężko jest mi powiedzieć, jaki to jest czas, ponieważ no tak jak słuchajcie, no żyjemy w kraju, w którym żyjemy, tak i coś, co się powinno odbyć na przykład ze względów na postępowania administracyjne w ciągu trzydziestu dni czasami się odbywa w trzy miesiące albo w cztery. No nie potrafię Panu powiedzieć, ile czasu zajmie procedowanie do koncesji.

Radny Ł. Bojanowski: A jak to się ma tutaj jakby ta ta nowa to te nowe złoża, które tutaj Panowie zaewidencjonowaliście i o nich rozmawiamy w stosunku do tej żwirowni, która jest po stronie niemieckiej, z której tak naprawdę te materiały na budowę na plac budowy miał, miały być złożone.

Pan M. Wiśniewski: Proszę doprecyzować chodzi o co no po stronie niemieckiej mamy kopalnię, która ma zasoby, żeby to wszystko obsłużyć, tylko że.

Radny Ł. Bojanowski: No i z tego co co mi wiadomo, to stamtąd ma być materiał złożony właśnie na tą, na tą budowę.

Radna K. Ciurzyńska: Ale ja mam pytanie, jeśli tak by było, tak jak mówi Pan Bojanowski, czyli ja to tak na mój rozum wtedy cały ten ciężki sprzęt przyjeżdżał by po naszych drogach gminnych.

Pan M .Wiśniewski: Dokładnie.

Radna K. Ciurzyńska: A tutaj jest taka sytuacja, że mamy dwieście, dwieście metrów, tak tak Panowie powiedzieliście, tak to jest dwieście metrów oddalone do tej budowy i nie. Żaden samochód nie przejechał by po drogach gminnych.

Pan M. Wiśniewski: Jedyne miejsce, w którym musiałby wyjechać, to jest to skrzyżowanie w Stobnie, ponieważ tam przez tory budowany wiadukt i tam zaraz za torami wjechał by znowu w przebieg drogi.

Radna K. Ciurzyńska: A jak to wygląda po inwestycji? To jest, ma być doprowadzone do to jest teren rolny i to jest czasowe wyłączenie z produkcji rolnej i potem będzie teren przywrócony znowu do produkcji rolnej.

Radna K. Ciurzyńska: Ok, dziękuję.

Radny Ł. Bojanowski: Ja w tym temacie, jeśli chodzi o tą budowę tej inwestycji drogowej, słuchajcie, mam informacje takie, które wynikają ze spotkania mieszkańców. Nie chcę skłamać, czy tylko Będargowa, czy jeszcze Smolęcina chyba i jeszcze jakiś przyległych miejscowości z Panem starostą sprzed jakichś tam kilkunastu dni, paru tygodni może, ale to jest sprawa, która się ciągnie od wielu miesięcy wstecz, bowiem już wcześniej, jak była mowa o tym, że inwestycja w postaci ekspresówki będzie realizowana, to. Mieszkańcy, jakieś lobby, nie wiem, nie chcę tutaj nikogo o nic posądzać, bo to też są zasłyszane informacje, być może nie do końca zweryfikowane, ale takie pogłoski się pojawiają tutaj w środowisku, że mieszkańcy nie pozwolili na to, żeby z tego Będargowa, z tej kopalni, która tam jest, czy ze złóż, które tam są, był pobierany materiał na budowę tej inwestycji i dlatego przez to, że tam były protesty, nie może być stamtąd pobierany materiał i będzie pobierany materiał na budowę z kopalni z Niemiec i to jest o tyle absurdalne w tej całej sytuacji, już pomijając gigantyczne koszty, podejrzewam też dla GDDKiA, które będzie jakby, jakby to wszystko finansowało, że tam przez tą miejscowość właśnie Smolęcin, Będargowo, te wszystkie miejscowości, jakby przy których ten, ten pierwszy węzeł duży będzie zlokalizowany i się będzie jakby cała ta eska rozpoczynała, to tamten materiał w postaci ciężarówek czteroosiowych, ośmiokołowych, kilkudziesięciotonowych będzie przejeżdżał. Wyliczono to na podstawie tego spotkania, o którym jakby wiem z zasłyszenia, bo nie brałem w nim udziału, ale wyliczono, że tam będzie przejeżdżało trzydzieści ciężarówek. Na minutę. Przepraszam, czy co minutę nie co minutę? Przepraszam, wyliczono, że co minutę będzie przejazd ciężarówki wyładowanej żwirem, piaskiem, jakimś materiałem materiałami sypkimi, więc tam już w tej chwili trwa ewidencjonowanie budynków, bo wszyscy wiedzą, że jak będzie taki ciężki transport jeździł, to ludziom tam nie tylko zniszczy drogi, ale zniszczy też poprzez wibracje domy. I teraz jest niebezpieczeństwo, że na jakimś etapie te wszystkie ciężarówki będą musiały wjechać do naszej gminy Dobra.

Radna K. Ciurzyńska: No tak, ale tu Panowie przed chwilą powiedzieli, że oni.

Radny Ł. Bojanowski: Panowie dopiero z tym tematem wyszli jako odrębny temat, ale na tą chwilę ustalenia z tego, co wiem, są takie, że materiał do budowy eski ma być przywożony z Niemiec, a nie tutaj od nas, więc jeżeli gdzieś już zapadła decyzja, skąd ma być materiał zwożony, no to na jakiejś podstawie, ale teraz do czego jeszcze zmierzam? Czekamy na spotkanie jako przedstawiciele mieszkańców, Radni plus Stowarzyszenie ze Sławoszewa. W związku też z tym tematem MOP-u z generalnym wykonawcą tego drugiego odcinka NDI poszło zapytanie do tych Państwa z różnymi tam dokumentami i pytaniami z prośbą właśnie o spotkanie w szerszym gronie i takie spotkanie pewnie się w lipcu podejrzewam odbędzie i na nim się dowiemy, uzyskamy mam nadzieję potwierdzenie, jak wykonawca zamierza po pierwsze zabezpieczyć plac budowy, jak zamierza na ten plac budowy skomplikowany dowozić materiały, gdzie zamierza mieć składowisko podstawowych materiałów do budowy tej drogi i największy problem, najważniejszy, jak będzie dostarczany ten materiał sypki w postaci piasków, żwirów i całego tego materiału, który właśnie będzie wożony tymi

kilkudziesięciotonowymi ciężarówkami, bo jeżeli na stanie na tym tak jak jest w tej chwili obecny, że materiał będzie przywożony z kopalni z Niemiec, to będzie gdzieś jakiś moment, gdzie będzie musiał jechać po drogach publicznych i na pewno przekichane, brzydko mówiąc, mają tam te rejony Będargowo, Smolęcin i tak dalej i teraz pytanie czekamy, będziemy o to pytać wykonawcę i też tutaj uwaga do państwa władz, musicie wziąć w tym udział, też będziecie mieć zaproszenie bez wątpienia, jak już będzie ten termin ustalony, bo to jest priorytetowe i krytyczne dla mieszkańców.

Radna K. Ciurzyńska: Niech powiedzą Panowie, bo może coś wiedzą, co my nie wiemy, może to jest jedyna kopalnia.

Pan M. Wiśniewski: Szanowny Panie Radny, ja też byłem u Pana Starosty na spotkaniu, ponieważ na dzień dzisiejszy jest taki stan prawny, że jesteśmy jedynym obiektem w tym całym Pomelen, który może tą inwestycję obsłużyć. Tak. A my dlatego udokumentowaliśmy to złoże zaraz kolega pokaże, gdzie to dokładnie jest, jak to wygląda, żebyśmy po pierwsze uniknęli tego całego chaosu komunikacyjnego, bo to jest cztery miliony ton materiału, tak jak Pan powiedział, to jest trzydzieści samochodów na minutę i. No tak już no na godzinę, no, ale, ale jest to ilość po prostu potężna, bo umiejscowienie tego złoża umożliwia transport tego urobku w dziewięćdziesięciu pięciu można powiedzieć procentach wzdłuż przebiegu inwestycji. I te samochody będą przecinały tylko drogę publiczną, tak jak nie wiem, czy zauważyliście na budowie deka trzynaście są wozidła, które przecinają tylko stary przebieg deka trzynaście, a jeżdżą tak jakby po polu jeżdżą w przebiegu inwestycji i no, ale gdyby te tak jakby, gdyby dostawy materiałów odbywały się z innego miejsca, no to ze Stobna ze stacji muszą przejechać normalnie publicznymi drogami. Dlatego to udokumentowaliśmy, dlatego też wybraliśmy te miejsca. Proszę wziąć pod uwagę, że to jest złoże typowo pod drogownictwo. To nie jest złoże produkcyjne w żaden sposób. To jest tylko coś, co się nadaje na budowę drogi, dosłownie tylko tej drogi.

Radny B. Miluch: Dobrze, a to idealnie się nadaje na ten pierwszy odcinek od węzła Kołbaskowo do węzła Dołuje, bo z Kościna, żeby dojechać na ten odcinek NDI od węzła Dołuje do Polic, to jak?

Pan M. Wiśniewski: Przebiegiem, przebiegiem odcinka, przebiegiem odcinka POR-u, jest dwa kilometry przez odcinek POR-u.

Radny B. Miluch: Przez plac budowy innego wykonawcy.

Pan M. Wiśniewski: Tak, dokładnie.

Radny B. Miluch:I Będzie na to zgoda drugiego wykonawcy?

Pan M. Wiśniewski: Oczywiście, że będzie na to zgoda.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Ja mam jeszcze jedno pytanie ja jeszcze, które mi się tak nasunęło moje pierwsze pytanie, bo co się stanie w tym miejscu, jak ten piach, ten żwir zostanie wybrany, co potem?

Pan M. Wiśniewski: W ramach rekultywacji rekultywacja przewidziana jest w kierunku rolnym. Chcielibyśmy przyjmować tam urobek wykopany z drogi, bo weźcie pod uwagę, że żeby

wybudować drogę trzeba ją wykopać i żeby ten materiał się nie rozjeżdżał. Wiecie dobrze, że jest problem z tymi sprawami i dzięki temu też ten urobek znowu nie będzie wyjeżdżał na drogę publiczną.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Wiecie, bo my tak naprawdę musimy podjąć, nie to, że podjąć. Pytanie brzmi, co byśmy, co jest dla nas.

Pan M. Wiśniewski: Co jest ważne, bo pieniądze zostają u was, ruch się zmniejsza i a my jesteśmy w takiej sytuacji, że i tak i tak na razie nie ma alternatywy. Pan powiedział, że na razie planowane są dostawy z Pomelen, bo jest to jedyne złoże, które może to obsłużyć. Jeżeli wspólnie byśmy doprowadzili do tego, żeby powstało to złoże w Kościnie. Uważam, że ono jest umiejscowione jeszcze w taki sposób, gdyby Państwo chcieli, nie wiem, przejechać się tam. My oczywiście możemy to pokazać, tego nawet pracy na tym złożu w ogóle nie będzie widać. Ono jest w kompletnym zagłębieniu.

Kierownik WGiOK K. Ładniak: Ja, jeżeli Państwo dopuścicie mnie do głosu, mam parę pytań, ponieważ mieszkam w Kościnie, w bardzo bliskiej, jak spojrzałam na tą mapkę, odległości od tego miejsca, gdzie Państwo planujecie, bo to są pola za Lila Parkiem w kierunku Stobna i tam bardzo blisko są zabudowania. Byłam na spotkaniach, uczestniczyłam w spotkaniach wtedy, kiedy była planowana budowa żwirowni w Będargowie. Słyszałam o wszystkich wątpliwościach, które przedstawiali nam wówczas mieszkańcy Będargowa, a jednym z głównych były zasoby wody, ponieważ my korzystamy ze studni, nie mamy tam wodociągów, tam wodociąg nie dochodzi, nie jesteśmy podłączeni. Wydobywanie żwirów niestety wiąże się z ciągłym również zużyciem wody i teraz jak państwo sobie wyobrażacie, to my zostaniemy zupełnie też bez wody?

Pan M. Wiśniewski: Właśnie już odpowiadam na to pytanie. My będziemy wydobywać z tego złoża te piaski bez żadnego ingerencji wody. Wydobycie jest tylko na sucho. Nie planujemy takiego wydobycia, jak planował Bobolin spod wody. Nie dotykamy w ogóle wody. Wydobywamy tylko piachy na sucho, koniec, kropka.

Kierownik WGiOK K. Ładniak: Czy Państwo będziecie pracować też 24 godziny na dobę?

Pan M. Wiśniewski: Nie będziemy pracować 24 godziny na dobę. Będziemy pracowali na dwie zmiany.

Kierownik WGiOK K. Ładniak: Dwie zmiany to znaczy w jakim okresie?

Pan M. Wiśniewski: Nie, nie, nie, nie, drodzy Państwo.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Mogę coś powiedzieć? Ale spokojnie. Musicie też mieć tą świadomość, że wniosek o wydanie warunków zabudowy do urzędu wpłynął, stąd też taka moja prośba o spotkanie.

Pan M. Wiśniewski: I też oczywiście złożymy jeszcze wniosek o warunki środowiskowe, ale mając, to jest stricte pod tą budowę całego tego obejścia zachodniego.

Kierownik WGiOK K. Ładniak: Na czas trwania tej inwestycji, do momentu zakończenia, tak? A później rekultywacja.

Pan M. Wiśniewski: Tak, później rekultywacja. Już w trakcie chcielibyśmy robić rekultywację. Wiadomo, że tę rekultywację trzeba będzie skończyć na koniec eksploatacji złoża. Później jakieś, nie wiem, lokalne małe wywozy na potrzeby mieszkańców, ale całość praktycznie tego złoża pójdzie na tą inwestycję tak. To jest tak wielka inwestycja, że to po prostu całość, tak jakby intensywność tych prac, no będzie tak jak intensywność prac na drodze.

Przewodnicząca RG: Jaki okres czasu przewidujecie Panowie jakby trwania tej inwestycji?

Pan M. Wiśniewski: No czas budowy.

Przewodnicząca RG: Ja wiem, ale no mniej więcej możecie przewidzieć.

Pan M. Wiśniewski: Wydaje nam się, słuchajcie, no teoretycznie odcinki drogowe powinny zostać oddane około chyba 2030 roku. Odcinek tunelowy, nie wiem, 32 albo 33, no.

Przewodnicząca RG: Czyli państwo przewidujecie, że tylko pewien odcinek drogi będziecie użytkować jako użytkownicy? Tak, dokładnie. I jaki to jest odcinek drogi?

Pan M. Wiśniewski: Ogólnie rzecz biorąc, patrząc na umiejscowienie tego złoża, proszę spojrzeć do tyłu. To jest to złoże. To jest to złoże, tak. To ogólnie rzecz biorąc...

Przewodnicząca RG: Ale mogę uzyskać na pytanie odpowiedź.

Pan M. Wiśniewski: I tu ogólnie rzecz biorąc, po prawej stronie tego złoża, tak jak, że tak powiem, jest końcówka tego złoża, przebiega obejście zachodnie Szczecina. W lewą stronę, czyli do kierunek, do Polic, od razu jedziemy całym przebiegiem. Tylko jedyne, co będziemy musieli wyjechać na drogę publiczną, to jest skrzyżowanie w Stobnie, ponieważ przez tory kolejowe będzie budowany wiadukt. No i nie możemy tych torów przeciąć. Musimy te tory przeciąć tak jakby na normalnym przejeździe i zaraz za torami, w stronę tak jakby południa, znowu wjeżdżamy w przebieg budowanej drogi. Poruszamy się praktycznie w 95 procentach serwisówkami. Tak, a na terenie gminy, bo jest zarejestrowany w Szczecinie. Zostają, przepraszam jeszcze tylko, dobrze oczywiście, no zgadzam się z tym. Jeżeli chodzi o podatki, wpływają opłaty eksploatacyjne. To jest, ja wiem, ja wiem. Wpływają też podatki, jeżeli chodzi, bo na czas eksploatacji oczywiście teren zostanie przekształcony na teren przemysłowy, na czas tak jakby eksploatacji. No i oczywiście mam nadzieję, że szybko rejestrujecie podmioty gospodarcze, czy nie? Dobrze.

Przewodnicząca RG: Bardzo szybko. A też potrzebujemy, tak bardzo proszę.

Pan M. Wiśniewski: Zgadzam się z tym i nie będę dyskutował.

Przewodnicząca RG: A to nie jest trudne.

Pan M. Wiśniewski: Mój wspólnik jest mieszkańcem Państwa gminy, więc też.

Pan M. Wiśniewski: Panie Marcinie, w ogóle jesteśmy imiennikami. Może być.

Przewodnicząca RG: Czyli słowo dane i trzymamy za słowo.

Pan M. Wiśniewski: Słowo dane publicznie, nagrane i puszczone publicznie.

Radny B. Miluch: Czy dla tego typu zadań inwestycyjnych będzie musiał być sporządzony raport oddziaływania środowisko?

Pan M. Wiśniewski: Oczywiście, że tak.

Radny B. Miluch: Znaczy decyzja środowiskowa to jedno?

Pan M. Wiśniewski: Oczywiście musi być raport sporządzony. Ale słuchajcie, bo ogólnie ja się z Panem radnym zgadzam. Ogólnie rzecz biorąc, tak jakby no my jesteśmy transparentni, tak? Wy uwierzcie mi, że gdybyśmy pojechali tam na teren. Przepraszam, Pani jest mieszkanką Kościna. Proszę zobaczyć, bo to jest oddalone mimo wszystko od maksymalnie, ale to jest jeszcze w takim terenie, w takim obniżeniu, że naprawdę nawet dosłownie z tej polnej drogi tego obiektu nie będzie widać. Tutaj nie ma żadnych wysokościowych, ale tak naprawdę gdyby tam pracowały maszyny, to tych maszyn nie byłoby nawet widać. I my tak samo postępujemy, tak? Nie chcemy, ależ jesteśmy do dyspozycji.

Przewodnicząca RG: Dlatego myślę, że to jest propozycja, którą naprawdę trzeba rozważyć poważnie i wziąć to pod uwagę. Dzisiaj akurat Panowie trafili na taką ciężką sesję.

Pan M. Wiśniewski: Mamy dobrą naukę demokracji, tak dzisiaj.

Radny Ł. Bojanowski: W Będargowie jak miała być ta odkrywka, to nie było tam propozycji, że miały być zrobione jakieś potem po tej rekultywacji.

Pan M. Wiśniewski: Ale w Będargowie nie ma żadnego złoża, tam nie ma żadnej koncesji, tam nie jest to brane pod uwagę. A w Bobolinie nie, w Bobolinie było w ogóle planowane wydobycie na mokro. Czyli spod wody, tak jak Pani powiedziała. My mamy jeden warunek, nie dotykamy w ogóle wody. Wydobycie następuje tylko na sucho, potem rekultywacja w kierunku rolnym. Ja sobie zdaję z tego sprawę, bo tak jak powiedziałem, Krzysiek jest waszym mieszkańcem, waszej tak jakby gminy i mówił, że wczoraj nie mógł podlać czegoś tam, bo nie było wody. I my wiemy, zdajemy sobie z tego sprawę tak jakby, no słuchajcie, jeżeli tego nie będzie, no to i tak dostarczymy z tego Pomellen. Zostajemy w Polsce, zostajemy w gminie, tak jak dobrze zauważyliście i niwelujemy cały ten chaos, bo ja też byłem u Pana Starosty i rozmawiałem z nim, bo on mówi, słuchajcie, cała inwestycja odbywa się w powiecie Police, a większość w gminie Dobra

Przewodnicząca RG: Oczywiście, my to bierzemy za dobrą monetę, bo raz, że oszczędzacie nasze drogi, drugi raz podatki, tak jak tu Pan.

Pan M. Wiśniewski: Dokładnie.

Przewodnicząca RG: Nasz Radny kolega pilnuje bardzo, żeby zawsze na straży, dziękujemy, bo to jest też ważne, żeby być czujnym. Ja mam nadzieję, że współpraca będzie się dobrze układała z korzyścią dla mieszkańców.

Pan M. Wiśniewski: My jesteśmy otwarci i tak jak powiedzieli Szanowni Radni, siadamy do stołu i rozmawiamy. Procedujemy to normalnie i procedujemy. Dobrze by było, gdybyśmy tak jakby, tak jak Pan zwrócił uwagę, ile to może zająć czasu, żeby to zajęło jak najmniej czasu i tak samo firma POR na to czeka, bo wszystko wie, firma NDI na to czeka, bo to rozmawialiśmy z nimi już dawno, bo cały proces, tak jakby udokumentowania tego złoża, to nie jest, my nie

zaczęliśmy tego robić wczoraj. Wydaje nam się to logicznym, normalnym wyjściem, słuchajcie, z sytuacji. Tak jakby, no... Ja widzę, że Państwo się zgadzacie zawsze w sprawach takich poważnych i, nie wiem, znaczących, bo jak Państwo głosowaliście jakieś tam sprawy, to jednogłośnie to głosowaliście i wydaje mi się, że tutaj jest tak jakby win-win. Inaczej naprawdę my opracowaliśmy te korytarze i tak jak Pan powiedział, ludzie tak jakby sprawdzają, co się będzie tak jakby robiło z tymi domami, no bo to będzie masakra, no ale też trzeba sobie zdawać sprawę. Przez waszą gminę zaczną budować autostradę.

Przewodnicząca RG: Powiem Panu tak. Myślę, że Pani Wójt tutaj zorganizuje spotkanie wszystkich radnych jeszcze i komisji budowlanej, która jest kluczowa w tym momencie. Państwo jesteście do dyspozycji, ja mam nadzieję, że to wkrótce stanie się takim, Pani Wójt. Bardzo prosimy tu zostawić wizytówkę dla Pani Wójt. Pani Wójt zorganizuje spotkanie. Myślę, że wszystkie, wszyscy radni będą uczestniczyć, no bo to dla nas też jest ważne, żeby, żeby te drogi powstały.

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Panom dziękuję, że tyle czekaliście. Szanowni Państwo Radni, ja myślę, że w następnym tygodniu, jak macie takie okresy urlopowe, musimy jakiś taki termin taki dogodny znaleźć, żebyśmy się spotkali, tak. Może w następnym tygodniu, bo to jeszcze nikt nie zdąży wyjechać. Ja pozwolę sobie Państwa obdzwonić. O, dziękuję ślicznie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RG:

Wójt Gminy M. Zagrodzka: Dziękujemy bardzo.

Przewodnicząca RG: Dziękujemy bardzo. Na pewno Pani Wójt się skontaktuje z radnymi, też ustali termin spotkania. Zamykam sesję Rady Gminy. Oczywiście, że tak, ale tu ktoś nie był czujny.

Ewa Głowacka Przewodnicząca Rady Gminy

Protokołowała i sporządziła protokół: Magdalena Szemrak

Protokół został przyjęty na XXX sesji Rady Gminy Dobra w dniu 30 września 2026 r.