UCHWAŁA NR XXXII/304/2026
RADY GMINY DOBRA

z dnia 29 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zasady nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji Rady Gminy Dobra

Na podstawie art. 9 ust 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Dobra uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dobra, postanawia się **nie uwzględnić petycji** mieszkańca Torunia z dnia 21 września 2026 r. w sprawie wprowadzenia trwałej zasady nagrywania jawnych posiedzeń komisji rady i późniejszego publicznego udostępniania tych nagrań w Biuletynie Informacji Publicznej lub na stronie internetowej urzędu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Dobra do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Głowacka

Uzasadnienie

W dniu 21 września 2026 r. do Rady Gminy Dobra wpłynęła petycja mieszkańca Torunia, działającego w interesie publicznym. Przedmiotem petycji był postulat wprowadzenia trwałej zasady nagrywania (co najmniej w formie zapisu dźwięku) wszystkich jawnych posiedzeń komisji stałych i doraźnych Rady Gminy Dobra, w tym Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a następnie publikowania tych nagrań w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) lub na stronie internetowej w terminie do 7 dni roboczych. Autor zaproponował również ewentualne przeprowadzenie pilotażu takiego rozwiązania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dobra na posiedzeniu dokonała wszechstronnej analizy postulatów petycji, posiłkując się opinią prawną z dnia 25 września 2026 r., i uznała, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie z następujących powodów:

1. **Brak ustawowego obowiązku:** Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, ustawodawca nałożył na gminy restrykcyjny obowiązek transmitowania i utrwalania za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk wyłącznie w odniesieniu do obrad rady gminy. Analogicznego obowiązku prawnego nie ustanowiono dla posiedzeń komisji rady. Standardy jawności pracy komisji są w Gminie Dobra w pełni realizowane poprzez zapewnienie mieszkańcom wstępu na te posiedzenia oraz udostępnianie protokołów z ich przebiegu, co bezpośrednio wypełnia dyspozycję art. 11b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

2. **Aspekt organizacyjno-techniczny oraz finansowy:** Wbrew twierdzeniom zawartym w petycji, rzeczywisty koszt i ciężar wdrożenia postulowanego rozwiązania nie ogranicza się wyłącznie do zakupu sprzętu rejestrującego (np. dyktafonu). Wprowadzenie takiego systemu wymagałoby stworzenia stałej i powtarzalnej procedury administracyjnej. Obejmuje ona nie tylko sam zapis, ale też zabezpieczenie materiału, jego techniczną obróbkę, opisanie, powiązanie z porządkiem obrad oraz archiwizację.

3. **Wymogi dostępności cyfrowej:** Publikowanie materiałów audio przez podmioty publiczne wiąże się z rygorystycznymi przepisami ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Wiąże się to z koniecznością sporządzania tekstowych alternatyw (transkrypcji) dla każdego wielogodzinnego nagrania. Weryfikacja poprawności automatycznych transkrypcji (nazwiska, terminologia specjalistyczna) generuje ogromny dodatkowy nakład pracy dla pracowników urzędu.

4. **Ochrona danych osobowych i prawa do prywatności:** Posiedzenia komisji rady – w szczególności Komisji Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – bardzo często dotyczą indywidualnych spraw mieszkańców i osób fizycznych. O ile bezpośredni udział publiczności w posiedzeniu podlega innym rygorom, o tyle bezterminowe publikowanie nagrań w sieci internetowej dla nieograniczonego kręgu odbiorców stwarza wysokie ryzyko naruszenia dóbr osobistych i przepisów o ochronie danych osobowych (RODO). Konieczność każdorazowej i skrupulatnej anonimizacji bądź wyciszania fragmentów nagrań angażowałaby dodatkowe zasoby etatowe urzędu.

5. **Brak celowości prowadzenia pilotażu:** Komisja uznała, że nie zasługuje również na uwzględnienie wniosek o przeprowadzenie 3-miesięcznego pilotażu. Ustawa o petycjach nakłada obowiązek merytorycznego rozpatrzenia wniosku, nie zobowiązuje jednak organu do eksperymentalnego wdrażania procedur w celu podjęcia decyzji. Rada Gminy jest w stanie dokonać pełnej i racjonalnej oceny celowości zmian na podstawie dotychczasowej organizacji pracy i posiadanych analiz.

Mając na uwadze, że obecne rozwiązania organizacyjne Gminy Dobra w stopniu wystarczającym zabezpieczają realizację zasady jawności życia publicznego i prawa obywateli do uzyskiwania informacji, a wprowadzenie postulowanych zmian wiąże się z nadmiernym obciążeniem organizacyjnym oraz finansowym jednostki, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.