

**UCHWAŁA NR XXV/226/2026
RADY GMINY DOBRA**

z dnia 23 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu skargi wniesionej w dniu 6 października 2025 r., Rada Gminy Dobra uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej w dniu 6 października 2025 r. na działalność Wójta Gminy Dobra, dotyczącej zarzutu braku należytego nadzoru nad pracownikiem Urzędu Gminy Dobra – Sekretarzem Gminy, Rada Gminy Dobra uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Dobra do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Głowacka

Uzasadnienie

Skargę złożyła osoba będąca mieszkańcem Gminy Dobra.

W skardze zarzuca się Wójtowi brak nadzoru nad pracownikiem Urzędu Gminy Dobra zatrudnionym na stanowisku sekretarza Gminy. W skardze wskazuje się, że Sekretarz Gminy niewłaściwie odnosi się do pracowników Urzędu, poprzez niekulturalne zachowania, stosowanie w rozmowach wulgaryzmów, poniżanie pracowników. Osoba skarżąca nie podnosi, aby takie zachowanie sekretarza gminy były wobec niej stosowane. Nie podaje, którzy pracownicy Urzędu byli dotknięci tymi zachowaniami. Osoba skarżąca dodaje w skardze, że pracownicy wielokrotnie zwracali się do Wójta z zapytaniem, dlaczego pozwala na takie zachowania swemu podwładnemu, ale nie spotykało się to z reakcją. W skardze brak jest informacji, którzy pracownicy, w jakiej formie i kiedy zwracali się do Wójta w tej sprawie.

Skarga została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dobra, z uwzględnieniem jej treści oraz wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Dobra. W toku prac Komisji analizowano zarzuty dotyczące braku reakcji Wójta na skargi pracowników dotyczące zachowań Sekretarza Gminy. Komisja nie stwierdziła, aby do Wójta napływały skargi pracowników Urzędu na niewłaściwe zachowania Sekretarza Gminy wobec nich. Komisja nie stwierdziła, aby do Wójta napływały skargi na zachowania Sekretarza mające znamiona mobbingu, o którym mowa w art. 94³ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 2025 r. poz. 277 ze zm.). Komisja nie stwierdziła, aby miał miejsce brak nadzoru ze strony Wójta, jako kierownika Urzędu, działającego na mocy art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436), skutkujący zachowaniami Sekretarza Gminy naruszającymi obowiązek właściwego stosunku do podwładnych i współpracowników, o którym mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1135).

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.