

**UCHWAŁA NR XXV/228/2026
RADY GMINY DOBRA**

z dnia 23 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Dobra

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Dobra uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę mieszkańca miejscowości Mierzyn na działalność Wójta Gminy Dobra, która wpłynęła do Urzędu Gminy Dobra w dniu 11 grudnia 2025 r., za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Dobra do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Głowacka

Uzasadnienie

W dniu 11 grudnia 2025 r. wpłynęła skarga mieszkańca miejscowości Mierzyn na działalność Wójta Gminy Dobra. Skarga dotyczyła zarzutu w zakresie ograniczania dostępu do debaty publicznej oraz blokowania krytycznych wypowiedzi. Przedmiotowa skarga została rozpoznana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dobra w dniu 13 kwietnia 2026 r. Członkowie Komisji zapoznali się z tekstem skargi oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Dobra oraz opinią radcy prawnego.

W treści skargi skarżąca zarzuca Wójtowi ograniczanie dostępu do debaty publicznej oraz blokowanie krytycznych wypowiedzi na grupach i portalach społecznościowych, które w ocenie skarżącego naruszają zasady transparentności życia publicznego, ograniczają konstytucyjną wolność wypowiedzi oraz utrudniają prawidłowe funkcjonowanie debaty publicznej w Gminie. Ponadto skarżący zarzuca Wójtowi: blokowanie możliwości publikowania krytycznych komentarzy na lokalnych grupach i profilach społecznościowych, moderowanie komentarzy przez osoby powiązane z obecną władzą, blokowanie wypowiedzi radnych, zagrożenie standardów demokratycznych, utrudnianie rzetelnego informowania mieszkańców poprzez ignorowanie zaproszeń do debaty publicznej na grupie „Nasza Gmina Dobra – forum publiczne”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po analizie materiału dowodowego oraz uzyskaniu opinii prawnej, ustaliła, że kwestionowane działania dotyczyły aktywności Wójta z prywatnego konta użytkownika, a nie oficjalnego profilu organu wykonawczego gminy. Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Gminy jest właściwa do rozpatrywania skarg wyłącznie w zakresie zadań publicznych lub działalności Wójta jako organu gminy (zaniedbania, nienależyte wykonywanie zadań, naruszenie praworządności).

W przedmiotowej sprawie ustalono, że:

- Działania opisane w skardze miały miejsce w sferze prywatnej aktywności Wójta, niezwiązanej z pełnioną funkcją publiczną.
- Rada Gminy nie posiada uprawnień kontrolnych ani nadzorczych nad prywatnym życiem i prywatnymi opiniami osób pełniących funkcje z wyboru.
- Prywatna aktywność na portalach społecznościowych nie stanowi „wykonywania zadań przez organ”, o którym mowa w k.p.a.

Skoro przedmiotem skargi w trybie administracyjnym mogą być jedynie działania urzędowe wójta, a nie jego zachowania jako osoby prywatnej, skargę uznaje się za bezzasadną.

Z powyższych względów podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025, poz. 1691) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.