

**UCHWAŁA NR XVII/.../2016
RADY GMINY DOBRA**

z dnia 29 września 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r. poz. 23, poz. 868) Rada Gminy Dobra uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę Pani : z dnia 19 sierpnia 2016 r. na działalność Wójta Gminy Dobra za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BIURO PRAWNY

Wójt Gminy Dobra

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra.

W dniu 19 sierpnia 2016 r. do Rady Gminy wpłynęła skarga Pani _____ przedmiotem skargi jest nieudzielenie odpowiedzi na pisma dotyczące przebudowy ul. Przytulnej w Dobrej. Wskazana skarga została wstępnie rozpoznana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 12 września 2016 r., a także na posiedzeniach stałych Komisji Rady Gminy Dobra.

Po analizie dokumentów stwierdzono, że pisma wskazane w skardze z dnia 22 stycznia 2015 r. oraz z dnia 20 marca 2015 r. kierowane do Urzędu były podpisane przez inną osobę (Panią _____).

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 25 sierpnia 2016 r. na podstawie art. 221 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) w związku z § 8 ust 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) wezwał skarżącą do uzupełnienia skargi poprzez wskazanie w czym interesie składa skargę oraz przedłożenie zgody tej osoby.

Pismem z dnia 5 września 2016 r. skarżąca podtrzymała, iż skargę składa w swoim interesie, utrzymując iż posiada prawo do reprezentacji innych osób jako współwłaściciel nieruchomości.

Z wyjaśnień złożonych przez Wójta wynika, iż na pismo z dnia 22 stycznia 2015 r. została udzielona odpowiedź pisemna, która została odebrana przez _____ w dniu 16 lutego 2015 r., natomiast na pismo z dnia 20 marca 2015 r. pracownik udzielił odpowiedzi telefonicznie i wielokrotnie wyjaśniał wątpliwości, uwagi i zgłoszone problemy, jak również informował o możliwości wglądu do projektu.

W opinii Mecenas Małgorzaty Jurgiel nie ma podstaw prawnych (szczególnie wobec brzmienia przepisu art. 221 § 3 KPA) do przyjęcia iż skarżąca jest upoważniona do działania w imieniu innych współwłaścicieli nieruchomości do działania w ich imieniu. Skarga dotyczy braku odpowiedzi na pisma; nieuprawnionym jest wywodzenie z przepisów kodeksu cywilnego uprawnienia do działania, szczególnie w postępowaniu skargowym, w imieniu innych współwłaścicieli.

Ponadto z art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) stanowi, że każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa. Ustawą, która określa tryb rozpatrywania skarg jest ustawa z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.). Przepisy kodeksu postępowania administracyjnego nie mogą jednak regulować kwestii unormowanych w art. 63 Konstytucji odmiennie, gdyż wówczas byłby one sprzeczne z Konstytucją. Nie może więc niektórym podmiotom zezwolić na wnoszenie petycji, skargi i wniosków w interesie innej osoby bez jej zgody. W tym ostatnim przypadku konieczne jest wyrażenie zgody przez osobę, której dana czynność dotyczy.

Rada Gminy Dobra biorąc pod uwagę powyższe, uznała skargę na działalność Wójta Gminy Dobra za bezzasadną.

Wskazać należy także, iż zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. W związku z powyższym w przypadku kolejnej skargi w przedmiotowym temacie Rada Gminy podtrzyma swoje stanowisko.